

А. И. ЯКОВЛЕВ

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

А.И. ЯКОВЛЕВ

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

МОСКВА
ИЗДАТЕЛЬСТВО
ПОЛИТИЧЕСКОЙ
ЛИТЕРАТУРЫ
1984

Яковлев А. И.

Я47 **Эффективность идеологической работы.— М.: Политиздат, 1984.— 304 с.**

В монографии в свете решений XXVI съезда партии, последующих Пленумов ЦК КПСС анализируется система идеологической работы, ее связь с другими видами общественной деятельности. Автор — кандидат философских наук — раскрывает актуальную проблему воздействия идеологической работы на общественное сознание и поведение, рассматривает эффективность идеологической работы, ее общие критерии, а также критерии эффективности ее основных частей — идейно-теоретической работы, коммунистической пропаганды и агитации.

Рассчитана на партийных работников, идеологические кадры, на всех тех, кто интересуется теоретическими вопросами идеологической работы КПСС.

Я $\frac{0902040200-080}{079(02)-84}$ 314-84

66.61(2)5
ЗКП4

*Идеологическую, воспитательную,
пропагандистскую работу необходимо
решительно поднять на уровень
тех больших и сложных задач,
которые решает партия в процессе
совершенствования
развитого социализма.
Массово-политическая работа
призвана крепить единство партии
и народа,
повышать
коммунистическую убежденность,
политическую активность трудящихся,
развивать их творческую энергию.
Формирование сознания коммунистов
и всех членов нашего
социалистического
общества — задача не только
идеологических работников.
Это — дело всей партии.*

Из постановления
июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС
«Актуальные вопросы идеологической,
массово-политической работы партии»

Потребность в определении эффективности идеологической работы возникла одновременно с выводом К. Маркса и Ф. Энгельса о ее необходимости для пролетарской партии. В своей теоретической и практической деятельности основоположники научного коммунизма постоянно оценивают ее эффективность. Характеризуя воздействие своей книги «Развитие социализма от утопии к науке» (1880 г.) на общественное сознание французских рабочих, Ф. Энгельс отмечал, что она «произвела настоящую революцию в головах многих из лучших французов»¹.

Ф. Энгельс в брошюре «К истории Союза коммунистов» так характеризует итоги идеологической деятельности пролетарских партий Европы и Америки за несколько десятилетий: «...теоретические принципы «Коммунистического манифеста», которые Союз коммунистов в 1847 г. начертал на своем знамени, служат в настоящее время наиболее крепкой интернациональной связью для всего пролетарского движения Европы и Америки»². И далее он пишет: «...это учение имеет теперь бесчисленных приверженцев во всех цивилизованных странах мира»³. Незадолго до кончины Ф. Энгельс подводит итоги совместной с Карлом Марксом деятельности. Если в 1848 году, отмечает он, в рабочем движении было «множество туманных евангелий различных сект с их панaceaми», то в 1895 году господствовала «одна общепризнанная, до предела ясная теория Маркса, четко формулирующая конечные цели борьбы»⁴. Рабочее движение, писал Ф. Энгельс, выступало как «единая великая интернациональная армия социалистов, неудержимо шествующая вперед, с каждым днем усиливающаяся по своей численности,

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 35, с. 289.

² Там же, т. 21, с. 214.

³ Там же, с. 232.

⁴ Там же, т. 22, с. 536.

организованности, дисциплинированности, сознательности и уверенности в победе»¹.

В этих высказываниях К. Маркс и Ф. Энгельс не дают определения эффективности идеологической работы. Но в них отчетливо видно, что, во-первых, они всесторонние оценивают результаты своей деятельности, во-вторых, оценка производится путем сопоставления целей и результатов идеологического воздействия, и, в-третьих, ее критериями служат коренные изменения, произошедшие в сознании пролетарских масс, в рабочем движении. В этих высказываниях четко обозначен подход к определению эффективности идеологической работы, что послужило базой теоретического осмысления самого понятия эффективности идеологической работы, которое было дано В. И. Лениным в 1895 году. Мерой успеха стремлений идеологов, определил он, является степень распространения их идеалов в определенном классе общества². Это классическое определение эффективности идеологической работы служит надежным основанием и сегодняшних взглядов на нее.

Проблеме эффективности идеологической работы В. И. Ленин, КПСС всегда придавали большое значение. Но исключительную актуальность она приобрела в современных условиях. Вопросы повышения эффективности идеологической работы нашли широкое освещение в материалах XXVI съезда партии, ноябрьского (1982 г.), июньского и декабрьского (1983 г.), внеочередного февральского (1984 г.) Пленумов ЦК КПСС, в постановлениях ЦК КПСС по идеологическим вопросам, в выступлениях Генерального секретаря ЦК КПСС К. У. Черненко и других руководителей КПСС и Советского государства. XXVI съезд КПСС, обсуждая вопрос об улучшении идеологической работы, подчеркнул, что по существу речь идет о том, чтобы ее содержание стало более актуальным, а формы отвечали современным запросам и потребностям советских людей³.

Актуальным вопросам идеологической, массово-политической работы партии был посвящен июньский (1983 г.) Пленум ЦК КПСС. «Дальнейшее совершенствование идеологической деятельности, повышение ее результативности — одна из важнейших задач партии, — говорится в постановлении Пленума ЦК КПСС. — Идеологическую, воспитательную, пропагандистскую работу необходимо решительно поднимать на уровень тех больших и сложных задач, которые ре-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 22, с. 536.

² См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 1, с. 408.

³ См.: Материалы XXVI съезда КПСС. М., 1981, с. 75.

шает партия в процессе совершенствования развитого социализма. Массово-политическая работа призвана крепить единство партии и народа, повышать коммунистическую убежденность, политическую активность трудящихся, развивать их творческую энергию. Формирование сознания коммунистов и всех членов нашего социалистического общества — задача не только идеологических работников. Это — дело всей партии»¹.

Актуальность проблемы эффективности идеологической работы объясняется тем огромным размахом коммунистического строительства, которое развернулось в нашей стране, достижениями научно-технической революции, неуклонным и последовательным расширением советской социалистической демократии, возросшими масштабами самой идеологической работы, неослабевающей идеологической борьбы между двумя общественно-политическими системами, а также некоторыми другими факторами.

Партия видит в идеологической работе мощное средство воспитания нового человека, решения важнейших экономических, политических, культурных и других задач, настойчиво ищет пути повышения ее эффективности. «Не менее важно сейчас, — подчеркнул Генеральный секретарь ЦК КПСС К. У. Черненко на внеочередном Пленуме ЦК КПСС 13 февраля 1984 года, — обеспечивать все более тесную взаимосвязь экономического, социального и духовного прогресса советского общества. Невозможно поднимать экономику на качественно новый уровень, не создавая необходимые для этого социальные и идеологические предпосылки. Равным образом невозможно решать назревшие проблемы развития социалистического сознания, не опираясь на прочный фундамент экономической и социальной политики»².

Вопросы эффективности идеологической работы нашли широкое отражение на всесоюзных конференциях по проблемам коммунистического воспитания, проведенных под руководством отделов ЦК КПСС в 1975—1983 годах. Издание материалов этих конференций оказало заметное влияние на научную разработку проблемы эффективности идеологической работы, на обогащение ее практики положительным опытом³.

¹ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 14—15 июля 1983 года. М., 1983, с. 68—69.

² Материалы внеочередного Пленума Центрального Комитета КПСС 13 февраля 1984 года. М., 1984, с. 16.

³ См.: Социалистическая дисциплина труда: опыт, проблемы. По материалам научно-практической конференции. М., 1975; Коммуни-

Эффективность идеологической работы — постоянный предмет обсуждения на международных конференциях, симпозиумах, семинарах партийных работников и ученых братских социалистических стран¹. Эта проблема находит отражение и в многочисленных трудах, посвященных общим вопросам идеологической работы, в книгах по социально-психологическим, педагогическим, методическим аспектам партийной пропаганды и ее отдельных форм. Значительное внимание уделяется методике конкретных исследований эффективности отдельных форм идеологической работы.

В результате этой интенсивной и разносторонней деятельности получила обстоятельное описание идеологическая ра-

стическое воспитание тружеников села и вопросы повышения культуры сельского быта. По материалам Всесоюзной конференции в Ташкенте. М., 1975; Коллективный организатор соревнования. По материалам Всесоюзной конференции в Вильнюсе. М., 1976; Идеино-воспитательная работа в производственном коллективе: опыт, проблемы. По материалам Всесоюзной научно-практической конференции. М., 1976; Комплексный подход в идеологической работе. Стиль и методы. По материалам Всесоюзной научно-практической конференции в Ростове-на-Дону (август 1975 г.). М., 1976; Социально-экономическое планирование и идеологическая работа. По материалам Всесоюзной научно-практической конференции в Ленинграде. 30 сентября — 2 октября 1975 г. М., 1976; XXV съезд КПСС и актуальные проблемы коммунистического воспитания молодежи. По материалам Всесоюзной конференции в Минске. М., 1976; Проблемы коммунистического воспитания и социалистической культуры. Материалы Всесоюзной научно-теоретической конференции «XXV съезд КПСС и развитие марксистско-ленинской теории». М., 1977; Вопросы интернационального воспитания трудящихся. По материалам Всесоюзной конференции в Тбилиси. М., 1977; Социалистический образ жизни и вопросы идеологической работы. По материалам Всесоюзной конференции в Киеве. М., 1977; Проблемы комплексного осуществления задач коммунистического воспитания в свете решений XXV съезда КПСС. М., 1978; Развитие социализма и творчество масс. М., 1979; Активная жизненная позиция борцов за коммунизм. По материалам Всесоюзной научно-практической конференции в Баку. 25—27 апреля 1979 г. М., 1979; Повышение роли первичных партийных организаций в развитии общественной и производственной активности трудящихся, укреплении дисциплины, совершенствовании стиля работы. Материалы Всесоюзной научно-практической конференции. Тбилиси, 7—9 апреля 1983 г. М., 1983.

¹ Об идеологическом сотрудничестве братских коммунистических партий социалистических стран подробнее см.: Научные основы коммунистической пропаганды. Материалы международного симпозиума. Москва, 11—13 февраля 1975 года. М., 1975; Двусторонняя научно-практическая конференция «Актуальные проблемы на политической агитации». — Политическая агитация, 1975, № 11, 12; Совершенствование руководства идеологической работой. Материалы болгаро-советского симпозиума, ноябрь 1976 г. София. М., 1981; Кандалов Ю. И. Международные отношения и идеологическое сотрудничество братских социалистических стран. М., 1981, и др.

бота, ее роды, виды, формы. Предприняты в целом плодотворные попытки раскрыть понятие эффективности коммунистической пропаганды, определены ее общие и специфические критерии, а также критерии эффективности устных форм политической агитации, массовых средств информации и пропаганды, проведена их первичная классификация. Проанализировано влияние объективных условий и субъективных факторов на эффективность идеологического воздействия. Подготовлены первые методики изучения результативности отдельных видов и форм идеологической работы, высказаны научно обоснованные рекомендации по совершенствованию и повышению эффективности идеологической деятельности партийных организаций. Теоретические исследования проблемы эффективности оказали заметное влияние на содержание и уровень партийного руководства идеологической работой. Оно стало более конкретным, компетентным, конструктивным, убедительным.

Однако, несмотря на эти очевидные успехи, многие аспекты проблемы эффективности идеологической работы изучены пока недостаточно.

Пока еще мало исследовано богатое теоретическое наследие К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина по этой проблеме. Его более глубокое изучение позволит выявить истоки проблемы, методологические принципы ее решения, исторические традиции партии, сопоставить нынешний опыт с опытом прошедших десятилетий, опереться на него в сегодняшней практике идеологической работы и т. д.

Литература по данной проблематике, за редким исключением, посвящена эффективности отдельных родов, видов, форм идеологической работы. Специальных работ, в которых раскрывалась бы эффективность идеологической деятельности в целом, пока нет. Предлагаемая монография является первой попыткой в этом плане.

Хотя почти каждый автор, пишущий по вопросам эффективности идеологической работы, стремится дать анализ этого понятия, полной ясности здесь нет. Дискуссионным, в частности, остается вопрос о критериях эффективности.

Ныне эффективность идеологической работы исследуется главным образом лишь в плане ее воздействия на личность. Это правомерный подход, но не единственный. Если брать идеологическую работу в целом, то она, формируя сознание отдельных лиц, в конечном итоге охватывает своим влиянием широкие слои народных масс. В этом плане эффективность идеологической работы мало изучена.

Слабо разработаны такие важные аспекты, как эффектив-

ность идейно-теоретической деятельности, коммунистической агитации, их конкретных видов и форм. В связи с этим классификация критериев эффективности идеологической работы, естественно, является неполной.

Одним из существенных недостатков является то, что идеологическая работа не совсем четко вычленяется из системы других видов деятельности общества.

Понятие «идеологическая работа» в настоящее время толкуется многими авторами очень широко. В него включается все, что имеет отношение к воспитанию, начиная от выработки теории и кончая межличностным общением людей. Такое широкое толкование понятия приводит к его смешению с другим понятием — «коммунистическое воспитание». При всей их близости, они все же существенно отличаются друг от друга. Их объединяет воспитательная функция, а различают способы и средства ее реализации. Идеологическая работа направлена на воспитание советских людей в коммунистическом духе с помощью пропаганды идей, коммунистических идеалов, ее главный метод — убеждение. Коммунистическое воспитание предполагает более широкий набор средств и методов воздействия на человека. Воспитывают партийные, профсоюзные, комсомольские и другие общественные и государственные организации, хозяйственные органы, трудовой коллектив, семья, школа. Воспитывают также организация производства, материальное вознаграждение, моральное поощрение, административные меры наказания. Целям воспитания служит и принудительное исправление тех, кто совершает уголовные и гражданские преступления. Коммунистическое воспитание обращается не только к методу убеждения, но и принуждения¹.

Нечеткость в употреблении понятий «идеологическая работа» и «коммунистическое воспитание» создает затруднения не только теоретического порядка. На практике это оборачивается тем, что в структуру идеологической работы начинают включать такие далекие от ее сущности виды деятельности, как хозяйственно-административная, научно-техническое творчество молодежи, деятельность организаций общества Красного Креста, НТО, ВОИР, управленческих подразделений производственных предприятий и т. п.

Такая расплывчатость в толковании понятия «идеологи-

¹ См.: Ковалев С. М. Коммунистическое воспитание трудящихся. М., 1960; Лизачев Б. Т. Теория коммунистического воспитания (опыт методологического исследования). М., 1974; Теория и практика коммунистического воспитания. М., 1980; Коммунистическое воспитание трудящихся. М., 1980.

ческая работа», думается, приносит мало пользы и в теоретических исследованиях, и в практической деятельности партийных организаций.

Существует вполне обоснованная точка зрения, согласно которой каждый вид общественной деятельности содержит в себе в некоторой мере идеологический аспект. На этом, между прочим, основано взаимодействие идеологической работы со всеми другими видами социальной деятельности. Но наличие данного аспекта еще нельзя признать достаточным основанием, чтобы относить целиком тот или иной род деятельности к идеологической работе. В противном случае правильно было бы включить в ее содержание и экономику, и политику, и международную деятельность и т. д., поскольку они тоже содержат в себе идеологический аспект.

Думается, более строгим основанием для отнесения каких-либо видов деятельности к тому или иному роду является их преимущественная функция в жизни общества.

Преимущественные функции идеологической работы — познание закономерностей развития природы, общества, сознания; выработка классовой идеологии; формирование научного сознания. Этим функциям в наибольшей мере соответствуют идейно-теоретическая работа партии, коммунистическая пропаганда и агитация. К. Маркс, Ф. Энгельс, В. И. Ленин, отстаивая необходимость идеологической работы для Коммунистической партии, понимали под нею прежде всего именно эти роды деятельности.

Достаточно вспомнить положение Ф. Энгельса, высказанное им в «Добавлении к предисловию к «Крестьянской войне в Германии», где он говорит о необходимости удвоенного напряжения сил во всех областях борьбы, включая в нее, помимо политической и практически-экономической, теоретическую, агитационную и пропагандистскую¹. В. И. Ленин еще в книге «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?» отстаивал мысль об единстве теоретической и практической работы в области пропаганды и агитации². В своих работах «Задачи русских социал-демократов» и «Что делать?» он выделяет три главных рода идеологической работы: теорию, пропаганду и агитацию³. Характерно, что этот взгляд сохраняется В. И. Лениным на протяжении всей его революционной и теоретической деятельности.

¹ См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 18, с. 499—500.

² См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 1, с. 308—309.

³ См. там же, т. 2, с. 445—448; т. 6, с. 24—25, 66—67.

Идейно-теоретическая работа, пропаганда и агитация составляют костяк идеологической работы, образуют ее основную структуру, содержание, на них падает выполнение главных идеологических функций¹.

Что касается таких видов общественной деятельности, как образование, наука, художественная культура, физкультура и спорт и другие, то правомерно говорить об идеологических аспектах их деятельности, об их большем или меньшем смыкании с идеологической работой. Вокруг образования, науки, художественной культуры, спорта идет напряженная идеологическая борьба. Но очевидно, что наука, образование, художественная культура и спорт — это одно, а идейная борьба вокруг них — это другое. Художественная культура, к примеру, помимо идеологической имеет еще и эстетическую функцию, а сущность спорта в первую очередь заключается в физических упражнениях, в спортивных состязаниях. Целиком относить данные виды социальной деятельности к идеологической работе, думается, не совсем верно. Вместе с экономической, политической, социальной, международной и другими видами общественной деятельности они образуют ту материальную и духовную среду, в которой и ведется идеологическая работа. Допускаемая некоторыми авторами нестрогость в толковании понятия «идеологическая работа» затрудняет теоретический и практический анализ ее эффективности.

Истоки отмеченного, по-видимому, кроются в том, что многие исследователи ограничивают себя рассмотрением отдельных родов, видов и форм идеологической работы, не связывая их с ее целостностью, не выводя их существенных признаков из общих свойств идеологической работы. Еще В. И. Ленин предупреждал: «...кто берется за частные вопросы без предварительного решения общих, тот неминуемо

¹ Возможны и другие варианты структуры идеологической работы. Сначала можно выделить в ней два основных компонента: идейно-теоретическую и идейно-практическую работу. А затем во втором компоненте — пропаганду и агитацию. А. К. Уледов в процессе идеологической жизни выделяет три основных этапа (периода): идейно-теоретической деятельности, идеологического воздействия, идеологического потребления (см.: *Уледов А. К. Духовная жизнь общества. Проблемы методологии исследования*. М., 1980, с. 126). Следует подчеркнуть, что в предлагаемых вариантах структуры идеологической работы сохраняются ее основные социальные функции, которые служат главным признаком, отличающим ее от других видов общественной деятельности, и существенным основанием для классификации видов самой идеологической работы.

будет на каждом шагу бессознательно для себя «натыкаться» на эти общие вопросы»¹.

Связь частных и общих вопросов рельефно проявляется тогда, когда предмет берется как нечто целое, в единстве образующих его компонентов, во всех его внутренних и внешних связях, — короче, когда он исследуется как система.

Системные исследования в нашей стране охватывают все более широкие аспекты объективной действительности. Их сила в том, что они дают возможность четко отграничить один предмет от другого, выявить его структуру, внутренние и внешние связи, точно определить его место в общей цепи предметов, полно и всесторонне раскрыть сущность, внутренние и внешние причины развития, более достоверно предсказать, каким он станет через некоторое время. Это обстоятельство и определило решение автора обратиться к системному анализу эффективности идеологической работы.

В толковании системного подхода автор исходит из тех представлений, согласно которым системность пронизывает абсолютно все предметы, явления и процессы, включая и саму марксистско-ленинскую диалектику.

Диалектический и исторический материализм служат общей методологической основой исследования эффективности идеологической работы. Понятно, что автор в первую очередь берет из них те стороны, которые в наибольшей мере касаются предмета его исследования, а именно: соотношение общественного бытия и общественного сознания, активный характер последнего; диалектическая взаимосвязь обыденного и научного сознания, социальной психологии и идеологии; роль народных масс и личности в истории; классовый характер общественного сознания; существенные черты будущего коммунистического общества; сущность идеологии и идеологической работы и другие.

Системный взгляд на идеологическую работу определил и структуру монографии. В начале рассматривается система идеологической работы как целостность, выясняется эффективность идеологической работы в целом. Затем раскрываются системы идейно-теоретической работы, коммунистической пропаганды и агитации как подсистемы идеологической работы, особенности их эффективности, а также их видов и форм. Вслед за этим анализируются связи идеологической работы с другими видами общественной деятельности, в особенности с экономической, политической, научной, образовательной, художественной. Заключительная глава посвяща-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 15, с. 368.

ется партийному руководству идеологической работой как важнейшему фактору повышения ее эффективности.

Сознавая сложность, многоплановость рассматриваемой проблемы, автор не претендует на сколько-нибудь ее исчерпывающее решение. В монографии предпринята попытка дать лишь общий очерк, который, возможно, послужит поводом к дальнейшему исследованию этой чрезвычайно важной и интересной проблемы.

Автор выражает сердечную благодарность профессорам П. В. Позднякову, Л. Н. Пономареву, А. К. Уледову, кандидату философских наук В. В. Пошатаеву, коллективу кафедры идеологической работы Академии общественных наук при ЦК КПСС за ценные советы и пожелания, высказанные в ходе работы над книгой.

СИСТЕМНЫЙ АНАЛИЗ КАК МЕТОД ИССЛЕДОВАНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

Эффективность идеологической работы — понятие многостороннее, так как весьма многосторонней является сама идеологическая работа. Из этого следует, что для понимания ее эффективности необходимо охарактеризовать если не все, то по крайней мере наиболее важные, основные стороны идеологической работы, раскрыть их взаимосвязь и взаимообусловленность, проанализировать ее структуру, цели, функции, различные уровни, показать связь идеологической работы с другими видами социальной деятельности и т. д. — одним словом, необходимо провести системный анализ идеологической деятельности.

Системный подход, системный анализ¹ предполагает рассмотрение любых явлений природы или общества как систем. Существует много определений понятия «система», смысл которых в общем сводится к тому, что система — это совокупность взаимосвязанных компонентов, образующих отграниченную целостность и порождающих новые интегративные качества, не свойственные образующим ее частям, компонентам².

Типы систем весьма многочисленны: есть системы живой и неживой природы, статические и динамические, материальные и духовные. Выделяются социальные системы. К последним относятся системы деятельности.

¹ В. Г. Афанасьев различает понятия «системный подход», рассматривая его как элемент марксистско-ленинской методологии, и «системный анализ» как частное средство решения проблемных ситуаций в обществе. См.: Афанасьев В. Г. Системность и общество. М., 1980, с. 43.

² Примерно так определяют понятие «система» многие авторы. См.: Садовский В. Н. Основания общей теории систем. М., 1974, с. 83—84; Тьютин В. С. Отражение, системы, кибернетика. М., 1972, с. 11; Аверьянов А. Н. Система: философская категория и реальность. М., 1976, с. 19, 25; Кузьмил В. П. Принципы системности в теории и методологии К. Маркса. М., 1976, с. 10—11; Чумаченко Н. Г., Савченко А. П., Корнеев В. Г. Принятие решений в управлении производством. Киев, 1978, с. 106; Афанасьев В. Г. Системность и общество, с. 24, и др.

Целостные системы, включая и системы деятельности, характеризуются рядом признаков. Академик В. Г. Афанасьев в своей книге «Системность и общество», подводящей своеобразный итог системным исследованиям в нашей стране за последние годы, в качестве признаков целостных систем называет следующие: интегративность, наличие компонентов, структурность, целесообразность, функциональность, коммуникативность, историчность, управляемость, информативность¹.

Идеологическая работа — одна из многих разновидностей социальной деятельности. Следовательно, необходимо хотя бы в самом общем виде разобраться в содержании понятия «деятельность». Под деятельностью понимается способ существования и развития общества и человека, всесторонний процесс преобразования им окружающей природной и социальной реальности (включая его самого) в соответствии с его потребностями, целями и задачами².

Анализ структуры деятельности, представляется, правомерно производить в двух аспектах: как структуры некоей абстрактной деятельности и как структуры целостности, подразделяемой на соответствующие роды, виды, формы³. В первом случае исследователь выделяет в деятельности только компоненты, которые свойственны любому типу деятельности, деятельности вообще. Эта структура, как думается, состоит из субъекта, объекта, содержания, средств, управления, объединяемых в систему целями и функциями⁴. Эту структуру абстрактной деятельности можно назвать общеродовой, а ее компоненты — общеродовыми.

Первый аспект анализа структуры деятельности дает наиболее общее представление о том, что такое деятельность, он порождает родовое понятие, структура которого в модифицированной форме повторяется во всех однотипных понятиях. Второй аспект анализа структуры деятельности

¹ См.: Афанасьев В. Г. Системность и общество, с. 21—37.

² См.: Буева Л. П. Человек: деятельность и общение. М., 1978, с. 57, 62.

³ Понятие «форма» в этом ряду употребляется в смысле разновидности чего-то общего. В. И. Ленин считал вполне допустимым употребление понятий «вид» и «форма» в качестве равнозначных (см.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 43, с. 225—226).

⁴ Вопрос о структуре деятельности в советской науке только начинает разрабатываться. Этим объясняется тот факт, что разные авторы толкуют ее по-разному. См.: Юдин Э. Г. Системный подход и принцип деятельности. Методологические проблемы современной науки. М., 1978, с. 268; Буева Л. П. Человек: деятельность и общение, с. 77, и др. Некоторые авторы в качестве самостоятельных компонентов деятельности выделяют цели и результаты.

дополняет первый, добавляя к общеродовым компонентам содержательно-видовые. Оба аспекта анализа дают представление о деятельности как едином целом.

В идеологической работе также можно выделить общие (родовые) и особенные (видовые) компоненты. К первой группе относятся объект, субъект, содержание, средства, управление. Они объединяются в систему с помощью целей и функций идеологической работы. Ко второй группе компонентов относятся идейно-теоретическая работа, пропаганда и агитация. Между собой эти две группы компонентов связаны родо-видовыми отношениями, что указывает на их системность.

В теории систем принята другая терминология, обозначающая зависимости между системами и их компонентами: «система» — «подсистема», «вид» — «подвид» и др. Думается, что эти термины не всегда могут в полной мере отразить все многообразие связей, различных типов систем. Дело в том, что в разных типах систем различны и связи между образующими их компонентами. Широко распространен тип систем, в которых отношения между компонентами строятся преимущественно по функциональному принципу.

Есть другие типы системных связей компонентов между собой. Один из них — родо-видовой. Родо-видовые отношения — это системные отношения, характеризующие взаимосвязи такого типа систем, в которых один (родовой) класс способен порождать другие (видовые) системы, почти полностью повторяющие изначальную, родовую. К этому классу систем и относится деятельность, в том числе — идеологическая. Их достоинство в том, что, зная достаточно хорошо какой-либо из их видов, легко можно восстановить общеродовую систему. И наоборот, познав родовую систему, не составляет особого труда раскрыть содержание видовых систем¹.

Классики марксизма-ленинизма в своих произведениях не раз указывали на родо-видовые отношения между общественными явлениями. Так, например, К. Маркс в «Экономико-философских рукописях 1844 года» употребляет в отношении человека понятия «родовое» и «индивидуальное», обозначая первым — изначальное, сущностное в человеке, из которого идут все видовые характеристики человека, в том

¹ Некоторые исследователи происхождения самого понятия «система» связывают с категориями рода и вида. См.: Аверьянов А. Н. Система: философская категория и реальность, с. 10—11.

числе его индивидуальность. Родовыми свойствами обладает и производственная жизнь, «порождающая жизнь»¹.

Современные советские философы в сущностных чертах человека тоже находят его родовые качества. С. М. Ковалев, говоря о родовом в человеке, в качестве всеобщей, свойственной абсолютно всем людям черты называет труд, а также сознание, мышление, общественное бытие, стремление к всестороннему развитию, коренные материальные и духовные потребности².

Родо-видовые отношения между социальными явлениями и процессами имеют методологическое значение для познания их сущности. Законы общественного развития обнаруживаются в тех случаях, когда в предметах, явлениях, процессах прослеживается повторяемость. А последняя возникает только в родственных явлениях. В. П. Кузьмин обоснованно замечает по этому поводу: «...именно система явлений (а не единичный предмет!) оказывается той базовой единицей реального мира, по отношению к которой становится возможным установление конкретных законов (опирающихся, как правило, на общность условий существования, массовость и однородность явлений)»³. Следовательно, установление родо-видовых отношений — это обязательная процедура определения родственности между предметами какого-то класса. А ее выявление — предпосылка обнаружения повторяемости, значит, закономерностей развития общественных явлений, состояний, процессов и др. Родо-видовые отношения между содержательными компонентами идеологической работы также имеют методологическое значение для познания ее сущности как целого, так и ее отдельных видов.

В ходе раскрытия структуры подобного типа систем родовые и видовые компоненты по отношению друг к другу могут меняться местами: то, что в одной связи выступает в качестве рода, в другой связи этот же компонент рассматривается как вид. Деятельность — это общеродовое понятие по отношению ко всем другим типам деятельности. Экономическая, политическая, правовая, художественная, идеологическая и другие виды деятельности по отношению к общеродовой являются видами. Но любой из этих видов может стать родовым по отношению к другим, менее крупным компонен-

¹ См.: Маркс К., Энгельс Ф. Из ранних произведений. М., 1956, с. 564—565.

² См.: Ковалев С. М. О человеке, его порабощении и освобождении. М., 1970, с. 16—45.

³ Кузьмин В. П. Принцип системности в теории и методологии К. Маркса, с. 27.

там деятельности. Например, экономическая деятельность (родовое понятие) подразделяется на следующие виды: производство, распределение, потребление, планирование, материально-техническое снабжение, финансирование и т. д.

Столь же диалектичны отношения между родовыми и видовыми компонентами идеологической работы. Взятая как целое, она служит родовым понятием по отношению к идейно-теоретической деятельности, пропаганде и агитации. Они суть ее виды. Но по отношению к собственным звеньям эти виды являются родами. Коммунистическая пропаганда есть родовое понятие по отношению к экономической, политической, правовой, нравственной и другим видам пропаганды. Но та же экономическая пропаганда может рассматриваться как род по отношению к своим видам: экономической лекционной пропаганде, экономическому образованию и т. д.

Чтобы каждый раз не оговариваться, в каком отношении употребляются понятия «род» и «вид» в идеологической работе, целесообразно условиться, что идейно-теоретическая работа, коммунистическая пропаганда и агитация как наиболее крупные разделы идеологической работы — это ее роды. Следующие за ними звенья (в идейно-теоретической работе — философские, экономические, исторические, юридические и другие науки; в пропаганде — экономическую, политическую, правовую и другие виды пропаганды; в агитации — экономическую, политическую, правовую и другие виды агитации) называть видами¹. А структурные единицы видов (в общественных науках — семинары, симпозиумы, конференции, научные доклады, сообщения, статьи, монографии и т. д.; в видах пропаганды — лекционную пропаганду, системы партийной учебы, комсомольского политпросвещения, экономического образования, статьи в пропагандистских журналах и т. д.; в видах агитации — агитколлективы, группы политинформаторов, докладчиков, формы массово-политической работы и т. д.) называть формами.

Поскольку между ними действуют родо-видовые отношения, то для каждого из них свойственны свои субъекты, со-

¹ В современной литературе, в частности по коммунистической пропаганде, эти виды называются направлениями. Не отрицая правомерности этого термина, думается, что термин «вид» более точно отражает взаимоотношения этих подразделений идеологической работы со всеми остальными компонентами. Термин «вид» прямо указывает на родственность явлений. В направлении же могут объединяться и разнородные явления (например, в нашей стране экономическая, политическая, идеологическая и другие виды деятельности направлены к общей цели — построению коммунистического общества), но они относятся к разным родам деятельности. Идеологическую работу нельзя рассматривать как вид экономической и наоборот.

держание, средства, управление, объекты, каждому присущи свои цели, функции, восходящие к общендеологическим.

Необходимость этого дробления общей структуры идеологической работы на роды, виды, формы вызывается тем, что внутри идеологической работы осуществляется своеобразная специализация. Идеино-теоретическая деятельность занимается в основном выработкой, развитием теории, идеологии, обоснованием политики партии и государства. Чтобы они стали доступными массам, нужна их пропаганда. А так как на сознание и поведение людей большое влияние оказывают факты и события текущей жизни, то возникает необходимость в агитации, которая объясняет их сущность с научных, партийных позиций.

ОБЪЕКТ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

Анализ общеродовой структуры деятельности целесообразно начинать с предмета (или объекта)¹, так как именно этот элемент образует ее фундамент. Деятельность немыслима без объекта, так как она направлена на его преобразование в соответствии с целями и потребностями субъекта. Объект — обязательный структурный компонент деятельности. Без него деятельность становится беспредметной, а таковой, по мнению А. Н. Леонтьева, просто не существует².

Все виды деятельности в значительной мере различаются по предмету. А. Н. Леонтьев полагает, что «научное исследование деятельности необходимо требует открытия ее предмета»³, а «главное, что отличает одну деятельность от другой, состоит в различии их предметов»⁴. Такое же мнение относительно роли предмета в структуре деятельности высказывается В. Г. Афанасьевым⁵, Л. П. Бусевой⁶, В. Г. Байковой⁷, Г. Т. Журавлевым⁸.

¹ Некоторые авторы (Л. П. Бусева, Г. Т. Журавлев и др.) различают понятия «предмет» и «объект». Автор придерживается мнения, что в определенных границах их можно употреблять как синонимы.

² См.: Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. М., 1975, с. 84.

³ Там же.

⁴ Там же, с. 102.

⁵ См.: Афанасьев В. Г. Человек в управлении обществом. М., 1977, с. 39—40.

⁶ См.: Бусева Л. П. Человек: деятельность и общение, с. 79, 82.

⁷ См.: Байкова В. Г. Идеологическая работа КПСС в условиях развитого социализма. (Некоторые вопросы теории и практики). М., 1977, с. 7.

⁸ См.: Журавлев Г. Т. Социологические исследования эффективности идеологической работы. М., 1980, с. 53.

Как видно, по этому вопросу у многих советских ученых наблюдается единство взглядов. Это дает основание определить исследование предмета деятельности как одно из основных требований системного анализа данного вида целостных социальных систем. Системный анализ с объективной необходимостью требует познания и изучения объекта деятельности. Без этого не разобраться в сущности деятельности вообще и ее конкретной разновидности в частности.

Объект идеологической работы служит важной основой ее организации. Например, до недавнего времени в системе партийной учебы существовало начальное звено, в котором занимались преимущественно коммунисты, имевшие начальное образование. Теперь уровень образования населения нашей страны, а соответственно, и членов КПСС намного вырос. На 1000 человек приходится 850 с лишним человек, имеющих высшее и среднее (полное и неполное) образование¹. В составе партии процент коммунистов, имеющих такое же образование, равняется 90,4 процента². Это обстоятельство нашло отражение в структуре системы партийной учебы. Начального звена как такового в ее нынешней системе нет. Основной удельный вес в системе партийной учебы составляют учебные формирования, рассчитанные на людей, имеющих среднее и высшее образование.

Возросший уровень образования слушателей сказался и на методике политического образования. В партийной организации Украины, например, чаще стали применяться активные формы, элементы проблемного обучения, неотъемлемой частью учебного процесса являются подготовка и обсуждение рефератов, обоснование социалистических обязательств, анализ хозяйственной, организаторской и воспитательной деятельности. Дальнейшее развитие получила общественно-политическая практика слушателей. Заметно расширилось политическое самообразование коммунистов. Ныне значительная часть их овладевает марксистско-ленинской теорией на основе индивидуальных планов³.

Интересный опыт организации политической учебы трудящихся по индивидуальным планам накоплен на Алтае. Во многих коллективах, особенно на транспорте, в торговле, строительстве, коммунисты не могут регулярно посещать политические занятия по объективным причинам: работают в разные смены, часто бывают в командировках и т. д. В таких

¹ См.: Народное хозяйство СССР в 1982 году. М., 1983, с. 26.

² См.: Партийная жизнь, 1983, № 15, с. 22.

³ См.: Канто А. С. Растить активных борцов за дело коммунизма.— Политическое самообразование, 1983, № 5, с. 23.

коллективах пропагандисты проводят индивидуальные собеседования со слушателями, которые по тем или иным причинам не смогли присутствовать на занятиях. Практикуются также повторные, или дублирующие, занятия в коллективах со сменной работой. Многие коммунисты изучают вопросы теории и политики партии по индивидуальным планам. Среди самостоятельно изучающих марксизм-ленинизм на основе таких планов находятся коммунисты не только с высшим, но и нередко со средним специальным образованием. С помощью пропагандистов-консультантов они успешно усваивают учебный материал.

К примеру, начальник отдела кадров Барнаульского завода геофизической аппаратуры Г. Г. Дацкевич второй год ведет группу слушателей, занимающихся самостоятельно. Консультации проводятся по утвержденному заводским партийным комитетом графику. К каждому собеседованию тщательно готовится как консультант, так и слушатели. На первой же встрече Г. Г. Дацкевич подробно обсудил со слушателями программу их работы по двухгодичному курсу «Социалистический образ жизни», помог каждому составить индивидуальный план. Особое внимание пропагандист уделяет работе с произведениями классиков марксизма-ленинизма, материалами XXVI съезда партии, последующих пленумов ЦК КПСС, с постановлениями Центрального Комитета партии, совместными постановлениями ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ, с выступлениями и статьями руководителей партии и Советского государства. В 1981/82 учебном году по рекомендации консультанта его слушатели выступили с анализом работ В. И. Ленина «Государство и революция» и «Очередные задачи Советской власти» перед слушателями школ основ марксизма-ленинизма, в которых изучались курсы «Учение, преобразующее мир» и «Основы марксистско-ленинской философии». Пропагандисты и слушатели дали высокую оценку этим докладам. На итоговых занятиях состоялось обсуждение рефератов и докладов, подготовленных коммунистами. С лучшими из них слушатели выступили на производственных участках. В 1982/83 учебном году консультант продолжал регулярно встречаться со слушателями, беседовал с каждым из них по вопросам изучаемой проблемы¹.

Объект идеологической работы — сложное и многоплановое образование. Идеологическая работа, с одной стороны,

¹ См.: *Невский А.* Связь партийного образования с жизнью, практикой. — Политическое самообразование, 1983, № 1, с. 101.

направлена на познание объективной действительности, в этом плане она представляет собою часть науки; с другой стороны, ее назначение состоит в том, чтобы знания об этих процессах стали достоянием масс, превратились в их убеждения, чтобы поступающая в сознание людей информация из социальной среды и практики получила научное освещение и в таком виде закреплялась в сознании. Поэтому предметом идеологической работы как отрасли науки является объективная действительность, главным образом социальная.

С разной степенью опосредованности в объект идеологической деятельности партии попадает весь объективный мир, хотя надо подчеркнуть, что природными, техническими явлениями и процессами непосредственно занимаются естественные и технические науки. Но их данные служат фактической и теоретической основой для фундаментальных выводов общественных наук, в частности философии. Положение о единстве материального мира, имеющее основополагающее значение для марксистско-ленинской идеологии, было бы невозможно без соответствующих данных математики, физики, химии, биологии и других естественных наук. Используемые для обоснования материалистического (или идеалистического) мировоззрения, эти данные приобретают идеологический характер, а предметы этих наук становятся в таком плане предметом идеологической деятельности.

Для идеологической работы как средства распространения научных знаний объектом служат сознание и поведение масс. Этот вывод был сформулирован еще К. Марксом и Ф. Энгельсом. Энгельс в письме к Августу Бебелю 20 июня 1873 года прямо указывает на это: «...правильная тактика в пропаганде состоит... в том, чтобы воздействовать на широкие, еще не вовлеченные в организацию массы»¹. Этот научный вывод, в свою очередь, опирается на положение основоположников научного коммунизма о том, что решающей силой истории является народ. Идеи могут стать материальной силой только тогда, когда они овладеют массами².

В. И. Ленин, продолжая и развивая выводы своих учителей, дал всестороннее и глубокое обоснование объекту идеологической работы. «Развитие сознания масс,— писал он,— остается, как и всегда, базой и главным содержанием всей нашей работы»³, это — общая, постоянная и основная задача⁴. Ленин говорит здесь о всей партийной работе. Но надо

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 33, с. 494.

² См. там же, т. 1, с. 422.

³ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 13, с. 376.

⁴ См. там же.

иметь в виду, что идеологическую деятельность он всегда рассматривал как органическую, составную часть общепартийной, и поэтому правомерно использовать его суждение и для характеристики идеологической работы.

Эффективность идеологической работы как науки¹ определяется глубиной проникновения в законы развития объективной действительности. В конечном счете ее эффективность проверяется общественной практикой. Последняя в данном случае — ее основной критерий.

Если же в качестве объекта идеологической работы берутся общественное, коллективное или индивидуальное сознание и поведение, то ее эффективность измеряется глубиной их преобразования. Критерии эффективности идеологической работы в этом случае — наиболее существенные признаки сознания и поведения различных общностей людей и их отдельных индивидов. Говоря о том, что объектом идеологической работы является сознание и поведение, нужно не забывать, что сами они тоже неоднородны. Есть три гносеологических типа общественного сознания и соответствующего им поведения: антинаучное (религиозное), обыденное и научное.

Гносеологическая типология общественного сознания имеет принципиальное значение для понимания эффективности идеологической работы. Каждый из гносеологических типов не только на разном уровне отражает объективную действительность, но в известной мере и формируется под воздействием разных факторов. Антинаучное (религиозное) сознание — преимущественно плод фантастического отражения в головах людей внешнего мира, а также результат религиозного внушения. Обыденное сознание — результат непосредственного опыта людей. В научном сознании соединяется практический опыт и научное знание. При социализме антинаучное сознание возникает в основном под воздействием религиозной идеологии. Обыденное может сформироваться и формируется без какого-либо существенного идеологического воздействия. Научное сознание без идеологической работы невозможно.

В условиях развитого социализма идеологическая работа оказывает значительное воздействие на формирование и обыденного сознания. Это воздействие проявляется в том, что идеологическая работа — органическая часть духовной среды социалистического общества. Социалистические обря-

¹ Об эффективности идейно-теоретической работы подробно речь пойдет в специальном параграфе.

ды, традиции, многообразные формы морального поощрения передовиков труда, активистов общественной деятельности создают ту морально-психологическую атмосферу в социалистическом обществе, которая порождает в сознании каждого такие качества, как уважение к труду как высшей общественной ценности, чувство собственного достоинства, гуманизм, коллективизм и другие, которые во многих случаях, не будучи обоснованы теоретически, воспринимаются каждым как естественные духовные ценности социализма и несут в сознании каждого человека социалистический характер.

Эти особенности воздействия идеологической работы на общественное сознание показывают, что его теоретический уровень правомерно рассматривать как общий критерий эффективности идеологической работы, так как без нее этот уровень возникнуть не может. А социалистическое общественное сознание, складываясь в основном под воздействием непосредственного опыта, испытывает сильное воздействие духовно-идеологической среды, приобретает принципиально новые качественные состояния, которые могут появиться только у членов социалистического общества и только под воздействием идеологической деятельности, особенно такого ее рода, как коммунистическая агитация, что подробнее будет рассмотрено дальше.

Для понимания объекта идеологической работы и, следовательно, ее эффективности немаловажное значение имеет деление общественного сознания на различные виды: экономическое, политическое, правовое, нравственное, эстетическое, атеистическое и т. д. В них отражаются основные типы общественных отношений. В соответствии с ними выделяются такие виды идейно-теоретической работы, как политические, экономические, юридические и другие науки; такие виды пропаганды, как политическая, экономическая, правовая и т. п.; такие виды агитации, как экономическая, политическая, атеистическая и т. д. Правомерно, следовательно, говорить об эффективности экономических наук, пропаганды и агитации; об эффективности юридических наук, правовой пропаганды и агитации; об эффективности политических теорий, политической пропаганды и агитации и т. д.

Для понимания предмета и эффективности идеологической работы существенное значение имеют взгляды основоположников марксизма-ленинизма на идеологию. Коммунистическая идеология выражает коренные интересы трудящихся масс. Она служит теоретическим руководством в их революционной борьбе. Отсюда идеология — объект и цель идеологической дея-

тельности партии. Зрелость идеологии есть критерий эффективности идейно-теоретической деятельности и один из важнейших факторов повышения эффективности коммунистической пропаганды и агитации.

Идеологическая работа, предназначенная в первую очередь для того, чтобы распространять, разъяснять идеологию, естественно, в качестве своего объекта имеет тот класс, чьи коренные интересы она выражает в теоретической, политической, философской, правовой, художественной и других формах. Объект идеологической работы имеет ярко выраженный классовый характер. На это указывали еще К. Маркс и Ф. Энгельс в своей гениальной книге «Немецкая идеология». Они подчеркивали, что главной заботой идеологов буржуазии является разработка «иллюзий этого класса о самом себе»¹.

Это замечание, однако, вовсе не означает, что идеологическая деятельность коммунистических или буржуазных партий обращается исключительно только к представителям своего класса. Защита его интересов выражается не только в том, чтобы убедить представителей этого класса в правильности существующего строя. Не менее действенным способом защиты интересов своего класса является нападение на идейные, политические позиции противоположного класса. Ф. Энгельс отмечал, что рабочий класс помимо экономической, политической ведет еще и идеологическую борьбу, являющуюся одной из основных форм классовой борьбы.

В качестве объекта идеологической работы может выступать и противоположный класс. Задачи идеологической деятельности коммунистических и буржуазных партий в этом случае, естественно, противоположны.

Идеологическая работа коммунистических партий в капиталистических странах направлена на то, чтобы показать безжизненность и бесперспективность буржуазного строя, его эксплуататорскую сущность, неустойчивость его экономической и политической системы, фальшивость его духовных идеалов. В своей работе они стремятся использовать враждебность буржуазных и мелкобуржуазных противоборствующих группировок внутри капиталистического общества и тем самым ослабить их единство, расшатать их идейный и политический союз, внести раскол в ряды противника.

Цель идеологической работы буржуазных партий — затуманить сознание трудящихся, посеять в них иллюзии справедливости, вечности капиталистических порядков, оградить

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 3, с. 46.

от влияния коммунистической идеологии, ослабить их волю и упорство в революционной борьбе за низвержение существующего строя, добиваться повиновения, беспрекословного подчинения, безропотного исполнения законов буржуазного общества, превратить трудящихся в слепую производительную силу, приносящую капиталистам постоянную, все увеличивающуюся прибыль. Но главная задача идеологов буржуазии заключается в том, чтобы объединять вокруг своих идеалов имущие классы, армию, полицию, весь государственный аппарат насилия над народом, спланировать их против борющегося пролетариата, бороться против проникновения в свою среду коммунистических идей, охранять экономические, правовые, политические, культурные интересы буржуазии.

Классовый характер объекта идеологической работы служит истоком для понимания классовой сущности ее эффективности. Эффективность идеологического воздействия всегда оценивается с позиций классовых интересов. То, что хорошо для пролетариата, плохо для буржуазии и наоборот. Классовый характер объекта — основа для понимания эффективности идеологической борьбы. Как под влиянием идеологии изменяется сознание того или иного класса и его отдельных представителей — в этом суть эффективности идеологической борьбы. В. И. Ленин, оценивая силу воздействия большевистской агитации и пропаганды на войска интервентов в годы гражданской войны, не без гордости отмечал: «Путем агитации и пропаганды мы отняли у Антанты ее собственные войска»¹.

В антагонистических обществах, где четко проводится расслоение на классы, общественное сознание имеет ярко выраженный классовый характер. В условиях же развитого социалистического общества эта разница между различными социальными типами сознания постепенно стирается. Развитие общественного сознания и поведения в условиях развитого социализма идет по пути установления их социальной однородности. Уже сейчас можно говорить о таких присущих всем социальным слоям и группам общих чертах, как научное материалистическое мировоззрение (за исключением незначительного слоя верующих), единая марксистско-ленинская идеология, социалистический интернационализм, чувство принадлежности к новой исторической общности — советскому народу, единая социалистическая по содержанию и национальная по форме культура народа и т. д.

Тем не менее, пока существуют классы и окончательно не

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 40, с. 125.

стерлись различия между социалистическими общественными группами, разница в их сознании и поведении некоторое время еще будет сохраняться. А это самым непосредственным образом отражается на постановке идеологической работы. Принцип дифференцированного подхода, которым руководствуется наша партия в организации и проведении идеологической деятельности, основывается, в частности, на тех существенных различиях, которые пока еще имеются в сознании современных советских рабочих, колхозников и интеллигенции.

Для организации идеологической работы важное значение имеют не только особые черты сознания и поведения того или иного класса или социальной группы, но также и особенности профессионального мышления различных людей. В. И. Ленин высказал мысль, что «инженер придет к признанию коммунизма *не так*, как пришел подпольщик-пропагандист, литератор, *а через данные своей науки... по-своему* придет к признанию коммунизма агроном, по-своему лесовод и т. д.»¹. В свое время в это высказывание вкладывался строго классовый смысл, так как инженер, агроном, лесовод были представителями буржуазной интеллигенции.

Сегодня классовый оттенок этой мысли исчез, так как нынешняя интеллигенция, являющаяся плотью от плоти народной, представляет собой значительную часть трудящихся. Но сохраняются профессиональные отличия, накладывающие заметный отпечаток на мышление людей и на восприятие ими социальной, в том числе идеологической, информации. Сегодня общие результаты идеологического воздействия у людей разных профессий проявляются, преломляясь в известной степени через призму их профессионального мышления. И теперь нужно помнить, что физик легче и прочнее усваивает законы диалектического и исторического материализма, когда они излагаются на основе материалов, составляющих содержание его физического мышления, в формах, близких его физическому миру; а биолог легче и прочнее усваивает те же законы, если он будет познавать их сквозь призму привычных ему биологических представлений².

И на результатах этого усвоения также будут неизбежно сказываться особенности их профессии. Люди разных профес-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 42, с. 346.

² На этих особенностях профессионального мышления основан принцип дифференцированного подхода в преподавании общественных наук в вузах. См.: Основы методики преподавания общественных наук в высшей школе. М., 1971; Методика преподавания общественных наук в высшей школе. М., 1975, и др.

сий будут проявлять научные знания марксистско-ленинской теории, научную убежденность, теоретически осмысленную трудовую, общественно-политическую активность, нравственность взаимоотношений с учетом своего социального положения, в том числе принадлежности к той или иной профессии. Агроном, к примеру, свою трудовую активность будет проявлять в строгом соблюдении агротехнических приемов сева, выращивания и уборки различных сельскохозяйственных культур; металлист свою трудовую активность проявит в строгом соблюдении технологии обработки конкретных металлов; а работник органов внутренних дел — в строгом соблюдении социалистической законности, непримиримости и принципиальности в борьбе с различными нарушениями общественного порядка и преступлениями.

Во всех случаях говорится об одном и том же качестве сознания и поведения людей — трудовой активности. Во всех случаях повторяются ее общие черты: инициативность, добросовестность, творческий подход, дисциплинированность, исполнительность, соблюдение служебных, технологических и других требований и т. д. Но во всех случаях эти общие черты проявляются в разной форме, наиболее полно отражающей специфику той или иной профессии.

Объект идеологической работы подразделяется не только по основным видам общественного сознания, его уровням, типам сознания и поведения общественных классов и групп, но также по родам, видам и формам идеологической работы. Следовательно, правомерно говорить (и позже это будет показано) об эффективности идейно-теоретической работы и ее основных видов: экономических, исторических, философских, юридических и других наук, а также отдельных научных мероприятий, к примеру семинаров, конференций, симпозиумов и т. п. В теории и практике идеологической работы отдельно исследуется эффективность коммунистической пропаганды и ее конкретных видов и форм: правовой, нравственной, атеистической пропаганды, политической учебы коммунистов и комсомольцев, экономического образования, различных форм лекционной пропаганды и т. д. С полным основанием изучается эффективность разнообразных форм печатной (газеты, журналы, книги) и устной (радио, телевидение, агитколлективы и т. д.) агитации.

Характеристика объекта идеологической работы показывает, что он служит тем отправным моментом в теоретическом анализе, двигаясь от которого исследователь находит оптимальный путь изучения проблемы ее эффективности. Объект идеологической работы указывает, что эффективность ее за-

ключается в первую очередь в изменении объекта. Его изменения в ту или иную сторону и являются первым свидетельством эффективности теории, пропаганды и агитации. Объект служит главной основой подразделения эффективности на многочисленные виды. В нем же следует искать и критерии оценки эффективности. Одним словом, объект идеологической работы есть ключ к пониманию системы и эффективности идеологической работы партии.

СУБЪЕКТ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

Познание объекта идеологической работы и воздействие на него осуществляется субъектом. Под субъектом в философской литературе понимается активно действующий, познающий, преобразующий в соответствии со своими потребностями объективную действительность, обладающий сознанием и волей индивид или социальная группа. В идеологической работе в качестве него могут быть отдельный человек, коллектив, класс, партия, все социалистическое общество, выступающее в виде совокупности идеологических учреждений и организаций, которые производят и воспроизводят социалистические идеи, вносят эти идеи в сознание советских людей. Возглавляет эти идеологические организации и учреждения Коммунистическая партия Советского Союза¹.

Субъект идеологической работы определяется по носителю соответствующей идеологии. На это не раз указывали основоположники теории научного коммунизма. Для верного определения субъекта идеологической работы важно не то, к какому классу принадлежит идеолог или какое название взяла для себя та или иная партия. Главное — какая идеология у них на вооружении. К. Маркс, Ф. Энгельс, В. И. Ленин и другие идеологи коммунизма по своему происхождению не были представителями пролетариата, но стали основоположниками подлинно научной пролетарской идеологии.

В идеологической работе субъект выполняет многообразные функции. В их перечень можно включить: выработку идеологии, обоснование политики партии и государства, разъяснение теории, политики, истории партии и общества, борьбу с враждебными теориями, идеями, концепциями, организацию и управление идеологической работой. В самом общем виде его функция состоит в том, чтобы познавать, в соответ-

¹ См.: Афанасьев В. Об управлении идеологической сферой в социалистическом обществе.— Коммунист, 1975, № 12, с. 61—62; Афанасьев В. Некоторые вопросы теории управления идеологической сферой деятельности.— Партийная жизнь, 1978, № 7, с. 20.

ствующей форме выражать и защищать коренные интересы, на единой идейной основе организовывать, сплачивать и мобилизовывать свой класс на достижение его социальных целей. Понятно, что столь многообразные функции один человек выполнить не в состоянии. Их осуществляют большие или малые группы людей, объединенные в различные идеологические учреждения и организации.

Субъект идеологической работы отличается большой структурной и функциональной сложностью. Его структуру можно рассматривать в разных плоскостях — «вертикальных» и «горизонтальных». По «вертикали» субъект идеологической работы делится на несколько уровней. Высший уровень — это центральные партийные органы и учреждения. Они осуществляют выработку идеологии, создают для этих целей специальные учреждения, выделяют людей, обладающих теоретическими способностями; налаживают и осуществляют распространение теоретических знаний среди трудящихся, ведут среди них агитацию, мобилизуют их на решение актуальных социальных задач и т. д.

Следующий по нисходящей линии уровень — это республиканские, краевые, областные партийные организации, которые, руководствуясь указаниями и рекомендациями центральных партийных органов, участвуют в меру своих возможностей в выработке теории, ведут ее пропаганду, а также разъясняют решения партии и правительства, своих руководящих органов, борются за их претворение в жизнь.

После этого уровня идет звено окружных, городских и районных партийных организаций.

Затем идет уровень первичных партийных организаций трудовых коллективов. Внутри крупных первичных партийных организаций имеются цеховые парторганизации и партгруппы. Они используют разнообразные формы идейно-воспитательной работы, которую проводят все коммунисты, в том числе идеологические работники — пропагандисты, политинформаторы, агитаторы, редакторы стенных газет и т. д. Это самый массовый отряд кадров идеологической работы. Они ведут повседневную, непрерывную работу по разъяснению теории марксизма-ленинизма, внутренней и внешней политики КПСС, мобилизуя трудящихся на успешное выполнение предначертаний партии. От теоретической и политической зрелости этих кадров во многом зависит эффективность идеологической работы всей партии.

Все уровни субъекта идеологической деятельности находятся в подчинении друг другу. Каждый из нижестоящих представляет собой объект управления со стороны вышестоя-

ипх. В то же время все они обладают относительной самостоятельностью.

По «горизонтали» субъект идеологической работы делится на различные виды в соответствии с родами, видами и формами идеологической работы. Идеологическая работа, естественно, требует работников, обладающих несколькими качествами, чем пропаганда и агитация, а пропагандисту, как отмечал В. И. Ленин, должны быть присущи не те качества, что агитатору¹. Вследствие имеющихся различий между основными родами идеологической работы выделяются кадры теоретиков, пропагандистов, агитаторов. А внутри кадров теоретиков — экономисты, политологи, правоведы, атеисты и т. д.; среди пропагандистов — лекторы, руководители учебных формирований в системе партийной, экономической, комсомольской учебы; внутри кадров агитаторов — агитаторы, политинформаторы, докладчики и т. д. Каждый из этих субъектов идеологической работы руководствуется в своей деятельности ее общими задачами и функциями, а также специальными задачами и функциями, свойственными преимущественно конкретным родам, видам, формам идеологической работы.

Чтобы успешно выполнить многообразные и ответственные функции, субъекты идеологической работы должны соответствовать определенным требованиям. Эти требования были выработаны в ходе почти полуторавековой практики идеологической деятельности марксистско-ленинских коммунистических и рабочих партий. Их условно можно разделить на несколько групп: общие, особенные, а также отражающие специфику конкретных родов, видов и форм идеологической деятельности.

Общие требования к идеологическим кадрам были сформулированы еще основоположниками научного коммунизма. По их представлениям, идеологические кадры призваны наилучшим образом выполнять задачи идеологической работы партии. Ф. Энгельс в статьях, объединенных общим заглавием «Коммунисты и Карл Гейнцен», так определил общие требования к идеологическим кадрам пролетарской партии. Все идеологи и публицисты должны характеризоваться всесторонней образованностью, широкой эрудицией, гибким умом, ясностью мысли, твердой идейной убежденностью, партийной принципиальностью, строгой научной объективностью в освещении событий, острым политическим зрением, честностью, мужеством и стойкостью в борьбе за партийные идеа-

¹ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 6, с. 67.

лы, умением развивать и защищать позиции своей партии, отвергать измышления враждебных партий¹.

Идентичную характеристику общим требованиям к идеологическим кадрам дал В. И. Ленин. Применительно к монархистской действительности России идеолог, по его взглядам,— это *«народный трибун, умеющий откликаться на все и всякие проявления произвола и гнета, где бы они ни происходили, какого бы слоя или класса они ни касались, умеющий обобщать все эти проявления в одну картину полицейского насилия и капиталистической эксплуатации, умеющий пользоваться каждой мелочью, чтобы излагать перед всеми свои социалистические убеждения и свои демократические требования, чтобы разъяснять всем и каждому всемирно-историческое значение освободительной борьбы пролетариата»*².

После победы Великой Октябрьской социалистической революции, когда на первый план выдвигались задачи строительства нового общества, В. И. Ленин рассматривает идеологических работников как политических руководителей, как представителей государственной власти, представителей партии³.

КПСС, свято соблюдая и творчески развивая марксистско-ленинские взгляды на идеологические кадры, формирует требования к сегодняшним идеологическим кадрам, в наибольшей мере отвечающим задачам идеологической работы в условиях развитого социализма. В постановлении ЦК КПСС «О работе по подбору и воспитанию идеологических кадров в партийной организации Белоруссии» указывается, что «они должны хорошо разбираться в проблемах внутренней и внешней политики партии, экономической и культурной жизни, связывать пропаганду марксистско-ленинской теории, коммунистических идеалов с решением практических задач, активно поддерживать все новое и передовое, умело организовывать борьбу против проявлений мелкобуржуазной психологии. От идеологических кадров требуется, чтобы они с позиций марксизма-ленинизма оценивали общественные явления, на практике отстаивали принципы советского патриотизма и пролетарского интернационализма, последовательно и аргументированно разоблачали буржуазную и ревизионистскую идеологию. Они должны неустанно овладевать ленинским искусством политического просвещения и убеждения масс, вести агитационно-пропагандистскую работу доказательно и доходчиво, оперативно реагируя на события в стране и на

¹ См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 4, с. 268—285.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 6, с. 80—81.

³ См. там же, т. 41, с. 149.

мировой арене, на идейные запросы советских людей»¹. Эти требования получили дальнейшее развитие в постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы», в материалах XXVI съезда партии, июньского и декабрьского (1983 г.), внеочередного февральского (1984 г.) Пленумов ЦК КПСС, в выступлениях Генерального секретаря ЦК КПСС К. У. Черненко, других руководителей партии.

Общие требования к идеологическим кадрам носят долговременный характер. Скажем, такие требования к ним, как всесторонняя образованность, широкая эрудиция, гибкий ум, идейная убежденность, партийная принципиальность и другие, сформулированные Ф. Энгельсом почти 150 лет назад, имеют и сегодня актуальное значение. Однако это не означает, что общие принципы неподвижны. С каждым поворотом в истории они наполняются новым, конкретно-историческим содержанием. Идейная убежденность современных идеологических кадров партии в сравнении с убежденностью тех же идеологических кадров дооктябрьского периода приобрела принципиально новое содержание и иную направленность: сохраняя непримиримую ненависть к различным формам эксплуатации, сегодня она нацеливается на создание нового строя, новых общественных отношений. Ныне качественными признаками идейной убежденности идеологических кадров КПСС являются глубокое понимание объективной необходимости этапа совершенствования развитого социализма на пути к коммунизму, перестройки всех общественных отношений на своей собственной, коллективистской основе; творческое переосмысление достижений социалистической системы и осознание перспектив ее дальнейшего развития; непримиримость к рецидивам мелкобуржуазной, частнобуржуазной психологии, рутинности в управлении обществом и др.

Так как в соответствии с основными родами, видами и формами идеологической работы ее кадры делятся на теоретиков, пропагандистов и агитаторов, то применительно к ним всякий раз необходимо уточнять и требования.

Субъект воздействует на объект путем передачи ему теорий, идей, взглядов, учений, которые субъект вырабатывает в ходе познания природной и социальной действительности. Обогащая людей этими знаниями, субъект идеологической работы тем самым изменяет их сознание, перестраивает

¹ Об идеологической работе КПСС. Сборник документов. М., 1983, с. 246—247.

их миросозерцание, упрочает или разрушает имеющиеся убеждения, формирует соответствующую идейную позицию по существенно важным социальным вопросам, направляет их на преобразование природной и социальной действительности. Конечный результат деятельности субъекта идеологической работы — это преобразование, изменение действительности в соответствии со своими запросами.

Субъекту принадлежит решающая роль в определении и развитии содержания идеологической работы. Именно он познает мир, вырабатывает идеи, взгляды, теории, концепции, политические решения, воссоздает историю партии, государства и народа, доводит все это до сознания масс, приводит их в движение и организует практическую работу по претворению идей, теорий, взглядов в жизнь. От него зависит уровень организации и ведения идеологической работы. Напомним в связи с этим известное ленинское высказывание о роли лекторов в постановке учебы: «Во всякой школе самое важное — идейно-политическое направление лекций. Чем определяется это направление? Всецело и исключительно *составом лекторов*... Всякий «контроль», всякое «руководство», всякие «программы», «уставы» и проч., все это — звук пустой по отношению к составу лекторов. Никакой контроль, никакие программы и т. д. абсолютно не в состоянии изменить того направления запятий, которое определяется составом лекторов»¹.

Субъект познает и реализует на практике содержательные, методические и организационные принципы идеологической работы. В соответствии с ними он переводит общие положения теории и политики на язык конкретной практики, раскрывая их содержание применительно к потребностям и опыту развития конкретных сфер общественной жизни, регионов, трудовых коллективов. От уровня его теоретической и методической подготовки зависит идейно-теоретический и методический уровень пропаганды и агитации, их эффективность, а также идеологической работы в целом.

Способности, подготовленность субъекта к идеологической деятельности влияют на выбор им тех или иных средств и сказываются на мастерстве владения ими. Идеологическая работа располагает могучим арсеналом средств. Эффективность его использования целиком зависит от уровня подготовки ее субъекта. Отсюда и постоянная потребность в повышении квалификации идеологических кадров, в развертывании системы их подготовки, в совершенствовании форм и методов работы с ними.

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 47, с. 194.

Огромно воздействие субъекта идеологической работы на управление ею. Управление — одна из важнейших его функций. Но, ввиду сложности и значительности роли управления в функционировании и повышении эффективности идеологической работы, его правомерно рассматривать как относительно самостоятельный компонент структуры идеологической работы¹.

Субъект организует управление идеологической работой, производит анализ, намечает стратегические и тактические цели, вырабатывает и принимает решения, организует контроль за ходом идеологической работы, учитывает ее результаты, координирует ее деятельность с другими типами социальной деятельности, подбирает, расставляет и воспитывает идеологические кадры, обеспечивает учебно-методическую и материально-техническую базу идеологической работы. Субъект познает и испытывает на практике принципы и методы управления идеологической работой. От того, насколько глубоко и творчески он познает и перерабатывает их в своем сознании, зависит уровень и эффективность управления.

Наличие подготовленных кадров идеологических работников — существенный фактор организации идеологической работы. В. И. Ленин предупреждал против переполнения состава пропагандистов малоспособными людьми². Развивая ленинские идеи, ЦК КПСС в постановлении «О дальнейшем совершенствовании партийной учебы в свете решений XXVI съезда КПСС» рекомендует создавать школы и семинары только при наличии квалифицированных пропагандистских кадров³. На важнейшую роль идеологических кадров в проведении идеологической, массово-политической работы указал июньский (1983 г.) Пленум ЦК КПСС.

Руководствуясь этими указаниями, партийные организации совершенствуют структуру идейно-воспитательной работы в коллективах. Так, Кыштымский горком КПСС Челябинской области, ориентируясь главным образом на наличие подготовленных кадров для проведения агитационной работы, принял решение: на двух крупных предприятиях сохранить группы докладчиков, политинформаторов и агитколлективы, на 17 средних предприятиях — группы политинформаторов и агитколлективы, на 28 небольших предприятиях

¹ Убедительно обосновывает самостоятельную роль управления в социальной деятельности В. Г. Афанасьев. См.: *Афанасьев В. Г. Системность и общество*, с. 206—237.

² См.: *Ленин В. И. Полн. собр. соч.*, т. 7, с. 15.

³ См.: *Справочник партийного работника*. М., 1982, вып. 22, с. 510.

основным и единственным звеном политической агитации оставить агитколлективы. Такой подход, представляется, вполне оправдан. В ходе совершенствования структуры агитационных звеньев в области почти на семь тысяч человек сократилось число политинформаторов. Зато улучшился их качественный состав, они более рационально расставлены¹.

Субъект идеологической работы партии служит решающим внутренним фактором повышения ее эффективности. Он организует, ведет и направляет идеологическую работу. Высокий уровень его теоретической и методической подготовки, большая глубина понимания им сущности идеологической работы в целом и особенностей ее конкретных звеньев, реальных воспитательных возможностей идеологической деятельности, подлинное умение органически сочетать ее с экономикой, политикой, образованием, художественной культурой, семейным воспитанием и т. д. — все эти качества современного организатора идеологической работы обеспечивают в решающей степени ее успех. При оценке эффективности идеологического воздействия всегда необходимо иметь достаточно полную характеристику субъекта идеологической работы.

СОДЕРЖАНИЕ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

О содержании идеологической работы можно говорить в широком и узком смысле слова. В широком плане в содержание идеологической работы входят: изучение объективной действительности во всех ее аспектах и на всех уровнях; определение возможностей субъекта в организации и ведении идеологической работы; определение целей, функций, установление необходимых для разрешения той или иной идеологической ситуации средств; нахождение оптимальных методов их использования; анализ, планирование, учет и контроль, учебно-методическое и материально-техническое обеспечение идеологического процесса; подбор, расстановка, воспитание идеологических кадров и т. п. При таком подходе понятия «идеологическая работа» и «содержание идеологической работы» неизбежно сольются.

Чтобы этого не произошло, целесообразно из широкого объема понятия «содержание идеологической работы» выделить более узкий спектр, связав его с целями идеологической работы.

Содержание и цели идеологической работы взаимосвя-

¹ См.: Овсинов Л. На путях перестройки. — Агитатор, 1982, № 6, с. 53.

ны прежде всего потому, что в них отражается один и тот же объект — объективная действительность и общественная практика людей. Цель идеологической работы разворачивается в ее содержание. Если мы собрались развить какие-то стороны общественного сознания (например, поднять уровень правового или нравственного сознания), то это наше намерение получает оформление прежде всего как цель в виде краткой формулы, в которой содержится, однако, достаточно полное представление о будущем результате. Это представление и определяет содержание идеологической работы. В соответствии с целью идеологический работник выясняет, какие конкретные качества правового или нравственного сознания он хочет видеть в людях, какие идеи, концепции, теоретические положения, политические решения, исторический опыт должны найти отражение в развиваемых сторонах общественного сознания. А чтобы добиться нужного результата, он разъясняет содержание этих идей, концепций, теоретических взглядов, решений, исторической практики. Иными словами, на пути к результату он разворачивает цель в содержание, затем с помощью разнообразных идеологических средств воплощает это содержание в результат.

Таким образом, под содержанием идеологической работы правомерно понимать идеи, концепции, теории, программные положения партии, политические решения партийных и государственных органов, исторический опыт, народные традиции — то есть все то, что необходимо познать и передать объекту идеологической работы — социальным группам, трудовым коллективам, отдельным труженикам, чтобы сформировать у них необходимые качества. Нетрудно увидеть, что понятие «содержание идеологической работы» почти сливается с понятием «идеология». Это естественно. Идеологическая работа предназначена для выработки и распространения идеологии, поэтому последняя — ее суть, основное содержание. Однако содержание идеологической работы не ограничивается только идеологией. Существенными его компонентами являются конкретные политические решения партии и государства, прогрессивные традиции народа, общественное мнение трудящихся по насущным вопросам социальной жизни и др.

Содержание служит отражением общественных отношений. Они являются его первичным объективным источником. Поскольку общественные отношения подразделяются на несколько относительно самостоятельных видов, то соответственно им содержание также распадается на несколько относительно самостоятельных направлений.

В содержании идеологической работы выделяются экономические теории, идеи, взгляды, соответствующие экономическим отношениям в обществе. Важный компонент содержания идеологической работы образуют политические теории, идеи, концепции, взгляды, служащие отражением политических отношений в обществе. Самостоятельное направление составляют правовые теории и взгляды. Выделяются также этическое, эстетическое, атеистическое и другие направления. Каждое из них образует содержание самостоятельных видов идеологической работы. Они обладают относительно самостоятельными предметами, средствами, функциями, целями, субъектами. Результаты данных видов идеологической работы по своему содержанию существенно отличаются друг от друга.

Содержание идеологической работы, как и все духовные образования, имеет конкретно-исторический характер. Это естественно. Меняются общественные отношения, соответствующим изменениям подвергаются сознание и поведение общественных групп, возникают новые задачи идеологической работы, вносятся изменения и в ее содержание.

В ходе исторического развития были познаны, научно обоснованы и проверены на многолетней практике основополагающие принципы идеологической работы, важную часть которых составляют содержательные принципы¹. Их сущность во многом зависит от целей идеологической работы.

Так как идеологическая работа направлена на защиту интересов своего класса, то этот класс, естественно, определяет ее, назначает и цели. А цели, в свою очередь, формируют требования класса, его партии к содержанию идеологической работы. Если рабочий класс — носитель коммунистической идеологии — заинтересован в познании объективной истины, то его требования к содержанию идеологической работы своей партии заключаются прежде всего в том, чтобы она была научной, классовой, тесно связанной с жизнью, отража-

¹ В научной литературе принципы идеологической работы делятся в основном на три группы: содержательные, методические, организационные. Здесь будут рассмотрены только содержательные. Учитывая, что они получили достаточно глубокое и разностороннее освещение в литературе, остановимся лишь на их кратком обзоре. Более подробно см.: *Ефимов А. Г., Поздняков П. В.* Научные основы партийной пропаганды. М., 1966; *Степанов В. И.* Партийной пропаганде — научные основы. М., 1967; *Поздняков П. В.* Эффективность коммунистической пропаганды. М., 1975; *Мостовой С. Н.* Ленинские принципы идейно-воспитательной работы. М., 1977; Лекции по партийному строительству. Идеологическая деятельность КПСС. М., 1977, вып. 2, и др.

ла бы особенности конкретпо-исторической эпохи, в условиях которой рабочий класс ведет экономическую, политическую и идеологическую борьбу.

И наоборот, если буржуазная идеология направлена на защиту интересов буржуазии — класса нисходящего, лишенного перспективы в будущем, но всячески цепляющегося за жизнь, то, естественно, ни сама буржуазия, ни ее идеология в конечном итоге не заинтересованы в познании объективной истины, поскольку она выступает против уходящего класса. В силу этого буржуазия предъявляет своей идеологии требования, ничего общего не имеющие с наукой¹. Она берет на вооружение уход от действительности, замену кардинальных проблем мелкими, частными, ложь, клевету, демагогию, фальсификацию, подтасовку фактов, прямое сокрытие правды от трудящихся, идеологический шантаж (типа нивелирования личности при социализме), камуфлирование своих классовых интересов, подмену интересов трудящихся буржуазными, абстрактными, внеисторическими рассуждениями о добре, зле, справедливости и т. п. Принципы буржуазной идеологии исторически обречены на поражение, потому что как бы ни был труден путь научной истины к умам и сердцам трудящихся, какие бы преграды ей ни чинили буржуазные идеологи, в конце концов победа остается за нею, она пробивает себе дорогу, завоевывает на свою сторону сначала авангард, а потом и всю массу трудящихся.

Научность идеологической работы Коммунистической партии — обязательное объективное условие ее успехов, организационная ее потребность. «...Когда хочешь заниматься такой пропагандой, когда хочешь вербовать себе единомышленников, — доказывал Ф. Энгельс, — тогда одних декламаций мало: приходится заняться обоснованием и, стало быть, подходить к вопросу теоретически, то есть в конечном счете научно»².

В. И. Ленин также отмечал, что «социализм, будучи идеологией классовой борьбы пролетариата, подчиняется общим условиям возникновения, развития и упрочения идеологии, т. е. он основывается на всем материале человеческого знания, предполагает высокое развитие науки, требует научной работы и т. д. и т. д.»³.

¹ Надо иметь в виду, что буржуазия в своей идеологической деятельности использует достижения науки, особенно психологии, в известном смысле опирается на нее, но главное ее стремление при этом — затемнить, завуалировать объективную истину, скрыть от народа правду, затуманить его сознание. В окончательном итоге — она не научна.

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 18, с. 532.

³ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 6, с. 362—363.

Научность идеологической работы коммунистических и рабочих партий вытекает из научности самой коммунистической идеологии. Основу теоретического познания, пропаганды и агитации составляет научная марксистско-ленинская теория. Она дает ключ к глубокому познанию современных процессов, вооружает идеологических работников знанием законов общественной борьбы, научной логикой и аргументацией.

Марксизм-ленинизм не автоматически обеспечивает научный уровень современной идеологической работы. Для этого необходимо, чтобы идеологические кадры достаточно глубоко и творчески овладели его основами, умели бы применять марксистско-ленинскую теорию для самостоятельного анализа современной жизни, в своей идеологической практике. Научность идеологической работы поэтому означает не только научность революционной теории, но и научный характер познания и разъяснения теории, истории и политики партии. Это требует от идеологических кадров, чтобы они грамотно и творчески пользовались выводами и основополагающими принципами марксизма-ленинизма, умели переводить их на язык современной практики; в совершенстве владели бы научными понятиями, категориями марксистско-ленинской теории, законами становления и развития коммунистической формации; с позиций марксизма-ленинизма анализировали и давали оценку современным фактам и событиям, связывали их воедино с научной теорией, на основании ее обосновывали свои заключения и выводы; убедительно опровергали измышления и фальсификации буржуазной идеологии и т. д.

Значение принципа научности для повышения эффективности идеологической работы состоит в том, что он позволяет ускорить процесс научного познания мира массами. Обычный процесс познания, как отмечал В. И. Ленин, идет «от живого созерцания к абстрактному мышлению и от него к практике»¹.

Идеологическая работа, основанная на принципах научного познания, ускоряет как сам процесс познания сегодняшней действительности, так и овладения массами теоретическими знаниями, добытыми лучшими умами человечества в течение всей истории общества². Идеологическая работа в этом смысле играет роль своеобразного катализатора познавательных

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 29, с. 152—153.

² Подробнее см.: Поздняков П. В. Эффективность коммунистической пропаганды, с. 121—130.

процессов. Естественно, чем более высока паучность идеологической работы, тем глубже познание современности, выше уровень усвоения научных знаний трудящимися и эффективнее идеологическая работа.

С принципом научности неразрывно связан принцип классовости, партийности¹ коммунистической идеологической работы. Партийность идеологической работы означает прямое, открытое выступление на стороне соответствующего класса, научно обоснованную защиту его интересов, политики партии данного класса, непримиримость в отношении чуждых или враждебных идей и идеологий, различных отклонений, отступлений от идеологии, морали того класса, чьи интересы идеология выражает и защищает.

Применительно к современному социалистическому обществу, построенному в нашей стране, партийность, классовость идеологической работы означает безграничную сознательную преданность идеалам коммунизма, глубокое, ясное научное понимание политики КПСС и Советского государства и активную ее поддержку, защиту всепародных интересов, бескомпромиссность и паступательность в борьбе с чуждыми влияниями, пережитками и рецидивами мелкобуржуазной психологии, борьбу за чистоту марксизма-ленинизма, против любых попыток его ревизии, за проникновение его идей в сознание всех трудящихся.

Принцип партийности идеологической работы нашей партии получил всестороннее развитие в решениях XXVI съезда партии, июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС, в постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы», других партийных документах, в выступлениях Генерального секретаря ЦК КПСС К. У. Черненко и других руководителей партии и Советского государства. Сейчас, когда в нашем обществе исчезли враждебные классы, сложились отношения дружбы и сотрудничества, у нас нет почвы для идеологической борьбы классов. Поэтому сегодня она направлена главным образом против идеологии буржуазного мира, на разоблачение фальши клеветнической пропаганды наших идейных врагов. В настоящее время крайне важно в ясной, копкретной и убедительной форме разоблачать ее коварные методы, нести

¹ В литературе делаются попытки провести разграничительные линии между понятиями классовость и партийность идеологической работы и ее видов. Признавая, что определенные различия в них есть, следовало бы акцентировать внимание на их общей классовой основе, а не на различиях.

людям правду о первой в мире стране победившего социализма. При этом всегда следует помнить, что ослабление внимания к освещению актуальных проблем, недостаточная оперативность, вопросы, оставленные без ответа, выгодны лишь нашему классовому противнику.

В наши дни принцип партийности в идеологической борьбе означает также необходимость решительно разоблачать империалистических проповедников «холодной войны», обострения международной напряженности, гонки вооружений, грозящей поставить мир на грань ядерной катастрофы; вскрывать антипародную, антигуманную сущность современного капитализма, грабительский характер политики неокOLONиализма, подлинный облик лицемерных защитников «прав» и «свобод»; своевременно давать достойный отпор идеологическим диверсиям империализма и его приспешников; вести последовательную борьбу против любых форм оппортунизма и ревизионизма.

Таково основное применение принципа партийности идеологической работы КПСС в ее внешнеполитическом направлении.

Однако есть и внутриполитическая классовая направленность нашей идеологической работы. Идеологическая борьба не знает границ. Современная буржуазная пропаганда, используя достижения научно-технической революции, свободно преодолевает государственные границы, получает возможность оказывать свое тлетворное влияние на многих советских людей. Партийность идеологической работы проявляется в борьбе за ум и сердце каждого человека.

Нездоровые элементы нашего общества, если им не давать своевременный и достойный отпор, оказывают на окружающих не меньшее разрушительное воздействие, чем буржуазная пропаганда. Кстати, следует заметить, что буржуазная пропаганда во многом рассчитана именно на таких людей, потому что они легче всего поддаются на ее приманки, в отдельных случаях открыто переметываются в стан врагов. Их в нашем обществе немного. Но это наши, советские люди, и мы не имеем права быть равнодушными к фактам идейного перерождения, даже если эти факты единичны. Июньский (1983 г.) Пленум ЦК КПСС нацеливает партийные организации на то, чтобы развивать политическую бдительность советских людей, умение противостоять идеологическим диверсиям классового противника, оппортунистическим и ревизионистским наскокам на реальный социализм. Активный отпор аптисоветизму и антикоммунизму — это постоянное направление деятельности партийных организаций. Необходима хо-

рошо продуманная, единая, динамичная и эффективная система контрпропаганды¹.

Наши идейные противники смотрят на принцип партийности коммунистической идеологии как не имеющий существенного значения, противопоставляют ему абстрактные, надклассовые, «общечеловеческие» оценки и мнения. Они рассуждают, будто бы партийность идеологии лишает ее научности. Этим защитникам буржуазного строя дал достойный отпор еще Ф. Энгельс в своих статьях о К. Гейнцене, показав образец диалектического мышления по этому вопросу. Задача партийной прессы, подчеркивал Ф. Энгельс, состоит прежде всего в том, чтобы научно обосновать, разбивать и защищать требования партии, с научных позиций отвергать и опровергать утверждения враждебной партии. Партийная пресса должна дать научный анализ существующего строя, тенденций его развития, выяснить причины того гнета, которому подвергаются трудящиеся массы, и определить, при помощи каких средств он может быть устранен. Назначение партийной прессы, утверждал Ф. Энгельс далее, состоит в том, чтобы доказать, что завоевание пролетариями политической власти является необходимым условием для применения этих средств и т. д.² Как видно из этих утверждений, Ф. Энгельс под партийностью коммунистической прессы (а эти суждения можно распространить на всю идеологическую работу) понимает всестороннюю научную обоснованность политической борьбы партии. А научная обоснованность пропаганды служит вернейшим признаком ее партийности.

Принцип партийности идеологической работы имеет большое значение для понимания ее эффективности. Этот принцип должны соблюдать в своей работе все идеологические кадры, добиваясь, чтобы в процессе идеологического воздействия он становился важнейшим показателем общественного сознания и поведения, критерием эффективности идеологической работы. «Партийность,— говорил В. И. Ленин,— есть в одно и то же время и условие и показатель политического развития. Чем более политически развиты, просвещены, сознательны данное население или данный класс, тем выше, по общему правилу, его партийность»³.

Строго руководствуясь принципом партийности, идеологический работник призван не только вести свою теоретическую, пропагандистскую, агитационную деятельность с пози-

¹ См.: Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 14—15 июня 1983 года, с. 74.

² См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 4, с. 271—272.

³ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 32, с. 190.

ний классовости, партийности, но в первую очередь следить за тем, чтобы этот принцип становился показателем сознания и поведения тех людей, с которыми работает идеолог. В. И. Ленин по этому поводу требовал: «...нам надо всеми силами добиваться того и строжайше следить за тем, чтобы партийность была *не словом только, а делом*»¹.

Идеологическая работа тогда бывает эффективной, когда она тесно связана с жизнью.

Связь идеологической работы с жизнью сегодня выражается, в частности, в том, чтобы умело использовать в пропагандистской и агитационной практике современные достижения марксистско-ленинской мысли.

На XXVI съезде подчеркивалось: «Марксистско-ленинская партия не может выполнять свою роль, если она не уделяет должного внимания осмыслению всего происходящего, обобщению новых явлений жизни, творческому развитию марксистско-ленинской теории»². В Отчете ЦК КПСС отмечалось, что после XXV съезда КПСС теоретический арсенал партии пополнился рядом важных обобщений и выводов в области теории, прежде всего разработкой концепции развитого социализма. «Разработка концепции развитого социализма,— писал Ю. В. Андропов,— поставлена XXVI съездом КПСС на первое место среди того, что было сделано за последние годы в области марксистско-ленинской теории. Опираясь на нее, партия определила свою стратегию и тактику на ближайшие годы и более отдаленную перспективу, предостерегла от возможных преувеличений в понимании степени приближения страны к высшей фазе коммунизма. Все это позволило уточнить и конкретизировать пути и сроки реализации наших программных целей»³.

На июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС отмечалось, что сила идейно-воспитательной работы, как и политики партии в целом,— в ее научной обоснованности, в опоре на самую передовую, постоянно развивающуюся марксистско-ленинскую теорию. ЦК КПСС акцентирует внимание партийных организаций, идеологических работников на глубоком усвоении творческого вклада в теорию, который содержится в решениях съездов Коммунистической партии Советского Союза, пленумов Центрального Комитета, постановлениях ЦК по различным вопросам жизни нашего общества, теоретических трудах руководителей партии и Советского государ-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 19, с. 110.

² Материалы XXVI съезда КПСС, с. 77.

³ Андропов Ю. В. Избранные речи и статьи. 2-е изд. М., 1983, с. 245.

ства, в документах международного коммунистического движения.

Убедительным свидетельством усиления связи идеологической работы с жизнью является тот факт, что сегодня все полнее входит в ее предмет политика. Это связано прежде всего с тем, что политика, будучи средством перевода идей научного коммунизма в плоскость практики, становится по мере прогресса социализма все более теоретически емкой, насыщенной. Политика выводит в ранг актуальных те или иные проблемы теории, дает социальный заказ на их дальнейшую разработку и уделяет им первостепенное внимание при изучении, в пропаганде. Политика — живая душа пропаганды¹.

Обстоятельное, всестороннее развитие этот принцип получил в решениях XXVI съезда партии, последующих пленумов Центрального Комитета КПСС, в постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы» и других партийных документах. В числе основополагающих требований к сегодняшней идеологической работе партия особо выделила деловитость и конкретность пропаганды и агитации, их связь с жизнью, с решением хозяйственных и политических задач, паступательность пропаганды и агитации.

Партия рассматривает идеологическую работу как важнейший инструмент коммунистического строительства. Идеологическая работа призвана, опираясь на марксистско-ленинскую теорию, исторический опыт, разъяснять с этих позиций современную социально-экономическую политику партии, содействовать внедрению в жизнь передового опыта, подвергать непримиримой критике ошибки и недостатки в развитии нашего общества, развивать социалистическое соревнование, движение за коммунистическое отношение к труду.

Содержательные принципы идеологической работы выступают в качестве важнейших признаков научного знания. Объективность, конкретная историчность, всесторонняя аргументированность, партийность, тесная связь с жизнью — это признаки, которые характеризуют подлинно научное знание. А так как важнейшее назначение идеологической работы — вооружение людей научным знанием теории, истории и политики партии, то данные признаки становятся критериями такой стороны эффективности идеологической работы, как овладение трудящимися научными знаниями. Чтобы убедиться, насколько глубоко овладел научным знанием тот или иной человек, надо выявить, в какой мере он может судить объек-

¹ См.: Основы коммунистической пропаганды. М., 1978, с. 152, 153.

тивно о современных событиях, способны ли подойти к ним исторически, глубоко и всесторонне их обосновать, дать им первую классовую оценку, связать теоретические знания с практикой сегодняшнего дня и т. д. Таким образом, основополагающие принципы содержания идеологической работы в ее ходе превращаются в существенные критерии оценки знаний трудящихся.

Цели и содержание идеологической работы имеют еще и то значение для понимания ее эффективности, что они носят всегда конкретно-исторический характер. Даже самые общие цели идеологической работы, действующие на протяжении многих десятилетий, а то и столетий, когда исторические ситуации много раз меняются, вызываются конкретными историческими потребностями. Стоит ли говорить о характере тех целей и того содержания, которые вызываются текущими социальными обстоятельствами.

Их конкретно-исторический характер объясняется тем, что они служат отражением реальных общественных отношений, действовавших или продолжающих действовать в обществе. А так как последние чрезвычайно изменчивы, то, естественно, изменчив и характер целей и содержания идеологической работы. А это с неизбежностью влечет за собой конкретно-исторический характер ее эффективности. Эффективность идеологической работы — не застывшая категория. Она меняет свое содержание, критерии своей оценки в зависимости от изменения целей и содержания идеологической работы. Это можно подтвердить несколькими историческими примерами.

В период распространения марксизма в России неотложной задачей перед группой «Освобождение труда» Г. В. Плеханова и только что вступающим на революционную дорогу В. И. Лениным было развенчание утопической, а впоследствии и реакционной идеологии народничества. Эффективность идейно-теоретической и пропагандистской работы в этот период выражалась в том, в какой степени убедительно была показана историческая несостоятельность народнической идеологии, насколько прочно утвердился в сознании прогрессивных слоев России марксистский взгляд на законы развития общества, в том числе и российского.

Следующей весьма ответственной задачей перед молодой социал-демократической идеологией в России (наиболее принципиально и последовательно проводившей в жизнь марксизм) была борьба с «экономизмом». В этот период эффективность идеологической работы оценивалась в основном по одному критерию — насколько успешно велась борьба с «экономизмом».

После Второго съезда РСДРП на очередь дня всталась борьба с оппортунистическими взглядами меньшевиков. Оценка эффективности идеологической работы в этот период производилась не только по тому, в какой мере ленинские взгляды на партию овладевали сознанием ее руководителей, но и насколько глубоко эти взгляды внедрялись в сознание рядовых членов партии, широких пролетарских масс. С тех пор, как в России была создана социал-демократическая партия, задачи идеологической работы значительно усложнились. Если раньше, до создания партии, борьба идей шла в основном в кругу теоретиков, то после ее образования главная цель партийной деятельности — воспитание революционного сознания и поведения многомиллионных народных масс. Теперь эффективность идеологической работы проявлялась прежде всего в том, насколько глубоко идеи большевиков проникали в сознание неразвитых масс.

До Великой Октябрьской социалистической революции эффективность идеологической работы партии измерялась тем, насколько в сознании авангарда рабочего класса, трудовой массы рабочих и крестьян сформировалась решимость и готовность свергнуть ненавистный царский строй, не допустить к власти буржуазию, установить социалистический строй. На следующий же день после Великого Октября перед партией и всеми трудящимися страны встали новые задачи, что вызвало коренную переориентацию идеологической работы, и эффективность ее стала измеряться уже не готовностью разрушать старый, эксплуататорский строй, а стремлением созидать новый, социалистический строй.

Сегодня эффективность идеологической работы партии выражается в готовности, воле и умении советских людей совершенствовать развитое социалистическое общество в направлении к коммунистическому.

СРЕДСТВА ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

Своих целей субъект достигает с помощью определенных средств. В идеологической работе вопрос о средствах довольно сложный.

Обычно под средством понимается все то, с помощью чего реализуется какая-либо цель. Понятие «средство» неразрывно связано с понятием «цель». Некоторые авторы не без оснований полагают, что вне связи с целью понятие «средство» теряет смысл. Например, Н. Н. Трубников вполне убедительно рассуждает: «Предмет вообще может быть определен как средство лишь постольку, поскольку этот предмет

служит цели, поскольку он определен быть средством некоторой цели. Но он определяется как средство лишь в том случае, когда берется именно в таком отношении к цели. Вне этого отношения предмет не получает определения «средства»¹. Вне цели предмет живет своей самостоятельной жизнью, и вполне возможно, что он и не станет средством реализации какой-либо цели.

Важность и необходимость общеполософского толкования понятия «средство» состоит в том, что оно во всех без исключения случаях дает правильный подход к решению вопроса, что считать средством, и определяет его всеобщий критерий — служить достижению цели.

Но в случаях применения этого понятия к конкретным видам деятельности ограничиться только его всеобщим смыслом нельзя. Взятое в отношении к идеологической работе общеполософское толкование понятия средства может привести как к заужению понятия «средства идеологической работы», так и к его расширению. В первом случае к числу средств причисляют только газеты, радио, телевидение, систему партийной учебы, экономического образования, лекционной пропаганды, исключая все остальные компоненты идеологической работы, хотя они с полным основанием подходят под широкое толкование понятия «средство». Во втором случае в перечень средств идеологической работы включают самые различные, подчас далекие от идеологической деятельности общественные организации, типа обществ спасения утопающих, изобретателей и рационализаторов и т. п.

Ориентируясь на общеполософское толкование понятия «средство», видимо, необходимо учитывать особенности конкретного вида деятельности и в связи с этим избирать в качестве средств те предметы, явления, организации, учреждения и т. д., которые в наибольшей мере соответствуют специфике деятельности.

Деятельность комитетов защиты мира, обществ по охране природы, памятников истории и культуры и других общественных организаций можно рассматривать в качестве средств идеологической работы лишь в том смысле, что в ней имеется идеологический аспект, они вырабатывают, распространяют идеологическую информацию. Но важно не забывать, что в их деятельности имеются и другие, не идеологические аспекты. Литература, искусство, деятельность культпросветучреждений также могут рассматриваться как средства идео-

¹ Трубников Н. Н. О категориях «цель», «средство», «результат». М., 1968, с. 72.

логической работы, по лишь постольку, поскольку они содержат в себе идеологический аспект, способны нести идеологическую информацию.

Одним словом, критерием определения предмета, организации, учреждения и др. в качестве средства идеологической работы является не только то, что служит ее целям, но и способности их вырабатывать, нести идеологическую информацию.

Этому критерию, как представляется, в наибольшей мере отвечают: способности людей, ведущих идеологическую работу, познавать закономерности природного и общественного развития, политики и истории партии, разъяснять их широким народным массам, агитировать за их претворение в жизнь; устная и печатная речь, раскрывающая сущность идеологических общественных отношений, выражающая и защищающая коренные интересы соответствующих классов и общественных групп; художественные образы, воплощающие социальные типы; символы, знаки, в которых в краткой и образной форме выражаются актуальные идеи, программные положения, лозунги партии; технические средства пропаганды и агитации, то есть различная проекционная, звуковая аппаратура, применяемая во время устных выступлений идеологических работников. Все эти средства отвечают их всеобщему признаку — служить реализации целей идеологической работы. Помимо этого они содержат идеологическую информацию.

По своему структурному составу эти средства относительно просты и универсальны, то есть служат средствами абсолютно всех идеологических родов, видов, форм. В них выражается специфика идеологической работы, ее отличие от других видов общественной деятельности. Существенное достоинство выделяемых средств состоит в том, что, как правило, они не могут выступать в роли других компонентов идеологической работы: идеологические способности, художественные образы, символы, технические средства и прочее не способны быть ни субъектом, ни объектом, ни содержанием, ни управлением идеологической работы. Они могут рассматриваться в качестве их существенных характеристик, но не больше.

Каждое из этих средств, применимое во всех родах, видах, формах идеологической работы, в то же время имеет функциональную специфику. Идеологические способности — это универсальное средство познания объективной действительности с точки зрения восходящего класса, которому принадлежит будущее. Идеологические способности важны и в

процессе пропаганды и агитации. Умение ясно, доходчиво, убежденно и убедительно разъяснять суть революционной теории, строго следовать классовой точке зрения, защищать ее от нападок, извращений противника, видеть в каждом факте текущей истории проявление общественных тенденций, находить их в этих фактах — в этом один из основных факторов эффективности пропаганды и агитации.

Устная речь и печатное слово представляют собою универсальное средство общения и передачи разнообразной информации, необходимой для жизнедеятельности людей. Это универсальное, ничем не заменимое средство распространения идеологической информации, применяемое абсолютно во всех родах, видах и формах идеологической работы. Устная речь и печатное слово — важные средства идейного воздействия на людей, воспитания в коммунистическом духе, их идейного сплочения, мобилизации на успешное выполнение общественных задач.

Устная речь и печатное слово, имея много общего, в то же время, как справедливо указывают многие исследователи, существенно отличаются друг от друга. Достаточно сказать, что они изучаются разными науками: устная речь — теорией ораторского искусства, печатное слово — теорией журналистики¹, не говоря о том, что ими занимаются лингвистика, этимология, семиотика, диалектология и другие специальные науки.

Устная речь² — универсальное средство общения. С его по-

¹ Всесторонняя разработка теории ораторского искусства и журналистики, проведенная советскими и зарубежными авторами, освобождает от необходимости детального анализа особенностей устной речи и печатного слова как идеологических средств. Остановимся лишь на самом общем их обзоре. Подробнее см.: Ленин — мастер пропаганды. М., 1971; *Апресян Г. З.* Ораторское искусство. М., 1972; Об ораторском искусстве. 4-е изд. М., 1973; *Успенский Л. В.* Культура речи. М., 1976; Ораторское искусство. М., 1978; *Ножин Е. А.* Основы советского ораторского искусства. М., 1981; *Ножин Е. А.* Мастерство устного выступления. М., 1982; многочисленные выпуски общества «Знание» под рубрикой «Методика лекторского мастерства и ораторского искусства», и др.

Жапыр советской газеты. М., 1972; *Гуревич С. М.* К. Маркс и Ф. Энгельс — основоположники теории коммунистической журналистики. М., 1973; *Горозов В. М.* Закономерности публицистического творчества. М., 1975; Мастерство журналиста. М., 1977; Советская журналистика и коммунистическое воспитание. М., 1979; Введение в теорию журналистики. М., 1980; *Пронин Е. И.* Текстовые факторы эффективности журналистского воздействия. М., 1981; Социология журналистики. М., 1981; *Ученова В. В.* Основы марксистско-ленинского учения о журналистике. М., 1981, и др.

² Устная речь подразделяется на публичную, непосредственно обращенную к некоторому числу слушателей, и не публичную, опо-

мощью можно выразить и передать любое конкретное содержание, любую мысль. Сила устной речи заключается в прямом общении ее участников, их активном сотворчестве, психологическом взаимовлиянии, в паличии обратной связи между пропагандистом и аудиторией, в способности передать тончайшие оттенки мысли и чувства¹. Способность изложить с помощью звука какое-либо содержание усиливается в устной речи интонацией, мимикой, жестами и другими способами передачи мыслей.

Но овладение данным средством воздействия на людей требует от идеологических кадров высокой квалификации. Чтобы устная речь стала действенным средством идеологической работы, ее кадры должны соблюдать многие правила.

В выступлениях пропагандистов или агитаторов особое значение имеет такое качество речи, как ее логичность. Сегодня, когда уровень культуры и образованности народа, как пикогда, высок, логичность приобретает особое значение. Важнейшим требованием к выступлению идеологического работника является его тщательная спланированность, то есть продуманность всей речи от начала до конца, четкость логических связей между ее отдельными частями, взвешенность в отношении аргументов, фактического материала, на который оратор будет опираться. Непреложным руководством в ходе изложения материала идеологическому работнику служат основные логические законы: тождества, непротиворечия, исключенного третьего, достаточного основания. Они, как известно, отражают объективные связи внешнего мира. Как подчеркивает видный советский психолог А. Н. Леонтьев, «логические законы представляют собой обобщенное отражение тех объективных отношений действительности, которым подчиняется и которые воспроизводит практическая деятельность людей»². Особый вес сегодня приобретает такое качество устной речи, как ее доказательность, убедительность.

Подчеркивая значение ораторского мастерства, необходимо сказать, что в идеологическом выступлении главное — это содержание. Назначение устного выступления заключается в том, чтобы донести в максимальной мере содержание идей и решений партии. «Вся идейно-воспитательная работа,— подчеркивается в Отчете ЦК КПСС XXVI съезду партии,—

средованпуп использованием технических каналов, прежде всего радио и телевидением. См.: *Пожин Е. А.* Мастерство устного выступления, с. 9.

¹ См.: *Кардашенко З. М., Косолапов С. М.* Устная пропаганда и средства массовой информации. М., 1975, вып. 2, с. 7—16.

² *Леонтьев А. Н.* Деятельность. Сознание. Личность, с. 42—43.

должна вестись живо и интересно, без штампованных фраз и стандартного набора готовых формул. Советский человек — это образованный, культурный человек. И когда с ним начинают говорить бездумным, казенным языком, отделиваются общими фразами вместо конкретной связи с жизнью, с реальными фактами, он просто выключает телевизор или радио, откладывает в сторону газету»¹.

Действенным средством идеологической работы выступает речь, передаваемая с помощью средств массовой информации и пропаганды: газет, журналов, книг, радио и телевидения.

Сила и преимущество этого типа выступления заключаются в массовости охвата своим воздействием. Лектор, пропагандист, агитатор, докладчик способен одновременно повлиять на аудиторию, насчитывающую обычно несколько десятков или сотен человек. Речь, печатная или переданная по техническим каналам, способна охватить сразу несколько десятков и сотен миллионов людей. С помощью технических средств идеологическая информация может быть передана на гигантские расстояния в считанные секунды. Газеты, журналы, книги, радио, телевидение придают идеологической работе масштабность, массовость, оперативность, во множество раз ускоряют темпы идеологического процесса, за счет чего, несомненно, повышается эффективность идеологического воздействия на многомиллионные массы трудящихся. Благодаря им сегодня в нашей стране нет буквально ни одного человека, который находился бы вне идеологического влияния нашей партии.

Печатная и устная речь, переданная по техническим каналам, тогда будет эффективным средством идеологической работы, когда она будет умело использоваться с учетом особенностей массовых средств информации и пропаганды. Одна из их особенностей в большей (по сравнению с устной речью) односторонности общения с аудиторией.

Журналист, писатель, выступающий в газете, журнале, по радио или телевидению, связан с аудиторией на момент общения односторонне: читатель или зритель (слушатель) воспринимает его выступление, не посылая ему обратной информации в виде взглядов, жестов, реплик, живой реакции на отдельные положения и т. д. Это затрудняет в некотором роде общение идеологического работника со своим объектом, требует от него более глубокого знания аудитории, к которой он адресует свое выступление. Данное обстоятельство выдвигает

¹ Материалы XXVI съезда КПСС, с. 75.

гает и определенные методические требования к печатным формам речи. Авторы учебника «Введение в теорию журналистики» в качестве творческих факторов эффективности журналистского воздействия называют такие, как близость журналиста к проблемам, волнующим аудиторию, к ее социально-психологическим особенностям; ситуативность поведения, то есть тесная связь с тем объективным содержанием исторического процесса, которое журналист наблюдает и изучает в данный конкретный момент, в данной конкретной обстановке; драматизм произведения, то есть обращение журналиста к проблемным ситуациям, в которых проявляется столкновение нового и старого, передового и отсталого, конфликты идей и характеров; живость изложения материала¹ и др.

Устная и печатная речь в средствах массовой информации и пропаганды должна отличаться особой лаконичностью, точностью фраз, образностью, глубоким научным анализом, творческой критичностью. «Большим недостатком, существенно снижающим эффективность воздействия воспитательной работы на сознание и чувства людей, — подчеркивается в постановлении ЦК КПСС от 26 апреля 1979 года, — являются нередко встречающиеся формализм, склонность к словесной трескотне, всякого рода пропагандистским штампам, серый, «казенный» стиль материалов, многократное механическое повторение общих истин вместо их творческого осмысления, поиска живой и доходчивой формы. Теоретические обобщения, серьезный, вдумчивый анализ, обогащающий читателя, слушателя, порой подменяются напыщенностью, внешним наукообразием языка, а убедительность аргументов и достоверность тона в разговоре с аудиторией — назидательностью и громкой фразой. Все это следует решительно изживать из практики»².

Важным средством идеологического воздействия являются художественные образы. Под ними понимается достаточно широкий круг эстетических образований: литературные, живописные, скульптурные, музыкальные, танцевальные и некоторые другие образы. Эти средства находят активное применение для создания и распространения идеологии в художественно-образной форме, то есть в литературе и искусстве. Но они используются также и в теоретических, и в пропагандистско-агитационных формах идеологической работы. В них запечатлены общественные типы, что позволяет тео-

¹ См.: Введение в теорию журналистики, с. 208—218.

² Справочник партийного работника. М., 1980, вып. 20, с. 322.

рестикам, пропагандистам, агитаторам использовать их обобщающее содержание для усиления лаконичности и эмоциональной экспрессивности своих выступлений.

В одном ряду с художественными образами в качестве средств идеологической работы правомерно рассматривать разнообразные лексические средства изобразительности — метафоры, сравнения, олицетворения, гиперболы, аллегории, а также фразеологические обороты, пословицы и поговорки, крылатые слова и т. д.

Наглядные изображения, символы, знаки — менее массовое средство обобщения и распространения идеологической информации, но тем не менее они активно используются в идеологической работе. Все большее применение в идеологической работе находят средства кинопроекционной аппаратуры (диапроекторы, киноаппаратура, дисплеи и др.). Их роль в идеологической работе относительно скромна, но при умелом использовании они способствуют усилению идейного воздействия на умы и сердца людей. В последние годы в органах управления идеологической работой все большее применение находит и электропно-вычислительная техника.

Каждое из названных средств в определенной мере специализировано: например, теоретические, пропагандистские, агитационные способности, устная и печатная речь — это основные средства идейно-теоретической, пропагандистской и агитационной работы; а художественные образы — главное средство идеологического воздействия литературы и искусства; наглядные изображения, символы, знаки наибольшее распространение находят в наглядной агитации.

Но это вовсе не означает, что каждое из средств идеологической работы строго закреплено за каким-то одним ее родом, видом или формой. Ведущей тенденцией в их применении скорее является универсализация, нежели специализация. Исследования показывают, что чем комплекснее используются различные средства идеологической работы, тем выше их эффективность¹.

Эффективность применения средств идеологической работы в решающей степени зависит от уровня квалификации ее кадров, в частности от того, в какой мере они владеют разнообразными методами применения средств. Методы — это способы владения какими-либо средствами деятельности. Методика — совокупность способов оперирования различными

¹ См.: *Иволагин М. А. Взаимодействие идеологических средств в системе идейно-политической работы в производственном коллективе.* — В кн.: *Вопросы теории и методов идеологической работы.* М., 1975, вып. 4, с. 113—114.

средствами, а методическое мастерство — уровень квалификации идеологических кадров во владении средствами. Чем лучше идеологический работник умеет обращаться по возможности со всеми средствами, тем выше его методическое мастерство и эффективность его деятельности.

Вследствие значительно возросшей политической активности трудящихся нашей страны в идеологической работе сегодня на первое место выдвигаются активные методы пропаганды и агитации, активные формы учебы. В постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем совершенствовании партийной учебы в свете решений XXVI съезда КПСС» особое внимание обращается на необходимость развивать активные формы учебы, проблемный метод обучения, общественно-политическую практику слушателей¹.

В течение многих десятилетий практикой выработано немало высокоэффективных методов идеологической работы. Важно подчеркнуть, что все ее методы носят убеждающий характер. Идеологи воздействуют на сознание масс не приказом, не устрашением, а преимущественно убеждением, добиваясь, чтобы идеи, взгляды, решения партии становились личной убежденностью каждого советского человека.

Активные методы идеологической работы складываются и функционируют в зависимости от уровня культуры и образованности различных групп населения. Общий уровень образования советских людей сегодня достаточно высок. В нашей стране введено обязательное всеобщее среднее образование. Однако еще имеется немало людей, у которых сравнительно невысокий уровень образования. Люди с разным уровнем развития, естественно, требуют и соответствующих методов идейного воздействия.

В идейно-воспитательной работе эффективны такие методы, как обращение к художественным образам известных произведений литературы, живописи, скульптуры, киноискусства, применение печатных и технических средств наглядности (графиков, таблиц, диаграмм, плакатов, диафильмов, диапозитивов и т. п.), организация встреч со знатными людьми, посещения музеев, выставок, экскурсий по памятным местам, на передовые предприятия, коллективные просмотры кинофильмов, спектаклей, концертов с последующим их обсуждением. Подобные методы чаще всего используются в аудитории с невысоким уровнем образования, а также в коллективах молодежи, не имеющих достаточного жизненного и производственного опыта.

¹ См.: Справочник партийного работника, вып. 22, с. 510.

В более образованной аудитории такие методы также паходят достаточно активное применение. Но здесь чаще практикуется чтение лекций, проведение теоретических собеседований, обсуждение рефератов, диспуты, самостоятельное изучение реальных проблем развития коллективов и районов, то есть такие методы, которые требуют от трудящихся значительной самостоятельной работы, предполагающей, естественно, определенный уровень теоретической подготовки. Основная цель этих методов — закрепить и развить дальше уже имеющийся уровень знаний, подготовить работников к выполнению достаточно сложных общественных поручений. Не случайно именно из состава этой аудитории отбираются кадры агитаторов, политинформаторов, вырастает партийный, профсоюзный, комсомольский актив.

Интересен в этом плане опыт работы пропагандиста школы основ марксизма-ленинизма пермского машиностроительного завода имени В. И. Ленина Р. К. Почернеевой. Со своими слушателями она работает уже восемь лет. Это рабочие основных профессий: токари, слесари, сверловщики, расточники. Все они с общим средним или специальным образованием. Под руководством пропагандиста слушатели последовательно изучили курсы основ экономических знаний, истории КПСС, Конституции СССР, политической экономии.

Руководя занятиями, Р. К. Почернеева пробудила у слушателей интерес к марксистско-ленинской науке, помогла овладеть навыками политического самообразования, применения полученных знаний на практике. Сначала она научила слушателей работать с первоисточниками, конспектировать их. С этой целью проводила индивидуальные и коллективные занятия, консультации, давала задания на дом, учила находить в первоисточниках ответы на поставленные вопросы. Глубокое, систематическое изучение произведений классиков марксизма-ленинизма помогает слушателям всесторонне разбираться в вопросах внутренней и внешней политики партии и Советского государства.

Организуя изучение решений XXVI съезда партии, последующих пленумов ЦК КПСС, других партийных документов, а также программного материала, пропагандист постоянно сосредоточивает внимание слушателей на задачах, стоящих перед коллективом завода и первичной парторганизацией. Поднятые на занятиях вопросы нередко становятся предметом обсуждения на партийных собраниях, находят отражение в мероприятиях по совершенствованию производства, сокращению потерь рабочего времени, усилению воспитательной работы. Подготовленные слушателями доклады, ре-

фераты, практические и учебные задания служат добротным материалом для бесед, с которыми они выступают перед своими товарищами на производственных участках. Формируя марксистско-ленинское мировоззрение слушателей, Р. К. Почищенева успешно добивается повышения их трудовой и политической активности. Все они — передовики производства, имеют постоянные партийные поручения, аккуратно их выполняют. Среди них — политинформаторы, агитаторы, наставники, партгруппорги, депутаты районного Совета¹.

В таких формах идеологической работы, как, например, теоретические и методологические семинары, университеты марксизма-ленинизма, школы партийно-хозяйственного актива и другие, наиболее широкое применение находят методы самостоятельного политического образования. Здесь слушатели разрабатывают и пишут самостоятельные рефераты на актуальные общественно-политические темы (ЦК ВЛКСМ в последние годы проводит всесоюзные конкурсы таких рефератов, в которых участвуют миллионы юношей и девушек, а также пропагандисты системы комсомольского политпросвещения). Под руководством ученых слушатели проводят социологические исследования различных сторон общественной жизни. Они привлекаются к участию в научно-практических конференциях, проводят пропагандистскую работу и т. д. Участники методологических семинаров заняты разработкой крупных научных проблем. Во всех видах идеологической работы сегодня все более активно применяется метод проблемного изучения важных общественных вопросов.

Все методы идеологической работы имеют большое самостоятельное значение, но наиболее эффективными они становятся тогда, когда применяются комплексно, взаимно дополняя и усиливая друг друга, с учетом их функциональной специфики, с дифференцированным использованием применительно к конкретной аудитории.

Партия выработала научные требования к методам применения идеологических средств. Важнейшие среди них — простота, ясность языка, доступность изложения, систематичность, преемственность, последовательность и другие².

Методы призваны в максимальной степени облегчить про-

¹ См.: *Быкова И.* Обком партии и марксистско-ленинская учебная коммунистов. — Политическое самообразование, 1983, № 5, с. 33.

² Методические принципы идеологической работы достаточно полно изложены в работах: *Коммунистическая пропаганда: вопросы теории и методики.* М., 1974; *Поздняков П. В.* Эффективность коммунистической пропаганды; *Основы коммунистической пропаганды; Методика партийной учебы.* М., 1978, и др.

цесс усвоения сложных теоретических и политических вопросов, сделать их доступными каждому человеку. Требование простоты, доступности пропаганды и агитации выражается прежде всего в том, чтобы излагать мысли языком, знакомым массе, не засорять его неизвестными терминами. В. И. Ленин вел беспощадную борьбу против засорения теоретических и публицистических работ, предназначенных для рядового читателя, специальной терминологией, так как она простому рабочему, крестьянину незнакома, а потому затрудняет усвоение мыслей, выводов, доказательств идеологов партии. И ныне, несмотря на возросший уровень культуры и образования трудящихся, партия требует разговаривать с народом простым, доступным языком, избегать наукообразия в изложении своих суждений.

Требование простоты, доступности относится не только к речи, но и к другим средствам идеологической работы. К примеру, символ, составленный из предметов, не имеющих широкого распространения в быту или в художественном творчестве народа, не найдет отклика у аудитории, не вызовет тех чувств, на которые рассчитывает идеологический работник. И наоборот, символы, образованные из наиболее распространенных в народе предметов труда, быта, художественного творчества, получают признание трудящихся, воодушевляют их и вызывают исключительно сильные чувства. Таковы, например, символы красного знамени, серпа и молота, карающего меча, белоснежного голубя с оливковой ветвью в клюве, символ классовой солидарности — сжатый кулак и другие.

С изменением уровня развития объекта меняются и требования к средствам идеологической работы. «Ведь одно дело, — говорилось на XXVI съезде КПСС, — когда люди были еще недостаточно подготовлены, малообразованны. И другое дело — обращаться к современному советскому человеку»¹. Пока в России господствовал эксплуататорский монархический строй, в пропаганде и агитации преобладали слово и образ, рассказывающие, что такое социализм. После победы Великой Октябрьской социалистической революции наряду с ними в качестве средства появился пример, показывающий, как на деле надо строить новое общество. Раньше, до коренного изменения социальной действительности, это средство не могло широко войти в арсенал идеологической работы.

Таким образом, будучи одним из основных компонентов идеологической работы, средство является в то же время и

¹ Материалы XXVI съезда КПСС, с. 76.

одним из важнейших внутренних факторов повышения ее эффективности. Забота партийных организаций о поддержании средств идеологической работы в постоянной боевой готовности, их непрерывном совершенствовании, о вооружении идеологических кадров новыми, эффективными методами организации и ведения идеологической работы — верный путь повышения ее эффективности.

УПРАВЛЕНИЕ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ РАБОТОЙ

Система идеологической работы не сможет функционировать достаточно четко, если не будет управляться. В отношении данной системы нужно заметить, что это в известном смысле самоуправляемая система. Управление идеологической работой — это не внешний, а внутренний процесс, относящийся к самому ее существу. Определение целей, средств, выработка решений, контроль за их исполнением, оценка результатов идеологической работы — все эти компоненты управления лежат не во вне, а в самой идеологической работе. Управленческая деятельность относится к компетенции самой идеологической работы. Управление ею — важнейший компонент структуры идеологической работы.

Под управлением в идеологической работе понимается процесс, направляющий развитие и функционирование системы в заданном режиме, а также различные органы, занятые руководством процессом выработки, внедрения в сознание трудящихся марксистско-ленинской идеологии, политики, истории партии, традиций народа. Процесс управления идеологической работой включает в себя: анализ ее состояния и эффективности; определение целей дальнейшего познания действительности, формирования коммунистической идейности и социальной активности трудящихся, совершенствования самой идеологической работы; планирование; принятие решений; учет и контроль; координацию деятельности идеологических органов и учреждений; обобщение и распространение положительного опыта идеологической работы; учебно-методическое, материально-техническое обеспечение; подбор, подготовку и воспитание идеологических кадров; организацию взаимодействия идеологической работы коммунистических и рабочих партий социалистических стран и всего мира.

Будучи относительно самостоятельным компонентом идеологической работы, управление ею представляет собой разновидность деятельности, одно из многочисленных ее си-

стемных образований, у него есть свой объект, субъект, содержание, средства и даже управленческие органы.

Под объектом управления понимается вся идеологическая работа партии, ее отдельные структурные звенья, учреждения и организации, в той или иной мере осуществляющие функции идеологической деятельности.

И. Д. Троценко включает в это понятие различные государственные и общественные организации, компоненты системы идеологической работы, понимая под последними основные виды идеологической деятельности, основные функции идеологической работы, наиболее активные элементы управления идеологическим процессом (содержание, принципы, направления, средства, формы, методы, основы организации воспитательного процесса) ¹.

С этим мнением в целом можно согласиться, за исключением, пожалуй, только того, что автор в число элементов управления включает содержание, принципы, направления, средства, формы и методы идеологической работы. Это объекты, а не элементы управления. Управление имеет подобные элементы, но их содержание совсем иное по сравнению с тем, какое в них вкладывает И. Д. Троценко. Содержание как элемент управления образуют цели и задачи управленческих решений, планов, учетных документов и т. п. по вопросам идеологической работы. Содержание управления, конечно, должно строиться в соответствии с научными принципами, но по своему смыслу это другие принципы, нежели содержательные принципы идеологической работы. Кратко говоря, это принципы демократического централизма, всеобщего охвата населения идеологическим влиянием, коллективного руководства, комплексности руководства и др. В число принципов управления идеологической работой входят и принципы научности, классовости, связи с жизнью, но они существенно отличаются от содержательных принципов идеологической работы.

Значительно отличаются от средств идеологической работы средства управления ею. В первом случае, как уже говорилось, это устная и печатная речь, образы, символы, а во втором — это постановления, решения, указания, инструкции, разнообразные учетные документы. Очевидны и различия между формами и методами ведения идеологической работы и управления ею.

Управление идеологической работой осуществляется сво-

¹ См.: Троценко И. Д. Воспитание и управление. Координация идеологической работы. М., 1978, с. 27, 39—43.

им субъектом, структура которого полно раскрыта в монографии И. Д. Троценко. Субъект управления идеологической работой, полагает он, многолик. В качестве него выступают партия, ее организации и партийные комитеты, различные государственные и общественные организации, а также хозяйственные, административные органы, различные отряды идеологических кадров, работающих на общественных началах¹.

Управление идеологической работой обладает сложной, с многими уровнями структурой. Она представлена системой организаций, учреждений, построенной таким образом, чтобы охватить все ее роды, виды, формы, уровни. В нашей стране ее возглавляет Центральный Комитет КПСС. От имени государства различными аспектами идеологической работы руководят соответствующие министерства и государственные комитеты: Министерство культуры СССР, Министерство высшего и среднего специального образования СССР, Государственный комитет СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли, Государственный комитет СССР по телевидению и радиовещанию, Телеграфное агентство Советского Союза при Совете Министров СССР и др.

Во многих формах идеологической работы управление осуществляется посредством общественных организаций. Например, лекционная пропаганда в соответствии с указаниями партийных органов направляется Всесоюзным обществом «Знание», руководство пропагандой культурного наследия народа в архитектуре осуществляется обществом охраны памятников истории и культуры. Надо подчеркнуть, что управленческая деятельность государственных и общественных идеологических учреждений осуществляется в центре и на местах под руководством партии. Все они — звенья единой системы партийного руководства идеологической работой².

Центральные идеологические организации и учреждения выполняют широкий круг функций. Они централизованно направляют всю научно-исследовательскую работу в области общественных наук, сами непосредственно ведут исследование наиболее крупных и сложных проблем общественной жизни, анализируют и оценивают состояние общественного сознания и поведения, идеологической работы партийных, государственных и общественных организаций. В их компетенцию входят выработка стратегических и тактических целей

¹ См.: Троценко И. Д. Воспитание и управление, с. 23.

² См.: Журавлев Г. Т. Особенности партийного руководства идеологической работой. — Вопросы теории и методов идеологической работы. М., 1976, вып. 6, с. 4.

идеологической работы в стране и на международной арене.

Центральный Комитет КПСС, Совет Министров СССР, другие центральные учреждения определяют состав и функции идеологических учреждений, рассматривают и утверждают их организационную структуру на соответствующих уровнях. Они же решают вопросы материального, технического, финансового, кадрового, учебно-методического обеспечения этих учреждений. В их ведении находятся такие вопросы, как определение основных форм организации идеологической работы в центре и на местах, организация отчетности о ее состоянии в республиках, краях, областях, районах и трудовых коллективах, принятие решений по идеологической работе, обеспечение контроля за их выполнением, координации деятельности центральных и местных идеологических учреждений и организаций, согласование идеологической работы КПСС с братскими коммунистическими и рабочими партиями социалистических, развивающихся и капиталистических стран.

ЦК КПСС занимается также вопросами повышения деловой квалификации соответствующих идеологических кадров: секретарей, заведующих отделами пропаганды и агитации, заведующих домами политического просвещения ЦК компартий союзных республик, крайкомов, обкомов КПСС, директоров университетов марксизма-ленинизма и руководителей других учебных заведений. ЦК КПСС организует всесоюзные, зональные совещания, семинары идеологических работников, научно-практические конференции и т. п. Подготовкой идеологических кадров экономического профиля занимаются также отраслевые министерства. В их ведении находятся и вопросы пропаганды передовых достижений. В министерствах имеются специальные управления и отделы по пропаганде передового производственного опыта.

Каждый центральный орган управления идеологической работой имеет соответствующие органы в республиках, краях, областях. Во всех партийных комитетах имеются отделы пропаганды и агитации, науки и учебных заведений, во многих из них — отделы культуры. В структуре исполнительных комитетов Советов народных депутатов функционируют комитеты по телевидению и радиовещанию, по делам печати и издательств, управления культуры и кинофикации, по делам туризма. На территории республик, краев, областей действуют отделения ТАСС, АПН, зональные книжные издательства, агентства «Союзпечати». Во многих республиканских, краевых, областных центрах сосредоточены гуманитарные институты АН СССР, Академии педагогических наук

СССР, вузы Министерства высшего и специального образования СССР, в структуре которых имеются факультеты, кафедры, занимающиеся разработкой и преподаванием общественных наук.

Там, где сосредоточены крупные силы художественной интеллигенции, образованы и действуют отделения Союзов писателей, журналистов, художников, композиторов, кинематографистов. В каждой республике, крае, области издается несколько газет (в союзных, автономных республиках и автономных областях как минимум на двух языках: русском и национальном), действуют свои комитеты по радиовещанию и телевидению. Повсюду имеются республиканские, краевые, областные организации общества «Знание».

Функции идеологических организаций и учреждений республик, краев, областей несколько уже, чем соответствующих центральных органов. В их компетенцию, например, не входят вопросы согласования идеологической деятельности КПСС с коммунистическими и рабочими партиями социалистических стран и всего мира. Эти учреждения и организации проявляют инициативу, вносят в центральные органы свои предложения по многим коренным вопросам идеологической работы, участвуют в выработке ее стратегических целей. Но основной упор в своей деятельности они делают на реализации целей идеологической работы, выработанных центральными идеологическими учреждениями. Основная функция органов управления идеологической работой в масштабах республики, края, области состоит в том, чтобы, исходя из общепартийных, общегосударственных установок, решать задачи по идейному воспитанию трудящихся соответствующего региона, мобилизации их на выполнение тех народнохозяйственных планов, которые определены им государственными планирующими органами.

Республиканские, краевые, областные идеологические учреждения вносят большой вклад в разработку марксистско-ленинской теории, так как на территории этих регионов расположена основная масса научных и учебных заведений высшего типа. Перед их органами управления возникает специфическая задача координации деятельности между своими идеологическими учреждениями и организациями и центральными, с одной стороны, и между своими и районными, городскими — с другой. Во всем остальном управленческие функции у них сходны с центральными идеологическими органами, они различаются только масштабами действия.

Успех идеологической работы во многом зависит от ее постановки в районе, городе, на предприятии, в учреждении,

в колхозе, совхозе. На этом уровне функционируют преимущественно те подразделения идеологической деятельности, совокупность которых получила название идейно-воспитательной работы. Прямые международные идеологические связи в большинстве случаев отсутствуют. Аспект управления идейно-теоретической работой представлен весьма ограниченно. За небольшим исключением здесь нет научных и высших учебных заведений, играющих основную роль в идейно-теоретической деятельности партии.

Руководящую, координирующую роль в районах, городах осуществляют районные, городские комитеты партии — секретари, члены бюро, члены райкома, горкома, отделы пропаганды и агитации. Отделов науки и культуры в их структуре, за редким исключением, нет. В исполкомах районных, городских Советов народных депутатов имеются отделы культуры, кинофикации. В каждом районе, городе функционируют также районные, городские организации общества «Знание», издается газета, имеются районные, городские редакции радиовещания.

На долю районных, городских комитетов партии падает основная работа по практической организации и руководству идеологической работой. Партийные комитеты занимаются созданием обширной сети системы партийной, комсомольской политической учебы и экономического образования; опираясь на помощь областных учреждений, организуют теоретическую и методическую учебу пропагандистов, лекторов, агитаторов, политинформаторов; осуществляют повседневный контроль за массовыми и индивидуальными формами идеологической работы; собирают, систематизируют, обрабатывают всю информацию о ходе идейно-воспитательной работы в районе, городе; организуют и ведут воспитательную работу по месту жительства населения; обобщают и распространяют положительный опыт в идеологической работе; координируют деятельность районных, городских идеологических учреждений, а также обеспечивают их взаимодействие с республиканскими, краевыми, областными и центральными идеологическими учреждениями. В своей деятельности районные и городские комитеты партии руководствуются решениями ЦК КПСС, республиканских, краевых, областных комитетов партии по идеологическим вопросам, доводят содержание этих решений до каждой первичной партийной организации, осуществляют контроль за их претворением в жизнь, вырабатывают и принимают собственные постановления по идейному воспитанию трудящихся районов и городов.

Весьма важный уровень в целостной структуре управления идеологической работой — это трудовой коллектив. Трудовой коллектив — основная ячейка социалистического общества, строящегося на началах коллективизма. В нашей стране их свыше двух с половиной миллионов. Именно здесь создаются материальные и духовные ценности, укрепляется экономическая мощь Родины. Именно здесь переводятся на язык повседневной практики хозяйственные, социальные планы, реализуются намеченные партией задачи. Именно здесь советские люди проходят закалку трудом, формируются как активные общественные деятели. Новые возможности для приведения в действие всего трудового, политического, духовного потенциала нашего общества, развития социалистической демократии, повышения производственной и трудовой активности каждого советского человека открывает первый в истории нашего государства Закон о трудовых коллективах, который, как подчеркивалось на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС, является актом большого политического значения.

Управление идеологической работой в трудовом коллективе осуществляется партийными комитетами (бюро) первичных партийных организаций. Здесь речь может идти в основном об управлении идейно-воспитательной работой, так как выработкой теории подавляющее большинство трудовых коллективов не занимается. Это специальная функция лишь научных и вузовских коллективов. Партийные организации трудовых коллективов сосредоточивают свои усилия преимущественно на пропаганде теории, политики, истории партии, на агитации за успешное выполнение всех ее решений. Международный аспект управления идеологической работой проявляется эпизодически.

В то же время первичные партийные организации — это те звенья в управлении идеологической работой, которые выходят непосредственно на многомиллионные массы трудящихся. Под руководством первичных парторганизаций в трудовых коллективах функционируют лекционные группы, политические школы и теоретические семинары системы партийной и комсомольской политической учебы, экономического образования; действуют школы коммунистического труда, группы политинформаторов, агитколлективы, готовится основная масса наглядной агитации, выпускаются стенные газеты. В средних и крупных по величине коллективах, кроме того, выпускаются многотиражные газеты, работают редакции заводского, фабричного радиовещания. В трудовых коллективах имеются широкие возможности для проведения

индивидуальной работы с людьми. Здесь сочетаются массовые и индивидуальные формы воспитания людей. Именно в трудовых коллективах развилась такая эффективная форма индивидуальной работы, как наставничество.

Однако деятельность всех этих форм идейного воспитания, как правило, малоэффективна, если они не опираются на результаты идеологической деятельности в целом. Сложность управления идейно-воспитательной работой в коллективе состоит в том, что ее руководители обязаны учитывать деятельность всех организаций на выше расположенных уровнях идеологической работы. Решения, установки, рекомендации всех вышестоящих органов управления идеологической работой для первичной партийной организации обязательны. В этом смысл демократического централизма в идеологической деятельности нашей партии.

Вместе с тем первичные парторганизации располагают большой самостоятельностью. Партия учит, чтобы идейно-воспитательная работа в трудовых коллективах организовывалась с учетом их производственных, технологических, организационных и других особенностей. Никто лучше первичной парторганизации не знает этих особенностей и никто лучше ее не учтет их при организации идейного воспитания трудящихся. Поэтому другая сторона демократического централизма — максимальная свобода выбора форм, методов, которые обеспечат выполнение идеологических задач партии.

Управление идеологической работой осуществляется в соответствии с определенными принципами, выработанными в ходе идеологической практики и обобщенными в трудах классиков марксизма-ленинизма, в решениях съездов партии и пленумов ЦК КПСС, в работах современных теоретиков управления. Поскольку управление идеологической работой — одна из подсистем управления обществом в целом, то общие принципы управления в модифицированном виде распространяются и на данный вид управления. В. Г. Афанасьев общими принципами управления считает следующие: демократический централизм; объективность; конкретность; оптимальность; эффективность; основное звено; стимулирование; территориально-отраслевой принцип; сочетание общественных и государственных начал¹.

Все они в той или иной степени присущи и управлению идеологической работой. Но для него особое значение приобретают принципы всеобщего охвата населения единым

¹ См.: Афанасьев В. Г. Научное управление обществом (опыт системного исследования). М., 1973, с. 252—337.

идейным влиянием, демократического централизма, дифференцированного подхода к организации идеологической работы, научности, партийности, связи с жизнью, коллективности руководства, единства хозяйственной, организаторской и идеологической работы, комплексного подхода, эффективности, оптимальности. Их значение объясняется особенностями идеологической деятельности.

Один из основных принципов партийного руководства идеологической работой — всеобщий охват населения единым идейным влиянием. В основе этого принципа — марксистско-ленинское учение о решающей роли народных масс в истории.

Партия ставит своей генеральной целью преобразование общества на коммунистических началах. Эту цель можно выполнить, когда ее поймет, воспримет и включится в активную работу по ее реализации весь советский народ. Значит, идеей коммунизма должны овладеть не только авангард, но вся масса трудящихся. Отсюда и принцип всеобщности охвата населения единым идейным влиянием. «Первой задачей всякой партии будущего, — писал В. И. Ленин, — является — убедить большинство народа в правильности ее программы и тактики»¹. Поэтому необходимо *«идти во все классы населения... рассылать во все стороны отряды своей армии»*².

Принцип всеобщего охвата населения единым идейным влиянием сохраняет свою актуальность и в период зрелого социализма. Важный фактор строительства коммунистического общества — идейно-политическое единство народа. Его не обеспечить, если ограничить идейное влияние партии какими-то отдельными слоями или группами населения. В нашей стране массовое овладение марксистско-ленинской теорией — отличительная особенность развития общественного сознания советского народа.

Основополагающий принцип партийного руководства идеологической работой — демократический централизм. Он также получил всестороннее развитие прежде всего в трудах В. И. Ленина. «Пропаганда должна вестись в одном духе всем комитетом, — учил он, — и ее следует строго централизовать...»³ И далее Ленин указывал: «...в отношении идейного и практического *руководства* движением и революционной борьбой пролетариата нужна *возможно большая централизация*...»⁴ Централизм, учил Владимир Ильич, не наруша-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 172.

² Там же, т. 6, с. 79.

³ Там же, т. 7, с. 13.

⁴ Там же, с. 21.

ст, а, наоборот, предполагает демократизм. «Единство в основном, в коренном, в существенном не нарушается,— писал он,— а обеспечивается *многообразием* в подробностях, в местных особенностях, в приемах *подхода* к делу...»¹

Принцип демократического централизма в управлении идеологической работой сохраняет свое актуальное значение и для наших дней. Идеологическая работа КПСС направляется единым центром — ЦК КПСС. Централизм в организации и управлении идеологической работой обеспечивает ей целостность, монолитность, согласованность, преемственность и последовательность и вместе с тем создает наиболее благоприятные условия для мобильности, гибкости, оперативности идеологической работы на местах. Именно в условиях единства ее организаторы знают, в каком направлении им нужно идти, какие задачи решать, как своевременно и оперативно реагировать на новые явления. Зная общие цели и требования, идеологический работник получает полную свободу для инициативы в выборе форм и методов организации и ведения идеологической работы, чтобы добиваться ее наибольшей результативности.

С принципом демократического централизма органически связан принцип дифференцированного подхода к организации идеологической работы. Объективные истоки этого принципа — сложность общественного сознания. Оно, как известно, делится на сознание классов, социальных, профессиональных групп. В условиях социализма различия между ними постепенно стираются. Но, все еще сохраняясь, они требуют соответствующей дифференциации в организации идеологической работы для того или иного слоя, группы, класса. Так, например, ЦК КПСС в постановлении «О дальнейшем совершенствовании партийной учебы в свете решений XXVI съезда КПСС» рекомендовал строить партийную учебу на базе среднего и высшего образования, с учетом теоретической и политической подготовки, жизненного опыта и профессиональных интересов слушателей.

В соответствии с этим постановлением школы молодых коммунистов создаются из числа кандидатов и недавно принятых в члены КПСС для изучения Устава КПСС, программных документов партии, основ партийного строительства. Школы основ марксизма-ленинизма предназначены для коммунистов, имеющих, как правило, среднее образование. В школах научного коммунизма занимаются коммунисты с высшим и средним специальным образованием. Школы пар-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 35, с. 203.

тийно-хозяйственного актива создаются для коммунистов-руководителей. Теоретические и методологические семинары организуются из числа ученых, специалистов, партийных работников и активистов. В университетах марксизма-ленинизма занимаются партийные, советские, профсоюзные, комсомольские и хозяйственные работники, партийные активисты. Одна из важнейших задач университетов — готовить пропагандистов для системы партийной и комсомольской учебы, экономического образования, лекторов партийных комитетов, общества «Знание»¹.

Основу идеологической работы КПСС составляет единственно верная, научная идеология — марксизм-ленинизм. Это обстоятельство с необходимостью диктует требование научности управления идеологической деятельностью. Этот принцип предполагает: научное понимание существа управляемого объекта; осуществление руководства с учетом его особенностей; ясное понимание и последовательное применение законов и принципов управления идеологической работой; научное осмысление структуры управления и осуществление на практике взаимосвязи его компонентов; конкретность и объективность анализа идеологической работы; выработку и активное применение методов научного анализа управления, в частности социологических исследований.

Существенными признаками научности партийного руководства идеологической работой являются партийность и связь с жизнью.

Принцип партийности руководства требует, чтобы идеологическая работа наилучшим образом выражала и защищала интересы партии и всех трудящихся, чтобы весь анализ ее состояния, принимаемые решения, планирование и другие компоненты управления были нацелены на достижение поставленных партией задач. Этот принцип ставит перед управлением задачу вооружения всех идеологических кадров методами наступательной борьбы против многоликих разновидностей буржуазной идеологии и пропаганды, их подголосков в лице ревизионизма и реформизма. Он требует, чтобы организаторы идеологической работы постоянно следили за антисоциальными проявлениями, отступлениями от коммунистической морали и нацеливали все средства, формы и методы идеологической работы на их преодоление и устранение, мобилизовали весь партийный, советский, профсоюзный и комсомольский актив на борьбу с пережитками в сознании и поведении людей.

¹ См.: Справочник партийного работника, вып. 22, с. 511.

Велико также значение управленческого принципа связи идеологической работы партии с жизнью, с интересами и потребностями масс, развития общества. Основное назначение управления идеологической работой — следить за тем, чтобы она в максимальной степени способствовала удовлетворению коренных духовных интересов трудящихся, успешному решению задач коммунистического строительства. Это постоянный и незаменимый принцип партийного руководства идеологической работой со времени основания партии и по сегодняшний день. В основе всей деятельности партии, писал В. И. Ленин, лежит «верный учет интересов классов и потребностей общенародного развития в данный момент»¹. Принцип связи с жизнью, с актуальными вопросами хозяйственной и политической работы нашел дальнейшее развитие в решениях XXVI съезда КПСС, ноябрьского (1982 г.), июньского и декабрьского (1983 г.), внеочередного февральского (1984 г.) Пленумов ЦК КПСС, в постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы» и в других партийных документах.

Важным принципом партийного руководства идеологической работой является коллективность руководства. В условиях социализма этот принцип отражает общую демократичность социальной системы, пронизывающую все ее структуры, в том числе и идеологическую работу. Важнейшие решения по идеологическим вопросам, ее планирование, разработка рекомендаций по ее совершенствованию, координация и субординация в ней, другие аспекты управления осуществляются не каким-то одним лицом или группой лиц. В их основе — опыт и интересы миллионов советских людей, как занятых управлением идеологической работой, так и являющихся ее объектом.

Для партийного руководства идеологической работой большое значение имеет принцип единства хозяйственной, организаторской и идеологической работы. В. И. Ленин учил, что к массам надо идти в качестве и теоретиков, и пропагандистов, и агитаторов, и организаторов². Идеологическую и организаторскую работу он представлял как звенья единого процесса, считая что они «сливаются вместе», в одну работу, которую так метко охарактеризовал ветеран германской социал-демократии К. Либкнехт словами: «Studieren, Propagandieren, Organisieren»³, то есть изучать, пропагандиро-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 13, с. 376.

² См. там же, т. 6, с. 82.

³ См. там же, т. 1, с. 309.

вать, организовывать. «Нельзя быть идейным руководителем,— развивает свою мысль В. И. Ленин,— без... теоретической работы, как нельзя быть им без того, чтобы направлять эту работу по запросам дела, без того, чтобы пропагандировать результаты этой теории среди рабочих и помогать их организации»¹. Вождь российского пролетариата настойчиво рекомендовал привлекать кружки пропаганды к повседневной практической работе².

Значение принципа единства хозяйственной, организаторской и идеологической работы особенно повысилось после победы социалистической революции в нашей стране. Если раньше, как подчеркивал В. И. Ленин, на каждого пропагандиста смотрели «как на человека определенного кружка, определенной организации, теперь приходится смотреть по-новому... Он является представителем борющегося класса и партии, которая господствует и должна господствовать над громадным государственным аппаратом... Из агитатора-пропагандиста он становится руководителем агитаторов, руководителем гигантской политической организации»³.

Партия творчески развивает эти ленинские положения применительно к сегодняшним условиям, она требует обеспечения на деле единства хозяйственной, организаторской и идеологической работы. КПСС ставит перед пропагандистами задачу развивать и совершенствовать общественно-политическую практику трудящихся, готовить в системе партийной учебы кадры устной политической агитации.

На XXV и XXVI съездах партии, на последующих пленумах Центрального Комитета КПСС, в постановлении ЦК КПСС «Об улучшении идеологической, политико-воспитательной работы» (1979 г.) и других партийных документах указывается на важное значение марксистско-ленинского принципа комплексного подхода к коммунистическому воспитанию трудящихся. «Партийным комитетам,— подчеркивается в постановлении июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС,— настойчиво добиваться единства идейно-политического, трудового и нравственного воспитания, улучшения координации средств идеологического воздействия, усилий общественных организаций, трудовых коллективов, семьи и школы, охватывать идейным влиянием все социальные группы»⁴. Этот принцип с полным правом можно рассматривать

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 1, с. 309.

² См. там же, т. 21, с. 144.

³ Там же, т. 41, с. 404—405.

⁴ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 14—15 июля 1983 года, с. 77.

как основополагающий принцип партийного руководства идеологической работой.

Комплексный подход в идеологической работе вытекает из ее сущности. Комплексность заложена уже в природе идеологии, являющейся отражением общественного бытия, целостной системой взглядов, идей, теорий. В идеологической деятельности комплексный подход обуславливается всей ее системой, включая цели, содержание, формы, средства и т. д. Сущностными чертами комплексности являются всесторонность и целостность. Охватив явление всесторонне, крайне важно не упустить из виду то, что связывает все стороны в единое целое¹.

Обязательным принципом управления идеологической работой является его эффективность. Академик В. Г. Афанасьев пишет: «Суть этого принципа состоит в том, чтобы обеспечить решение поставленных задач в возможно короткий срок, при наименьших затратах трудовых, материальных и финансовых ресурсов»². Эффективность одновременно служит условием, принципом и критерием оценки управления идеологической работой. Если управление не приносит желаемого успеха, его или заменяют или существенно перестраивают. От эффективности управления во многом зависит эффективность идеологической работы. Об эффективности управления судят по эффективности идеологической деятельности. Достижению ее высокого результата подчинена деятельность всех компонентов управления.

Как подчеркивает член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Украины В. В. Щербицкий, самое главное, самое основное в нынешней партийной работе — «эффективность и качество всей работы, в том числе партийного руководства... Важно не просто видеть мероприятия, которые проводит комитет, а непременно исследовать их действенность. Критерий оценки. — какова польза, из этого и надо исходить»³.

Обеспечению высокой эффективности служит организация и ведение идеологической работы по принципу оптимальности. Оптимальность означает такую организацию идеологической работы, когда каждый ее компонент нацелен на

¹ См.: Морозов Б. М., Фадеев В. Е., Шинкаренко В. В. Планирование идеологической работы. Некоторые вопросы теории и практики. М., 1980, с. 31.

² Афанасьев В. Г. Научное управление обществом (опыт системного анализа), с. 296.

³ Щербицкий В. В. Овладевать ленинским стилем работы. Киев, 1978, с. 181.

высокий конечный результат, когда эта нацеленность служит основой взаимодействия компонентов, когда его достижению служат все принципы и методы управления и ведения идеологической работы. Коротко говоря, оптимальность — это нацеленность всей системы на высокий конечный результат и подчиненность ему.

Все принципы управления идеологической работой тесно взаимосвязаны между собой, обуславливают друг друга. Всеобщность охвата, естественно, предполагает централизацию этой деятельности и демократизацию, дифференциацию ее форм и методов. Научность, партийность, связь с жизнью обеспечивают высокий уровень управления. Все это способствует повышению заинтересованности в изучении ленинской идеологии не только у коммунистов, но и у всех трудящихся и служит предпосылкой всеобщего охвата идейным влиянием. Взаимосвязь принципов служит основой единства управления идеологической деятельностью.

* * *

Такова в общих чертах структура идеологической работы в целом, без подразделения ее на роды, виды и формы. Как видно, ее основные компоненты — предмет (объект), субъект, содержание, средства, управление. Каждый из них обладает достаточно сложной собственной структурой, наделен строго определенными функциями и играет в общей системе четко ограниченную роль. Набор этих компонентов, как представляется, достаточен и необходим для полной характеристики системы идеологической работы. Исключение из системы какого-либо компонента ведет к нарушению ее целостности, к качественным изменениям в ней.

Каждый из этих компонентов имеет существенное значение для понимания эффективности идеологической работы, указывает на внутренние факторы ее повышения. Объект, содержание идеологической работы раскрывают качественную, содержательную сторону ее эффективности. Субъект, средства, управление оказывают самое непосредственное влияние на уровень идеологической работы, что служит одним из основных факторов повышения ее эффективности.

Все компоненты идеологической работы находятся во взаимосвязи, оказывают друг на друга определенное воздействие, что придает системе идеологической работы целостность. Единство, взаимосвязь и взаимообусловленность компонентов идеологической работы — также важнейший фактор повышения ее эффективности.

СИСТЕМООБРАЗУЮЩИЕ ФАКТОРЫ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

В предыдущей главе было рассмотрено содержание основных компонентов идеологической работы и значение каждого из них для понимания ее эффективности. Не меньшее значение для ее понимания имеют связи, объединяющие систему идеологической работы в целостность. Эти связи обеспечивают ее цели и функции. Рассмотрим их подробнее.

ЦЕЛИ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

Объединяющая роль цели состоит в том, что она, по словам К. Маркса, как закон определяет характер и способы деятельности человека¹. Она придает смысл всей идеологической работе, каждому ее компоненту, определяет ее общие и частные функции. Цель служит объективным связующим стержнем, вокруг которого группируются и которому подчиняются все составные элементы идеологической деятельности. Если перед идеологической работой выдвигается цель — сформировать научное мировоззрение трудящихся масс, то в соответствии с нею определяются содержание, средства, субъекты, организуется управление идеологической работой. В противном случае цель не будет достигнута.

Общие цели идеологической работы определяют структуру и характер ее родов, видов, форм. В соответствии с ними подбираются субъекты идейно-теоретической работы, пропаганды и агитации. Общие цели конкретизируют содержание видов идеологической работы, определяют выбор средств, формы и методы управления ими. После завершения идеологической работы цели воплощаются в конкретные результаты. Общие цели идеологической работы находят конкретное воплощение в целях родов, видов, форм идеологической работы. Объем и содержание общих целей служит исходным при определении целей родов, видов, форм.

¹ См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 189.

К примеру, если одной из общих целей идеологической работы является познание, обоснование и конкретно-историческое рассмотрение закона возвышения потребностей, то эта цель в модифицированном виде представлена во всех видах и формах идейно-теоретической, пропагандистской и агитационной работы. В идейно-теоретической работе она составляет существенную часть содержания философских, экономических, юридических, исторических и других наук. В пропаганде раскрывается значение конкретных материальных и духовных потребностей общества как одной из движущих сил его развития. В агитации получают разъяснение конкретные факты и события, отражающие движение общественных потребностей. Таким образом, общая цель, видоизменяясь, пронизывает все роды, виды и формы идеологической работы. Эта способность общих целей пронизывать все звенья и компоненты идеологической работы образует такое ее качество, как целевое единство, служащее важнейшим системообразующим признаком. В этом единстве и заключается системообразующая роль целей.

Цели имеют методологическое значение для определения эффективности идеологической работы в целом и отдельно ее родов, видов, форм. Правильное толкование эффективности идеологической работы невозможно без соотнесения с ее целями. В философском смысле целью называется то состояние предмета деятельности, какое хочет видеть субъект деятельности после завершения своей работы¹. Понятие «цель» неразрывно связано с понятием «деятельность». Без второго первое попросту не могло возникнуть, то есть понятие «цель» присуще лишь разумной деятельности человека. А так как ведущим, основополагающим компонентом всякой деятельности является предмет, то и цель находится в прямой зависимости от предмета.

Как было выяснено раньше, предмет идеологической работы не однороден. Отсюда — не однородны и ее цели. Идеологическая работа как вид научной деятельности в качестве предмета имеет действительность, прежде всего социальную. Поэтому цели идейно-теоретической деятельности партии лежат в плоскости познания законов общественного развития.

¹ См.: *Маркс К., Энгельс Ф. Соч.*, т. 23, с. 195; *Макаров М. Г. Цель.* — В кн.: *Некоторые вопросы диалектического материализма*. Л., 1962, с. 146; *Трубинов Н. Н.* О категориях «цель», «средство», «результат», с. 57, 62, 69; *Поздняков П. В.* Эффективность коммунистической пропаганды, с. 17; *Уледов А. К.* Социологические законы. М., 1975, с. 37.

Цели носят объективный характер, независимый от воли или желаний людей. В них отражаются объективные потребности общества в познании законов общественного движения. Будучи объективными по происхождению, цели идеологической работы всегда выступают в субъективной форме, так как их формулирование осуществляется субъектом. В зависимости от того, насколько глубоко он проник в суть процессов объективной действительности, в какой мере развиты его мыслительные способности, цели могут быть сформулированы четко и ясно или, наоборот, расплывчато, туманно.

Идеологическая работа в качестве предмета своей деятельности имеет также сознание и поведение трудящихся масс. Пропаганда и агитация, выступающие в качестве самостоятельных родов идеологической работы и будучи тесно связанными с идейно-теоретической деятельностью, преследуют цели, направленные на то, чтобы научные знания теории, истории и политики партии, добытые в ходе теоретического познания, стали достоянием широких слоев трудящихся, овладели их сознанием и тем самым превратились в движущую силу развития общества. Следовательно, целями идеологической работы служат не только законы общественного развития, но и те качества сознания и поведения трудящихся, которые необходимы для преобразования действительности в соответствии с познанными законами.

Поскольку сознание и поведение трудящихся делится на множество видов, соответствующих определенным видам общественных отношений, правомерно выделять цели формирования этих видов общественного сознания. Важно помнить, о каком конкретном виде идет речь: об экономическом, политическом, правовом или каком-то другом. В каждом из этих случаев цели идеологической работы будут соответствующим образом модифицироваться.

Цели идеологической работы партии имеют громадное значение для познания социальной действительности, образования, воспитания и мобилизации народных масс нашей страны на выполнение решений партии, на успешное совершенствование развитого социализма, перерастание его в коммунистическое общество.

Цель определяется на основании обобщения предшествовавшего опыта. Формулированию целей идеологической работы предшествует познание существующего состояния сознания и поведения трудящихся, отображения в них действующих общественных отношений, анализ достижений и недостатков в идейно-теоретической деятельности, пропаганде и агитации. В целях обосновываются пути дальнейшего совершенствования

ния и повышения эффективности идеологической работы. Определяя стратегические цели идеологической работы партии на период развитого социализма, июньский (1983 г.) Пленум Центрального Комитета КПСС подчеркнул: «Для правильного понимания перспектив — и в экономике, и в политике, и в идеологии — пужно прежде всего ясно представлять себе характер того этапа общественного развития, на котором мы сейчас находимся»¹.

Глубоко осознанные цели идеологической работы имеют большое воспитательное значение. В них сосредоточены идеальные (в смысле образца, идеала) представления о будущем, к которому стремятся массы, о том идеальном устройстве общества, совершенной организации общественных отношений, о тех политических, правовых, нравственных, эстетических ценностях, о которых мечтают сегодня миллионы людей. Поэтому чем основательнее продуманы цели, чем яснее и ярче они сформулированы, чем пагляднее представлено в них будущее состояние общества, общественного сознания и поведения, тем они привлекательнее, убедительнее, тем сильнее их вдохпоавливающее воздействие, внушительнее их мобилизующая, сплывающая сила.

Цели идеологической работы по своей сути классовые. Они и не могут быть иными в силу классовой природы идеологии. Классовый характер целей идеологической работы указывает и на классовый характер ее эффективности. В условиях социализма идеологическая работа направлена на развитие дружественных отношений его классов и социальных групп. Поэтому одним из важных признаков эффективности идеологической работы, ее важнейшим результатом служит понимание классами и социальными группами экономических, политических основ, социальной структуры современного советского общества, тенденций ее развития, ведущей роли рабочего класса в этом движении, места и роли в нем колхозного крестьянства, пародной интеллигенции и т. д. Глубокое, ясное понимание этих вопросов служит важнейшим стимулом последовательного и непрерывного укрепления их союза.

Значение целей для понимания эффективности идеологической работы состоит в том, что в них формулируется содержание будущего результата. Цель и результат находятся в диалектической взаимосвязи. В начале трудового процесса планируемый результат формулируется как цель, то есть идеально, мысленно, как образ будущего предмета, явления,

¹ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 14—15 июня 1983 года, с. 8.

состояния. В ходе деятельности цель превращается в результат.

По своему содержанию цели идеологической работы не одинаковы, они делятся на несколько видов. Самое общее деление — общие и частные цели.

Общими называются те цели, в которых сосредоточены наиболее общие представления об идеале человека, социального устройства общества, социальных отношений, которые будут действовать в течение длительного исторического этапа развития общества. Такие цели имеют программное значение и, как правило, закрепляются в документах партии.

Нынешние цели идеологической работы партии вытекают из программной задачи планомерного и всестороннего совершенствования развитого социализма, что образует генеральное направление продвижения нашего общества к коммунизму. «Главный итог созидательной деятельности советского народа под руководством Коммунистической партии,— отмечается в постановлении ЦК КПСС «О 80-летию Второго съезда РСДРП»,— построение в СССР развитого социализма. Наша страна находится в начале этого планомерного и исторически длительного этапа в становлении коммунистической формации. Основным содержанием деятельности партии и народа в современных условиях является совершенствование развитого социализма, по мере чего и будет происходить постепенный переход к коммунизму. Это предполагает дальнейший подъем производительных сил, развитие и укрепление коллективистских общественных отношений, советской государственности и демократии, социалистического сознания, науки и культуры. Партия указывает на необходимость видеть наше общество в реальной динамике, правильно оценивать его достижения и проблемы, его возможности и нужды»¹. Идея совершенствования развитого социализма, как подчеркивалось на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС, должна быть положена в основу теоретической и всей пропагандистской, воспитательной работы².

В Постановлении июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС определены следующие общие цели идеологической работы на период развитого социализма:

— активизировать научный поиск, обеспечить решительный поворот научных учреждений, всех ученых-общество-

¹ О 80-летию Второго съезда РСДРП. Постановление ЦК КПСС 31 марта 1983 года. М., 1983, с. 6.

² См.: Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 14—15 июня 1983 года, с. 35.

ведов к ключевым практическим задачам, стоящим перед страной;

— разрабатывать надежные пути повышения эффективности производства, исследовать закономерности становления бесклассовой структуры общества, интернационализации социальной жизни, развития социалистического народовластия, общественного сознания, проблем коммунистического воспитания; особое внимание уделять таким вопросам, как стимулирование научно-технического прогресса, улучшение системы управления и планирования, обеспечение приоритета общенародных, государственных интересов, совершенствование распределительных отношений, дальнейшее развитие принципов научно обоснованного ценообразования;

— формировать марксистско-ленинское мировоззрение — незыблемую основу коммунистического воспитания; добиваться глубокого усвоения всеми коммунистами, трудящимися революционного учения Маркса, Энгельса, Ленина, дающего ключ к постижению и решению сложнейших проблем общественного развития; улучшить пропаганду марксизма-ленинизма, истории и политики партии, опыта ее деятельности на различных этапах борьбы за социализм; добиваться того, чтобы революционная идеология и мораль рабочего класса, его коллективистская психология, интересы и взгляды определяли духовный облик всех советских людей;

— всемерно способствовать решению кардинальных народно-хозяйственных проблем: интенсификации производства, быстрейшему внедрению достижений науки и техники, осуществлению Продовольственной и Энергетической программ, обеспечению рационального использования производственного потенциала страны, подъему производительности труда и на этой основе дальнейшему укреплению экономического и оборонного могущества нашей Родины, росту народного благосостояния;

— поддерживать начинания новаторов производства, популяризировать такие организационные, экономические, моральные меры, которые побуждали бы руководителей и рабочих, ученых и конструкторов к обновлению техники и способствовали бы сокращению ручного труда; всецело подчинить экономическую пропаганду и экономическое воспитание потребностям интенсификации народного хозяйства, выработке современного экономического мышления, социалистической предприимчивости и деловитости;

— умело и творчески пропагандировать советский образ жизни, фундаментальные ценности социализма; поддерживать все передовое в общественной практике, утверждать и

ярко раскрывать новое качество жизни трудящихся масс, включающее в себя коллективизм и товарищество, нравственное здоровье и социальный оптимизм, уверенность каждого человека в завтрашнем дне, высокую культуру труда и потребления, поведения и быта; последовательно бороться за строгое соблюдение социалистического принципа распределения, правильное использование общественных фондов потребления;

— создавать обстановку нетерпимости к таким явлениям, как использование государственного, общественного имущества в целях личного обогащения, спекуляция, взяточничество, всякого рода паразитирование на гуманизме нашего строя;

— вести воспитание советских людей в духе социалистического интернационализма в органической связи с патриотическим воспитанием; выступать с позиций партийной принципиальности и непримиримости к любым проявлениям национальной ограниченности или национального нигилизма, беречь и относиться к чувствам и достоинству людей всех национальностей; ярко раскрывать политические права и свободы граждан СССР, социальные и духовные достижения нашего общества;

— активно вести пропаганду научно-материалистических взглядов среди населения, уделять больше внимания атеистическому воспитанию;

— глубоко анализировать новые явления в международных отношениях, развитии мирового социализма, в мировом революционном процессе, новые аспекты и стороны общего кризиса капиталистической системы; шире изучать все лучшее в опыте братских стран социализма; нести людям правду о миролюбивом ленинском внешнеполитическом курсе, мирных инициативах КПСС и Советского государства; содействовать укреплению дружбы и сотрудничества СССР с другими социалистическими государствами, сплочению международного коммунистического и рабочего движения, успехам национально-освободительной борьбы народов;

— последовательно и настойчиво разоблачать врагов мира и прогресса, милитаристские планы империализма, в первую очередь американского, который является источником нависшей над человечеством угрозы мировой войны; убедительно раскрывать антинародную сущность империализма, его политики и идеологии, неспособность буржуазного общества устранить социальные язвы, национальную и расовую несправедливость;

— развивать политическую бдительность советских людей, их непримиримость к враждебным взглядам, умение про-

тивостоять идеологическим диверсиям классового противника, оппортунистическим и ревизионистским наскокам на реальный социализм¹.

Общие цели идеологической работы неразрывно связаны с социально-экономической политикой партии. На XXVI съезде КПСС было сформулировано принципиально важное положение о том, что «успех воспитания обеспечивается лишь тогда, когда оно опирается на прочный фундамент социально-экономической политики»². Июньский (1983 г.) Пленум ЦК КПСС вновь подтвердил актуальность этого положения.

Связь идеологической работы с социально-экономической политикой партии проявляется прежде всего в ее целях. Сегодня партия решает крупные народнохозяйственные и социальные задачи, в числе которых: перевод экономики на путь интенсификации, повышения качества и эффективности производства; соединение преимуществ социализма с научно-техническим прогрессом; развитие социальной однородности советского общества, укрепление братской дружбы народов СССР, дальнейшее развитие социалистического народо-властия и др. Эти задачи служат основой, объективным источником целей идеологической работы.

Принципиальное значение с точки зрения теории, политики и воспитания имеет вывод XXVI съезда КПСС о том, что становление бесклассовой структуры общества в основном и основном произойдет в исторических рамках зрелого социализма. «Из этого вытекает необходимость все более глубокого и детального анализа социальной структуры общества планирования и осуществления социальной политики,— говорил на Всесоюзном семинаре-совещании идеологических работников в апреле 1981 года секретарь ЦК КПСС М. В. Зяминин.— Мы должны сейчас уделять внимание не только межклассовым отношениям, но также внутриклассовым и другим различиям, учет которых необходим для того, чтобы обеспечить еще большее укрепление идейно-политической, социальной и интернациональной сплоченности нашего общества, его движение к социальной однородности»³.

Июньский (1983 г.) Пленум Центрального Комитета КПСС поставил ряд важнейших стратегических задач во внутренней и внешней политике партии, в том числе: доби-

¹ См.: Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 14—15 июня 1983 года, с. 70—74.

² Материалы XXVI съезда КПСС, с. 63.

³ За высокое качество и действенность идеологической работы. М., 1981, с. 52.

ваться глубоких и качественных изменений в производительных силах общества и соответствующего этому совершенствования производственных отношений; обеспечить тесную связь экономической и социальной политики; продолжать совершенствование советской государственности, расширять социалистическую демократию; осуществлять дальнейшее развитие советских наций и народностей и неуклонно проводить курс на их сближение; духовно развивать советских людей, воспитывать их в коммунистическом духе; укреплять всесторонние связи с социалистическими странами, осуществлять деловое сотрудничество с развивающимися и капиталистическими государствами, неуступно бороться за сохранение мира на Земле¹.

Эти задачи служат объективным основанием для определения стратегических целей идеологической работы. Она, с одной стороны, призвана глубоко изучать возникающие проблемы, давать научно обоснованные рекомендации их решения, а с другой — разъяснять широким массам трудящихся сущность названных проблем, мобилизовывать их на успешное решение задач совершенствования развитого социалистического общества.

Общие, стратегические цели идеологической работы всегда состоят из множества частных, тактических целей. Между общими и частными целями сложные диалектические взаимоотношения, которые в общем виде можно охарактеризовать как отношения общего, особенного, единичного. Общая цель отражает наиболее существенное в социальных отношениях, общественном и индивидуальном сознании, она представляет собой достаточно крупное и сложное духовное образование.

Частные, тактические цели — это ступени, звенья общей, стратегической цели. Генеральной целью идеологической работы на период развитого социализма является изучение и разъяснение сущности производительных сил и соответствующих им производственных отношений. Составными частями, уточняющими, конкретизирующими ее содержание и пути достижения, являются следующие цели: наведение порядка в том, что у нас имеется; переход к интенсивному развитию, соединение на деле преимуществ нашего социалистического строя с достижениями научно-технической революции; коренное улучшение планирования и управления; совершенствование организации социалистического соревнования и др. Разъяснение всех этих задач образует составные, тактиче-

¹ См.: Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 14—15 июня 1983 года, с. 9—20.

ские цели общих целей идеологической работы. В связи с этим уместно вспомнить высказывание Н. К. Крупской: «Великая цель не достигается с маху. Путь к ней распадается на ряд более мелких последовательных составных, так сказать, частей, и достижение великой цели возможно лишь путем достижения этих составных целей»¹. Социальную активность в ее полном объеме невозможно развить, если не будут сформированы трудовая, общественно-политическая, духовная и другие ее виды.

Важно подчеркнуть еще один момент в диалектике общих и частных целей. Деление это условное, оно имеет существенный смысл в основном лишь при соотношении их друг с другом. Скажем, такие цели, как наведение порядка на предприятиях в отдельных отраслях народного хозяйства, укрепление производственной дисциплины, обеспечение бесперебойной работы всего хозяйственного механизма, по отношению к цели совершенствования производительных сил и производственных отношений являются частными, составными, тактическими. Но эти цели важны не только для сегодняшнего дня, они имеют общее, стратегическое значение. Поэтому июньский (1983 г.) Пленум Центрального Комитета КПСС подчеркнул: «Обеспечить хорошо отлаженную, бесперебойную работу всего хозяйственного механизма — это и потребность сегодняшнего дня, и программная задача на будущее»².

Различия между общими и частными целями можно проследить и по другим параметрам. Общая цель идеологической работы выполняет роль общественного идеала, в котором синтезируются представления людей о предельно возможном (в данных исторических условиях) устройстве общества, наиболее совершенных общественных отношениях, физическом и духовном развитии человека. Поэтому общую цель можно еще назвать целью-идеалом. Цель-идеал, как правило, выражается в наиболее общих категориях, включающих в себя множество более мелких понятий.

Цель-идеал может выступать в виде неосознанного стремления, желания, тяготения к добру, благу, счастью вообще без их конкретно-предметного представления. Такие абстрактные цели-идеалы возникают или в обыденном сознании, ограниченном непосредственным опытом, или в сознании мечтателя, фантаста, оторванного от реальной жизни, не зна-

¹ Крупская Н. К. Педагогические сочинения. В 10-ти т. М., 1959, т. 5, с. 27.

² Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 14—15 июня 1983 года, с. 9—10.

ющего, с какими трудностями придется столкнуться в процессе достижения такой цели. И та, и другая цель-идеал лишена научного основания. Первый тип целей-идеалов был свойствен, например, темным, забитым, отупленным тяжелым физическим трудом и дурманом религии русским крестьянам, уповавшим на милосердие и справедливость царя-батюшки. Их цель-идеал — добрый, справедливый царь. Второй тип целей-идеалов — это цели идеологов утопического социализма. Социалисты-утописты Франции и Англии в середине и конце XVIII века рисовали яркие, впечатляющие картины всеобщего равенства, благоденствия, земного рая, во многом гениально предвосхищая устройство тех или иных сторон коммунистического общества, но при этом не имея сколько-нибудь ясных представлений о материальных основах коммунистического преобразования, о движущих силах истории, целиком полагаясь на разум выдающихся личностей, в чем в конечном итоге они были сходны с представителями самых отсталых слоев угнетенных масс.

Подлинно научные цели-идеалы впервые были сформулированы в трудах К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина, их соратников, последователей и продолжателей. Они дали четкие, ясные, научно обоснованные принципы коммунизма и указали на реальные пути и силы преобразования общества на коммунистических началах. Их научные представления о коммунизме получили дальнейшее развитие в деятельности КПСС, коммунистических и рабочих партий социалистических и капиталистических стран. Цели-идеалы сегодняшней идеологической работы КПСС — это построение общества без классов, с общенародной собственностью на средства производства, в котором не будет разницы между городом и деревней, окончательно сотрутся различия между умственным и физическим трудом, будут господствовать принципы сознательного самоуправления; государство как таковое постепенно отомрет, каждый член общества будет отличаться высоким уровнем образованности, культуры, сознательности.

Эти цели-идеалы формулируются в наиболее общих категориях, но они несут в себе совершенно конкретное содержание, ясные представления о том, каким будет будущее общество и его человек. В отличие от абстрактных целей идеологов утопического социализма цели-идеалы современной идеологической работы КПСС и братских коммунистических и рабочих партий опираются на научно доказанные теории переустройства общества, на теоретически обоснованные пути и средства этого переустройства. Зная научное содержание целей-идеалов, партия уверенно и убежденно пропаганди-

рует их, сплачивая вокруг них миллионные массы трудящихся.

Общие цели-идеалы служат для идеологических работников ориентирами, придерживаясь которых они ведут разъяснительную работу среди трудящихся, дают верное толкование сегодняшней политики партии и ее исторического опыта. Цели-идеалы служат тем руслом, в «берегах» которого возникают практические цели идеологической работы. Их принято называть практическими целями-задачами¹ или целями деятельности².

От целей-идеалов они отличаются не только тем, что их объем меньше, но и тем, что первые возникают как мечты, стремления, желания, для непосредственной реализации которых, возможно, еще не созрели исторические условия, а практические цели-задачи направлены на конкретную реализацию тех частных целей, которые ведут к достижению идеала.

И дело не только в том, что цель-идеал формулируется в наиболее общих категориях и часто не связана с реальными возможностями их осуществления. Идеал обладает способностью развиваться. Он всегда уходит вперед, опережает сегодняшние представления человека. То, что сегодня кажется идеалом, завтра становится реальностью, а представления об идеале обогащаются новым содержанием, становятся еще более высокими. Человек постоянно стремится к идеалу, но никогда его не достигает, вернее, достигает, но уже не как цель-идеал, а как цель деятельности. В процессе труда цель-идеал превращается в цель деятельности, а на место достигнутого идеала заступает новый, выросший, развившийся из прежнего. Поэтому правильны, как представляется, суждения, что цели-идеалы бесконечны, а цели деятельности конечны. Практические цели-задачи идеологической работы воплощают в себе и образ будущего состояния сознания и поведения трудящихся масс, и те средства, с помощью которых предстоит их реализовать, и те реальные условия, возможности, в которых будет происходить процесс осуществления целей деятельности.

Говоря о различиях между целями-идеалами и целями деятельности, важно помнить, что эти различия во многом условны. Между этими двумя типами целей нет каких-то непреодолимых преград. Несомненно, цели-идеалы менее кон-

¹ См.: *Поздняков П. В.* Эффективность коммунистической пропаганды, с. 24.

² *Трубников Н. Н.* О категориях «цель», «средство», «результат», с. 43.

кретны по сравнению с целями деятельности, но это вовсе не означает, что они представляют собой только абстрактные стремления и желания. В этом плане нельзя согласиться с Н. Н. Трубниковым¹.

Цели-идеалы в известном смысле тоже конкретны. За их достижение тоже идет борьба, притом совершенно конкретная. Эта борьба дает необходимый опыт достижения целей-идеалов. Без его приобретения невозможно добиться конкретных целей деятельности. Из истории человечества, в частности, его борьбы за идеалы социализма, известно, что теоретики социалистического общества, рисуя прекрасные образы социалистического будущего, не ждали, когда созреют условия для воплощения их идеала в жизнь, а своей героической деятельностью стремились приблизить время для созревания этих условий, проводили смелые социальные эксперименты, доказывая превосходство социалистического строя не только теоретически, но и практически.

Идеи о социализме и попытки реального воплощения этих идей в действительность возникали задолго до появления реальных условий для строительства нового общества. Достаточно вспомнить примеры Р. Оуэна в Англии и Н. Г. Чернышевского в России. Для них идеалы социализма не были абстрактными целями. Наоборот, они рассматривали их как программные цели деятельности. И хотя сегодня, с позиций научной теории марксизма-ленинизма, мы называем их утопистами, надо отдать должное тому, что без их утопических проектов социального преобразования сегодняшние научные представления о путях строительства социализма были бы невозможны. Их теоретическая работа и практическая борьба за социалистические идеалы достойны восхищения и поклонения.

Можно уверенно сказать, что без практической деятельности по достижению целей-идеалов они никогда не смогут превратиться в цели деятельности, без которой цели-идеалы действительно останутся благими абстрактными пожеланиями и не больше. В истории марксизм-ленинизм признает не только стихийный процесс, но и целенаправленную деятельность человека. Не только обстоятельства творят человека, но и человек творит их. Говорить, что цель деятельности возможна лишь постольку, поскольку определились ее предпосылки, созрели условия для ее реализации, не подчеркивая, что эти условия, эти предпосылки творятся преследующим

¹ См.: Трубников Н. Н. О категориях «цель», «средство», «результат», с. 37—47, 56, 59—60.

свои цели человеком, значит забывать о важнейшем положении марксистско-ленинской диалектики — о соотношении объективного и субъективного в истории.

Для понимания сущности эффективности идеологической работы представления о соотношении целей-идеалов и практических целей-задач имеют принципиальное значение. Определяя эффективность идеологической работы, мы не должны забывать о характере целей, с которыми сравниваются полученные результаты. В сегодняшней идеологической практике это требование часто нарушается. Для оценки эффективности конкретных видов и форм идеологической работы, скажем, партийной, экономической учебы, лекционной пропаганды, устных форм политической агитации и других, берутся такие общие категории, как научное мировоззрение, коммунистическая идейность, пролетарский, социалистический интернационализм и советский патриотизм, трудовая и общественно-политическая активность и т. п.

Несомненно, что каждый из видов и форм идеологической работы участвует в достижении этих целей, вносит свой вклад в эту работу, но надо помнить и то, что данные цели — это всеобщие цели, притом не одной только идеологической работы, а всей революционно-преобразующей деятельности партии. А если учесть, какое содержание вкладывается некоторыми авторами в данные категории, то становится ясно, что за основу определения эффективности отдельных видов и форм идеологической работы берутся цели-идеалы, что неправомерно, так как цели и возможности упомянутых средств идеологической работы не совпадают: цели намного больше, чем имеющиеся возможности средств.

Роль целей идеологической работы для понимания ее эффективности состоит в том, что они точно характеризуют ее содержание, дают совершенно конкретные представления об эффективности. Цели правомерно рассматривать как критерии эффективности идеологической работы. Не будет преувеличением, если сказать, что, каковы цели, таковы и критерии. Результат оценивается (то есть эффективность определяется) по целям: цель — критерий оценки результата, соотношение результата и цели дает суть ее эффективности.

В процессе идеологической работы цели переходят не в какой-то абстрактный результат, а в наделенное всеми теми живыми признаками конкретное состояние общества, его сознание и поведение, которые в идеальной форме раньше намечались в целях. Оценка результата дается в зависимости от того, в какой мере реализовались признаки того идеального образа, который был нарисован в цели: в полной мере — пол-

пая или абсолютная эффективность; не полностью — значит, неполная или недостаточная эффективность; в очень малой степени — низкая эффективность; получен результат, противоположный задуманному, — эффективность с обратным знаком.

Цели идеологической работы служат основанием для классификации критериев эффективности. Общие цели порождают общие критерии эффективности идеологической работы, а разнообразные частные цели — специфические критерии, характеризующие эффективность отдельных родов, видов, форм, средств, методов идеологической работы.

ФУНКЦИИ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

Связи между компонентами идеологической работы поддерживаются, развиваются, укрепляются в рамках общих функций, выполняемых идеологической деятельностью как целостностью.

В современной литературе установилось мнение, что идеологическая работа обладает следующими основными функциями: теоретической, образовательной, воспитательной, организаторской¹.

Это, на наш взгляд, правильная точка зрения, верно характеризующая социальную роль идеологической работы. Но при этом представляется, что авторы не ставят последней точки в своих рассуждениях. Несомненно, что идеологическая работа обладает всеми названными функциями. Но если сравнить ее с другими видами общественной деятельности, то за исключением теоретической они обладают практически всеми остальными функциями. Возьмем, к примеру, производственную деятельность в социалистическом обществе. Для выполнения любого вида работы в материальном производстве требуются специальные знания, соответствующие профессиональные навыки, квалификация, желание и стремление работника исполнить свои трудовые обязанности. Трудящиеся в процессе производства вступают в определенные организационные отношения, диктующие необходимый порядок, последовательность, режим труда, сплачивающий, объединяющий людей в социалистический производственный коллектив. Как видно, производственная деятельность образует, воспитывает и организует людей.

¹ См.: Байкова В. Г. Идеологическая работа КПСС в условиях развитого социализма, с. 41—49; Троценко И. Д. Воспитание и управление. Координация идеологической работы, с. 99—100; Основы коммунистической пропаганды, с. 16, и др.

Такой же вывод можно сделать, характеризуя политическую, правовую, культурную и другие виды общественной деятельности. Каждый из них требует от работников определенных знаний, воспитания и соответствующей организации. Чем в таком случае идеологическая работа партии отличается от всех остальных видов деятельности общества, что заставляет выделять ее в особый, самостоятельный вид, говорить об ее особой роли в формировании коммунистического типа людей?

Подавляющее большинство видов общественной деятельности, как бы хорошо они ни были организованы, дают человеку лишь непосредственные впечатления о их содержании, способах и формах организации. Та же производственная деятельность, взятая сама по себе, способна вооружить человека лишь непосредственным производственным и социальным опытом, ограниченным узкими рамками собственной профессии и того коллектива, в котором он трудится. Она способна сформировать лишь обыденный уровень его сознания, характеризующийся так называемым здравым смыслом, о котором Ф. Энгельс саркастически замечал, что он — «весьма почтенный спутник в четырех стенах своего домашнего обихода, переживает самые удивительные приключения, лишь только отважится выйти на широкий простор исследования»¹.

Идеологическая работа также оказывает огромное воздействие на процесс формирования социалистического обыденного сознания советских людей, так как представляет из себя органическую часть духовной среды, духовного опыта людей, создающих у них непосредственные впечатления о культурной, идейной жизни нашего общества, развивающих и облагораживающих духовные потребности трудящихся.

По убедительному мнению В. С. Овчинникова, психологический аспект идеологического воздействия «выражается в том, что идеология дает классу или социальной группе чувство общности, уверенности в своем историческом предназначении, чувства пессимизма или оптимизма, уныния или энтузиазма»².

Современный советский человек не может жить без информации о жизни страны, международных событиях. Он читает газеты, журналы, смотрит общественно-политические передачи по телевидению, посещает занятия в системе марк-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 20, с. 11.

² Овчинников В. С. Идейное единство развитого социалистического общества (философский очерк). Л., 1976, с. 35.

систско-ленинского образования, слушает лекции, активно участвует в различных массово-политических мероприятиях и т. д. Все это результат воздействия на него идеологической работы, ставшей обычным явлением социалистической действительности, необходимым элементом духовной жизни советских людей. В организации идеологической работы трудящиеся видят проявление заботы партии об удовлетворении их идейных, культурных запросов, реальное воплощение принципов социалистической демократии, подтверждение конституционных прав на образование и самообразование, на свободу слова, печати, на использование газет, журналов, радио, телевидения для выражения своих мнений, на участие в управлении обществом и др.

Особенность современной идеологической работы в нашей стране состоит в том, что сегодня идейным воспитанием занимаются не только профессиональные специалисты. В этот процесс вовлечены все коммунисты, миллионы рядовых тружеников, передовики производства, активисты советских, профсоюзных, комсомольских организаций, руководители трудовых коллективов.

Коммунистическая партия рассматривает идейно-воспитательную работу не только как задачу профессиональных идеологов, пропагандистов, работников средств массовой информации, но и как дело всей партии¹.

Все это создает благоприятную почву для формирования в обществе морально-психологической атмосферы доверия, взаимного уважения, коллективизма. Свободное, товарищеское обсуждение вопросов политики, экономического, социального, культурного развития, международной жизни, вовлечение трудящихся в обмен мнениями по вопросам совершенствования управления народным хозяйством, социалистической демократии вызывает в сознании людей чувство собственного достоинства, причастности к государственным делам, хозяйина страны, ответственности, по словам В. И. Ленина, не только перед «ближними», но и перед «дальними», перед всем обществом. А это и порождает такие качества общественного сознания, как оптимистическое общественное пастроение, компетентное общественное мнение, здоровая морально-психологическая атмосфера и др.

Идеологическая работа, таким образом, самым фактом своего существования оказывает огромное воздействие на сознание и поведение трудящихся, способствует выработке у

¹ См.: Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 14—15 июня 1983 года, с. 6, 66.

них принципиально нового, социалистического по своему характеру обыденного сознания. Не будет преувеличением сказать, что социалистическое обыденное сознание без идеологической работы будет неполным, духовно обедненным, ограниченным. Полноту, многогранность, творческую созидательность современному обыденному сознанию советских людей придает именно идеологическая работа партии.

Относительно сущности обыденного сознания в трудах некоторых советских авторов сложилось не совсем верное мнение, будто в нем преобладают негативные черты (неразвитость, научная необоснованность, ограниченность и т. п.)¹. Но известно, что обыденное сознание, несомненно, уступая научному в глубине познания мира, в целом верно отражает действительность. На его базе в сознании людей складываются в основном верные суждения о социальных процессах. В обыденном сознании сосредоточивается передаваемый из поколения в поколение исторический опыт масс, который служит одним из основных источников научного осмысления природы и общества.

В условиях социализма рассматривать обыденное сознание только в негативном плане тем более неверно, что оно в корне отличается от практического сознания рабочих и крестьян дореволюционной поры и от обыденного сознания трудящихся современных капиталистических стран. Основу современного социалистического обыденного сознания образуют высокая культура, образованность, информированность трудящихся по самому широкому кругу вопросов. Оно характеризуется такими чертами, как компетентность суждений, политическая зрелость, уверенность в правоте и справедливости коммунистических идеалов, готовность самоотверженно бороться за их осуществление, ориентация подавляющей массы населения на общественные интересы. Эти качества составляют коренные свойства социалистического обыденного сознания, каких нет и быть не может в обыденном сознании трудящихся капиталистических стран. Следует подчеркнуть, что эти качества в социалистическом сознании советских людей сформировались под преимущественным воздействием идеологической работы.

Тем не менее, несмотря на коренные качественные изменения, произошедшие в обыденном сознании советских людей, в настоящее время имеются различия между обыден-

¹ См.: Келле В. Ж., Ковальзон М. Я. Исторический материализм. М., 1962, с. 59; Методика политического образования. М., 1972, с. 49—50, и др.

ным и научным сознанием. И сегодня сохраняется актуальность задачи вооружения людей научными знаниями, выработки научного сознания и соответствующего ему поведения.

Идеологическая работа выступает одним из основных факторов формирования научного уровня сознания и поведения трудящихся. Этот вывод был сформулирован еще Ф. Энгельсом. «На нас лежала обязанность научно обосновать наши взгляды,— писал он в брошюре «К истории Союза коммунистов»,— по не менее важно было для нас убедить в правильности наших убеждений европейский и прежде всего германский пролетариат»¹.

Обыденное сознание и развивающееся на его основе поведение в конце концов могут появиться и появляются без какого-либо существенного идеологического воздействия. Научное сознание и теоретически осмысленное поведение без этого влияния появиться не могут. Смысл идеологического воздействия состоит в том, что оно поднимает обыденные взгляды людей, возникающие под влиянием непосредственной среды и опыта, до научного миропонимания, а поведение, базирующееся на обыденных представлениях, поднимает до уровня теоретически осмысленного действия.

В. И. Ленин подчеркивал, что назначение идеологической работы партии — поднимать «до уровня сознательной социал-демократичности по возможности весь рабочий класс»², «внедрить социалистические идеи и политическое самосознание в массу пролетариата»³; связать рабочее движение «с социалистическими убеждениями, которые должны стоять на уровне современной науки»⁴, «поднимать все более и более обширные слои до этого передового уровня»⁵, больше всего работать над тем, «чтобы... трудящиеся массы... поднять до сознательной жизни демократов и социалистов»⁶, «не опускаться до неразвитого читателя, а неуклонно — с очень осторожной постепенностью — поднимать его развитие»⁷.

Ленинские взгляды на социальную роль идеологической работы особенно актуальны сегодня. Поскольку сохраняются различия между обыденным и научным сознанием, постоль-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 21, с. 221.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 10, с. 356.

³ Там же, т. 4, с. 374.

⁴ Там же, с. 189.

⁵ Там же, т. 8, с. 245.

⁶ Там же, т. 26, с. 107.

⁷ Там же, т. 42, с. 15. Подробная интерпретация ленинских положений об этой функции идеологической работы дана в книге «В. И. Ленин — теоретик коммунистической пропаганды». М., 1981, с. 32—49.

ку существует необходимость поднимать обыденное сознание до научного. Это положение закреплено во всех документах КПСС, посвященных идеологической работе. В постановлении июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС подчеркивается, что пезыблемая основа коммунистического воспитания — формирование марксистско-ленинского мировоззрения¹.

Многие специалисты в области теории идеологической работы также придерживаются этого взгляда. Так, например, М. Ф. Ненашев во всех своих работах отстаивает мнение, что назначение идеологической работы состоит в том, чтобы целенаправленно влиять на процесс формирования научного марксистского мировоззрения у всех советских людей, воспитывать человека-созидателя с высокими общественными интересами, сознающего себя активным участником коммунистического строительства².

Выявление генеральной функции идеологической работы имеет принципиальное значение для понимания ее эффективности. Раз она поднимает обыденное сознание до научного, то логично утверждать, что в конечном счете она формирует качества научного сознания и соответствующего ему поведения, то есть научные знания, научные убеждения, теоретически осмысленную социальную активность и др. В свете этой функции уточняются и представления о других основных функциях идеологической работы. Генеральная функция может быть реализована лишь путем приведения в действие других функций. В этом — проявление функционального единства идеологической работы.

Поднять обыденность до научности идеологическая работа сможет прежде всего за счет теоретической функции. К. Маркс, Ф. Энгельс, В. И. Ленин считали важнейшей обязанностью пролетарской партии вести неустанную и непрерывную работу по развитию, укреплению и защите теоретических взглядов авангарда трудящихся масс.

К. Маркс вел непримиримую борьбу против любых попыток строить революционную работу на почве непродуманных, идеалистических учений. Отстаивая научный подход к классовой борьбе, он доказывал, что утопические мечтания

¹ См.: Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 14—15 июня 1983 года, с. 71.

² См.: *Ненашев М. Ф.* Рациональная организация идеологической работы. М., 1976, с. 9; *Ненашев М. Ф.* Актуальные вопросы дальнейшего повышения эффективности идеологической работы партии. — Вопросы истории КПСС, 1976, № 10, с. 5; *Ненашев М. Ф.* Идеино-воспитательная работа КПСС. Особенности, опыт, проблемы. М., 1980, с. 8.

ничего не приносили рабочему движению кроме вреда¹. В своем знаменитом «Манифесте Коммунистической партии», противопоставляя свои взгляды взглядам буржуазных идеологов, К. Маркс и Ф. Энгельс особо подчеркивали, что их воззрения являются выражением действительных отношений происходящей классовой борьбы, выражением действительного исторического движения².

Ф. Энгельс учил руководителей международного пролетариата никогда не забывать о необходимости теоретического образования. Обязанность вождей, указывал он, состоит в том, «чтобы все более и более просвещать себя по всем теоретическим вопросам, все более и более освобождаться от влияния традиционных, принадлежащих старому миросозерцанию, фраз и всегда иметь в виду, что социализм, с тех пор как он стал наукой, требует, чтобы с ним и обращались как с наукой, то есть чтобы его изучали»³. Наряду с экономической, политической борьбой пролетариата Ф. Энгельс выделял в особый вид теоретическую борьбу⁴.

Творчески восприняв последние К. Маркса и Ф. Энгельса, В. И. Ленин всесторонне развил их положения о роли теории в революционной борьбе. Ему принадлежит ставшее крылатым положение о том, что *«роль передового борца может выполнить только партия, руководимая передовой теорией»*⁵. Заслугу Маркса и Энгельса перед пролетарским движением В. И. Ленин видел в том, что они на место мечтаний поставили науку⁶. Он считал, что пролетариат не сможет возглавить революционную борьбу народных масс, если он не научится связывать свои интересы с интересами всех трудящихся⁷. А такого уровня понимания своей роли гегемона революции пролетариат сможет достичь, лишь овладев высотами теоретического познания объективных законов общественного развития.

Теория в руках подлинных революционеров служит практическим инструментом постановки всей партийной работы. Без четкой теоретической базы, писал В. И. Ленин, «нельзя сделать ни шагу ни в пропаганде, ни в агитации, ни в организации»⁸.

¹ См.: Апенков П. Воспоминания о Марксе и Энгельсе. М., 1950, с. 281—282.

² См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 4, с. 438.

³ Там же, т. 18, с. 499.

⁴ См.: Маркс К., Энгельс Ф. Избранные произведения. В 2-х т. М., 1955, т. 1, с. 605.

⁵ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 6, с. 25.

⁶ См. там же, т. 2, с. 6.

⁷ См. там же, т. 6, с. 69—70.

⁸ Там же, т. 19, с. 277.

КПСС творчески наследует и развивает дальше взгляды основоположников научного коммунизма. И ныне, в условиях развитого социализма, когда теория социализма превратилась в практику миллионов масс, партия проявляет неустанную заботу о развитии теоретической мысли, постоянно изучает общественные процессы, делает глубокие теоретические обобщения. Большой вклад в развитие теории внесли XXVI съезд партии, последующие пленумы Центрального Комитета КПСС. Крупные теоретические обобщения современной практики коммунистического строительства содержатся в трудах руководителей партии и Советского государства.

Теоретическая мысль партии обогатила марксистско-ленинское учение об обществе новыми важными исследованиями и выводами. Это касается прежде всего разработки концепции развитого социализма. Опираясь на нее, партия уточнила и конкретизировала пути и сроки реализации своих программных целей, определила стратегию и тактику на длительный исторический период. Дальнейшее развитие получило ленинское учение о руководящей роли партии в коммунистическом строительстве. Заметный вклад внесен в ленинское учение о национальном вопросе применительно к этапу зрелого социализма. Принципиальное значение имеет вывод партии о новой исторической общности — советском народе как воплощении стратегической линии партии на сближение социалистических наций, на укрепление братской дружбы народов СССР.

Существенное обогащение получила ленинская концепция мирного сосуществования государств с различными социальными системами в советской Программе мира на 80-е годы. Сделан глубокий научный анализ опыта мирового социализма, закономерностей мирового революционного процесса. Появились новые исследования истории международного рабочего движения, современного этапа общего кризиса капитализма и развития государственно-монополистического капитализма. Сделаны серьезные шаги в изучении современных международных отношений.

Подчеркивая огромное значение марксистско-ленинской теории для совершенствования развитого социализма, июньский (1983 г.) Пленум ЦК КПСС потребовал активизировать научный поиск, обеспечить решительный поворот научных учреждений, всех ученых-обществоведов к ключевым практическим задачам, стоящим перед страной. Пленум выработал четкую, конкретную программу теоретических исследований проблем общественной жизни, сориентировал ученых-

обществоведов на выработку практических рекомендаций, обоснованных социальных прогнозов¹.

На июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС был рассмотрен вопрос о новой редакции Программы КПСС, которая готовится по решению XXVI съезда партии. На Пленуме отмечалось, что действующая ныне Программа партии в целом правильно характеризует закономерности мирового общественного развития, цели и основные задачи борьбы партии и советского народа за коммунизм. Ее принципиальные положения подтверждены жизнью. Многие из того, что записано в Программе, уже выполнено. Вместе с тем некоторые ее положения не в полной мере выдержали проверку временем, так как в них были элементы отрыва от реальности, забегающие вперед, неоправданной детализации. За два десятилетия в жизни советского общества, других стран социализма, в мировом развитии в целом появилось много важных изменений. Все это требует глубокого теоретического осмысления и должно быть учтено при выработке долгосрочной стратегии партии в области внутренней и внешней политики². «...Программа партии в современных условиях, — отмечалось на Пленуме ЦК КПСС, — должна быть прежде всего программой планомерного и всестороннего совершенствования развитого социализма, а значит, и дальнейшего продвижения к коммунизму»³.

Теоретическая функция идеологической работы, как видно, имеет прямое назначение поднимать уровень как самой идеологической деятельности, так и посредством этого поднимать уровень научного сознания и соответствующего поведения широких народных масс современного советского общества. Теоретическая функция идеологической работы составляет фундамент ее функционального единства: образует содержание политического, экономического образования, создает теоретические предпосылки идейного воспитания, служит основой организационного сплочения трудящихся.

Реализация главной функции идеологической работы продолжается в образовательной, воспитательной, организаторской функциях.

Образовательная функция заключается в том, что в сознание трудящихся вносятся научные знания о мире. Науч-

¹ См.: Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 14—15 июня 1983 года, с. 70.

² См. там же, с. 7—8.

³ Там же, с. 8—9.

ными называются знания, которые раскрывают сущностные свойства природных и социальных явлений, событий, фактов, процессов, устанавливают диалектическую взаимозависимость их внутренних противоположностей, закономерности и причинно-следственные связи их развития. Составными элементами научного знания являются понятия, категории, частные и общие законы различных наук, всеобщие законы диалектического и исторического материализма, методологические принципы научного познания. Каждый из этих элементов образует собою последовательно восходящие ступени научного познания.

Идеологическая работа вооружает трудящихся научными понятиями, знанием законов общественного развития, умением применять марксистско-ленинскую методологию познания, учит их обосновывать и отстаивать свои взгляды, вести на научной основе дискуссии с нашими идеологическими противниками и этим поднимает сознание на новый, более высокий уровень¹. В образовательной функции также проявляется функциональное единство идеологической работы. Она свойственна абсолютно всем ее родам, видам и формам. Взять ли устное выступление агитатора или печатные труды теоретика партии, каждое из них, как правило, в той или иной мере несет новую информацию, новые знания, содействуя тем самым расширению кругозора трудящихся, повышая их образованность.

Образовательная функция имеет существенное значение для понимания эффективности идеологической работы. Идеологический процесс начинается с сообщения научного знания. Следовательно, эффективность идеологического воздействия проявляется в первую очередь в росте научного знания трудящихся. Если этот рост имеется, есть все основания говорить о достигнутом идеологическом эффекте. Если научные знания, пропагандируемые идеологами, плохо, недостаточно усваиваются аудиторией, значит, нужно искать причины невысокой эффективности деятельности идеологических работников.

Образовательная функция неразрывно связана с воспитательной. Внося в сознание людей коммунистические идеи, партия обеспечивает непрерывный рост сознательности трудящихся, развивает у них сознательное отношение к исполнению своего общественного долга, воспитывает добросовестное и творческое отношение к труду, добивается превраще-

¹ Подробно об образовательной функции идеологической работы говорится в книге «В. И. Ленин — теоретик коммунистической пропаганды», с. 32—44.

ния научных знаний в научные идейные убеждения. Как подчеркивается в постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы», «знание революционной теории, политики партии должно превращаться у советских людей в убеждение, активную жизненную позицию стойкого борца за коммунизм, против любых проявлений чуждой идеологии, в руководство к действию для решения актуальных проблем развитого социализма»¹.

В убеждениях выражаются готовность, воля, решимость человека действовать сообразно своим взглядам, несмотря ни на какие обстоятельства, даже если они угрожают его жизни. По образному выражению К. Маркса, убеждения — это демоны, связывающие человека такими узами, которые можно разорвать, лишь подчинившись им². Убеждения есть результат общественной практики людей и воспитательного воздействия на них. Вне общественной практики идейная убежденность сформироваться, как правило, не может.

В. И. Ленин отмечал, что «большинство людей выносит свои убеждения из жизни»³. Не освещенный светом передовой теории, практический опыт людей способен выработать лишь такое убеждение, которое В. И. Ленин характеризовал как «наивное» убеждение⁴, как «стихийное, песознаваемое, неоформленное, философски-бессознательное убеждение»⁵. По аналогии с обыденным сознанием его можно бы назвать обыденным убеждением. По своей психологической силе, по воздействию на поведение людей этот тип убеждений ничуть не уступает убежденности человека, вооруженного научным знанием.

Священная ненависть к фашистским захватчикам, горячая, преданная любовь к Советской Родине, неодолимое стремление к свободе и независимости, не осознававшиеся большинством советских людей теоретически, поднимали их в годы Великой Отечественной войны до высочайших вершин человеческого духа, вели на самопожертвование во имя победы, объединяли их в единый фронт, спланивали вокруг сражающейся партии, служили мощным двигателем многомиллионных масс и в итоге явились одним из решающих факторов победы советского народа над ненавистным врагом.

¹ Справочник партийного работника, вып. 20, с. 325.

² См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 1, с. 118.

³ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 37, с. 381.

⁴ Там же, т. 18, с. 65—67, 371.

⁵ Там же, с. 367.

Однако, несмотря на значительное воздействие обыденных убеждений на поведение людей, в деле коммунистического воспитания ограничиться формированием только таких убеждений нельзя. Еще до Октябрьской революции В. И. Ленин ставил перед партией задачу формировать социалистические убеждения, которые должны стоять на уровне современной науки¹; «теоретические убеждения»², «научные убеждения»³; научным путем полученные убеждения⁴.

Анализ ленинских произведений показывает, что в данные термины он вкладывает тот смысл, что убеждения, в основе которых лежат научные знания, это принципиально иные убеждения по сравнению с теми, что сформированы только за счет практического опыта человека.

Теоретические, научные убеждения базируются не на слепой привычке, не на вере во внушенные идеалы. В основе их лежит достоверное знание, теоретически осмысленное понимание всего происходящего вокруг и своего места в действительности, ясное осознание социальных задач и путей, методов их решения, умение за многочисленными случайностями текущей жизни видеть тенденции, проявление общественных законов и в соответствии с ними воспитывать себя и других людей, строить свое поведение. Человек, вооруженный научными убеждениями, отличается устойчивой уверенностью в правоте своих взглядов и поступков, прочным оптимизмом, его не угнетают временные неудачи или даже поражения, наоборот, они закаляют его волю и непреклонность в достижении общественных целей.

Воспитательная функция является одним из важнейших системообразующих факторов идеологической работы. Эта ее роль проявляется в том, что она составляет существо буквально каждого компонента идеологической работы: субъекта, объекта, содержания, средств, управления. Все они (каждый в своеобразной форме) выполняют воспитательную функцию, подчиняют свою деятельность ее успешной реализации. Идеино-теоретическая, пропагандистская и агитационная деятельность, их многочисленные виды и формы, все вместе и в отдельности, также выполняют функцию идейного воспитания. Воспитательная функция вместе с другими функциями идеологической работы образует существенную сторону ее функционального единства.

¹ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 4, с. 189.

² Там же, т. 11, с. 133.

³ Там же, т. 12, с. 329.

⁴ См. там же, т. 15, с. 98.

Воспитательная функция идеологической работы проявляется в конечном счете в социальном поведении масс. Каково их отношение к социалистической собственности, выполнению своих общественных обязанностей, насколько они инициативны, предприимчивы в решении общественных вопросов, непримиримы по отношению к нарушениям принципов и норм социалистического общежития, к враждебным влияниям, в какой мере они осознают сущность общественных процессов и свое участие в них — по этим признакам можно судить о степени воспитательного воздействия идеологической работы на сознание и поведение трудящихся.

Образование, воспитание масс содействует их сплочению на единой идейной основе. В этом проявляется организаторская функция идеологической работы. Роль идеологической работы КПСС в сплочении, объединении масс состоит в том, что она указывает их истинное положение в обществе, помогает осознать коренные интересы, показывает пути дальнейшего развития общества, раскрывает соотношение классовых сил, определяет ведущие социальные группы, роль партии в жизни общества. Все это вселяет в массы уверенность в правильности намечаемых путей, придает им силы, создает атмосферу доверия, взаимопонимания, коллективизма. Это и сплачивает массы вокруг партии, передового класса. В. И. Ленин многократно подчеркивал, что «без идейного общего базиса не может быть вопроса об объединении»¹.

Организаторская функция идеологической работы проявляется и в том, что она объединяет, мобилизует трудящихся для достижения общих социальных целей, отражающих их коренные материальные и духовные интересы. А это способствует тому, что они на практике убеждаются в истинности марксистско-ленинского учения, в практической деятельности закрепляют и развивают те элементы научного сознания, которые они почерпнули из книг, статей, устных выступлений идеологических работников. Краеугольным положением марксизма-ленинизма является положение о единстве теории и практики в процессе выработки научного сознания масс.

«Никакими книжками и никакою проповедью нельзя просветить пролетариат, если его не просветит его собственная борьба против темных сил капитализма»², — убеждал В. И. Ленин. «Действительное воспитание масс, — писал он, — никогда не может быть отделено от самостоятельной политической и в особенности от революционной борьбы са-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 5, с. 273.

² Там же, т. 12, с. 146.

мой массы. Только борьба воспитывает эксплуатируемый класс, только борьба открывает ему меру его сил, расширяет его кругозор, поднимает его способности, проясняет его ум, выковывает его волю»¹. Требуя соединения идеологии с движением масс, В. И. Ленин тем самым добивался практической выработки у них революционного сознания, убежденности последовательных борцов.

Ленинские положения о решающей роли единства идеологии и революционной практики в деле выработки научно-го сознания масс находят дальнейшее развитие и подкрепление в современной идеологической работе. Партия берет на вооружение комплексный подход, объединяющий в единый процесс политическое, трудовое и нравственное воспитание, воспитательные усилия семьи, школы, общественности, трудовых коллективов, хозяйственной, политической и организаторской деятельности².

В пропагандистской практике накоплен немалый опыт органического соединения идеологической работы с производственной и общественно-политической практикой трудящихся. В партийных организациях Москвы, Ленинграда, Куйбышева, городов и сел Украинны, Белоруссии, Молдавии и других республик найдены действенные методы реализации ленинского принципа единства идеологии и социальной практики трудящихся. Они приносят действенные результаты. В Москве в партийной организации автозавода имени И. А. Лихачева руководители политшкол и семинаров решили добиться, чтобы каждый слушатель имел лицевой счет экономии. Были приняты обязательства: на основе лучшей организации труда и выявления новых резервов сэкономить не менее 100 рублей на каждого слушателя и пропагандиста к 110-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина. В итоге большой работы удалось сэкономить 2 миллиона 785 тысяч рублей. На заводе «Калибр» пропагандисты активно способствуют дальнейшему развитию движения «Ни одного отстающего рядом». На первом этапе они добились, чтобы не было отстающих среди слушателей. А на втором — сами слушатели взяли шефство над теми, кто допускал брак в работе, тру-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 30, с. 314.

² См.: Смирнов Г. Л. Теоретические вопросы коммунистического воспитания и проблемы личности в документах и материалах XXV съезда КПСС.— В кн.: Проблемы коммунистического воспитания и социалистической культуры. Материалы Всесоюзной научно-теоретической конференции «XXV съезд КПСС и развитие марксистско-ленинской теории». М., 1977, с. 20; Пономарев Л. Н. Комплексный подход к воспитательной работе. М., 1979, с. 7; Тощенко Ж. Т. Комплексный подход в воспитательной работе. М., 1979, с. 14—16.

дился не в полную силу или не имел необходимой производственной квалификации¹.

В Куйбышевской области в течение ряда лет развивается инициатива пропагандистов системы партийной учебы «Каждому слушателю — общественное поручение». Перед слушателями с учетом их общеобразовательной и политической подготовки была выдвинута задача: в ходе глубокого изучения марксизма-ленинизма, политики КПСС овладеть практическими навыками и приемами ведения агитационно-пропагандистской работы среди трудящихся. В 1976 году, когда началось это движение, только 40% слушателей Красноглинского района г. Куйбышева имели общественные поручения, а к концу 1979/80 учебного года — уже до 80%. В г. Новокуйбышевске за годы движения к постоянному участию в идейно-воспитательной работе в качестве лекторов, политинформаторов и агитаторов привлечено около двух тысяч слушателей. Наиболее распространенными формами общественно-политической практики слушателей системы партийной учебы в Куйбышевской области стали: участие в массово-политической работе (в своем коллективе, в подшефной организации или по месту жительства), в наставничестве, в рабселькоровском движении, в подготовке и проведении партийных, профсоюзных, комсомольских и рабочих собраний, в выполнении партийных поручений, связанных с анализом идейно-воспитательной работы, и т. д.²

Организаторская функция показывает, что эффективность идеологической работы помимо вооружения людей теоретическими знаниями, политического информирования населения, воспитания стойкой научно осмысленной коммунистической убежденности выражается еще и в том, что она сплачивает, объединяет, организует, мобилизует трудящихся на выполнение важных народпохозяйственных, социальных, культурных и других общественно значимых задач, подводя под их действия, поведение единую идейную основу. Она вместе с другими функциями идеологической работы способствует образованию в общественном сознании и поведении таких качеств, как идейно-политическое единство народа, братское единение народов нашей страны, единство партии и народа, стойкость, сплоченность в борьбе с буржуазной идеологией и др.

¹ См.: *Рогонов А.* Каждый коммунист — проводник идей партии. — Политическое самообразование, 1980, № 12, с. 95, 96.

² См.: *Романов В.* Наш опыт организации общественно-политической практики слушателей. — Политическое самообразование, 1980, № 6, с. 90—95.

Функции идеологической работы и ее отдельных видов играют системообразующую роль, связывают все компоненты в единое целое, помогают представить более конкретно, в чем проявляется их эффективность. Она выражается в росте научной сознательности людей, их теоретически осознанной социальной активности, сплоченности и организованности на базе общности теоретических и политических взглядов, совместной деятельности в строительстве коммунизма в нашей стране.

•

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ КАК ЦЕЛОСТНОСТИ

Предыдущие главы и были посвящены выяснению сущности идеологической работы как целостной социальной системы. Уже в них высказывались соображения, как следует понимать эффективность идеологической работы. Теперь необходимо подвести некоторый итог этим рассуждениям. Сначала следует вывести общее понятие, характеризующее эффективность идеологической работы как целостности, без подразделения ее на эффективность родов, видов, форм идеологической работы. Выведение понятия целостности послужит основой для анализа ее составных частей.

ПОНЯТИЕ «ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ»

В современной литературе предпринимались неоднократные попытки вывести понятие эффективности отдельных родов, видов и форм идеологической работы. Можно обозначить несколько наиболее типичных подходов к решению этой задачи.

Один из наиболее распространенных — выводить понятие эффективности идеологической работы из идеологического процесса. Авторы этой концепции полагают, что при определении эффективности надо учитывать показатели, характеризующие не только результаты, но и организацию различных форм идеологической работы. Например, в книге «Политическое образование: система, методика, методология» под общим понятием «показатели эффективности системы политической учебы» объединены показатели: данные о формах политической учебы, их комплектовании, об организации и условиях учебы, о пропагандистских кадрах, качестве пропагандистских выступлений; сведения о субъективном отношении слушателей к занятиям, об изменении

объема и качества знаний, о повышении трудовой и общественно-политической активности слушателей¹.

В. Я. Доброхотов тоже предлагает искать критерии эффективности идейно-воспитательной работы «в трех измерениях»: критерии целей и задач идейно-воспитательной работы, критерии самого процесса идейно-воспитательной работы, критерии действенности идейно-воспитательной работы². Близко к этой точке зрения стоят и авторы книги «Экономическое образование рабочих»³.

Очевидно, что при определении эффективности идеологической работы и ее конкретных видов и форм не следует допускать смешения таких понятий, как «организация идеологической работы», «состояние идеологической работы», «эффективность идеологической работы». Все они связаны между собой, но включают в себя разное содержание и играют различную роль. Первые два понятия характеризуют организационную сторону идеологической работы и служат предпосылками ее эффективности.

Если согласиться с этими авторами, тогда придется вернуться к тому времени, когда об эффективности идеологической работы судили по количеству проведенных мероприятий, вовлеченных в них людей, но не анализировали изменений, происходящих в сознании и поведении их участников, в их идейных позициях, практической деятельности.

Были попытки представить эффективность идеологического влияния как однотипное с экономической эффективностью. Дж. Гилязитдинов, отстаивающий эту идею, ввел даже «критерий экономичности пропаганды... показывающий экономическую рентабельность затрат, сделанных в процессе воздействия пропаганды» на трудовую деятельность человека⁴. Хотя на протяжении всей книги автор постоянно оговаривается, что пропаганда не может непосредственно влиять на результаты производственной деятельности, критикует этот взгляд, поясняет, что достижение этих результатов определяется многочисленными другими, главным образом организационно-хозяйственными, факторами, введение

¹ См.: Политическое образование: система, методика, методология, с. 148—149.

² См.: Изучать. Пропагандировать. Организовывать. Пути совершенствования системы идейно-воспитательной работы. Горький, 1976, с. 49.

³ См.: Экономическое образование рабочих, с. 68—69.

⁴ Гилязитдинов Дж. Пропаганда марксистско-ленинской теории и формирование политического сознания трудящихся в развитом социалистическом обществе. Уфа, 1974, с. 168.

критерия рентабельности пропаганды говорит о недостаточной последовательности учебного.

Критерий эконо­мической рентабельности не имеет какого-либо практического смысла, так как неизвестны пормы трудовых, финансовых, материальных и прочих затрат на воспитание тех или иных качеств человека. А если они неизвестны, то вычислить рентабельность невозможно. Следовательно, критерий оказывается неприменимым на практике.

Предпринимаются попытки найти пекий общий или интегральный критерий эффективности идеологической работы. Об этом свидетельствует статья заведующего отделом пропаганды и агитации Днепропетровского обкома партии Л. Комарова «Что за цифрой?», опубликованная в «Правде» 25 марта 1983 года. Он пишет, что в областной партийной организации решили свести к единому знаменателю такие разнообразные показатели, как темпы роста производительности труда и прибыли на одного работника, потери рабочего времени и эффективность рационализации, изобретательства, участие в социалистическом соревновании и активность в общественной жизни, реализация культурных запросов и занятия физкультурой и спортом, процент различных нарушений дисциплины труда и антиобщественных проступков и др. Математическими методами эти данные преобразовываются в однозначные и сопоставимые величины, которые и служат в качестве критериев качества и результативности идеологической работы.

Что это за математические методы, которые позволяют разнозначные показатели делать однозначными и сопоставимыми? Цифровые выражения перечисленных выше показателей суммируются, делятся на их количество, вводятся в квадратный корень, а извлеченная из него цифра и есть искомый интегральный показатель.

Такая математическая процедура была бы допустимой, если были бы известны эквиваленты избранных показателей. Но в том-то и вопрос, что такие эквиваленты не установлены. Насколько производительность труда или прибыль эквивалентна реализации культурных запросов или сокращению преступности? Соотносимы ли и на каком основании занятия физкультурой с рационализаторством и изобретательством? Без ответа на такого рода вопросы производимая днепропетровцами математическая операция теряет смысл.

Духовная жизнь отдельного человека, тем более крупных коллективов, социальных групп,— это настолько сложное, многостороннее, а порою даже противоречивое явление, что сегодняшние, даже самые совершенные математические ме-

тоды не позволяют охватить их какой-то общей формулой. Если бы общественные процессы и сознание людей поддавались математическому анализу, проблема эффективности идеологической работы уже давно была бы решена. Думается, что попытки математического решения данной проблемы преждевременны.

Одним из важнейших требований к научному определению понятий является то, что, как отмечал В. И. Ленин, «категории надо *вывести* (а не произвольно или механически взять)»¹. Вывести понятие о предмете, естественно, можно только из его сущности.

Наиболее важные особенности идеологической работы, имеющие принципиальное значение для выведения понятия «эффективность идеологической работы», заключаются в ее предмете, функциях и целях. Объект идеологической работы, как было выяснено раньше, с одной стороны — объективная действительность, преимущественно социальная, а с другой — сознание и поведение различных общностей людей. А основная функция идеологической работы — на базе познания законов развития природы, общества поднимать сознание людей до научного уровня.

Из особенностей объекта и функций идеологической работы вытекают особенности ее целей. Если объект — объективная действительность, а теоретическая функция идеологической работы — познание законов ее движения, то ясно, что одна из важнейших ее целей — открытие этих законов, обоснование на их основе современной политики партии.

Поскольку объектом идеологической работы выступают сознание и поведение людей, а генеральная функция ее — поднимать их взгляды и представления о действительности до научного уровня, то отсюда и цель идеологической работы — формировать в конечном счете научное сознание и соответствующее ему поведение трудящихся, всего населения.

А так как эффективность любого вида деятельности выражается в соответствии полученных результатов ранее выдвигавшимся целям, то под эффективностью идеологической работы в конечном итоге следует понимать степень научного познания объективной действительности, формирования теоретического сознания и соответствующего поведения как отдельных личностей, так и широких народных масс.

Но социальная роль идеологической работы, как отмечалось раньше, состоит не только в формировании научного уровня сознания и соответствующего ему поведения. Она —

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 29, с. 86.

действенный фактор формирования и их обыденного уровня. Сказать, что эффективность идеологической работы выражается в степени научного познания объективной действительности, формировании теоретического сознания и теоретически осмысленного поведения,— это значит оценить лишь ее конечный результат. Но между началом идеологической работы и ее конечным результатом совершается длительный, сложный, противоречивый идеологический процесс, содержащий множество промежуточных целей и результатов. А из этого следует, что оценивать эффективность только по конечному результату — это значит давать оценку односторонне. При этом всегда возникает опасность ее искажения. Нужны показатели, которые позволяли бы характеризовать различные ступени идейного развития людей. Значит, эффективность проявляется не только в конечных, но и в промежуточных результатах. А это дает основание выделить в ней эффективность конечную, определяемую по конечным для того или иного исторического периода результатам, и эффективность промежуточную, сущность которой образуют промежуточные результаты идеологической работы.

Рассуждения о конечной и промежуточной эффективности идеологической работы имеют большой смысл в отношении эффективности всех родов идеологической работы, в том числе ее идейно-теоретической деятельности. Познание понимается, как известно, от истины первого порядка к истине второго порядка и т. д. до бесконечности. То, что истинно сегодня, завтра получает существенное уточнение. Значит, и в отношении идейно-теоретической работы правомерно говорить об эффективности конечной (на сегодняшний день) и промежуточной (об эффективности тех ступеней познания, которые предшествовали и обеспечивали сегодняшний уровень познания). Определение промежуточных уровней эффективности идейно-теоретической деятельности имеет особо актуальное значение для исторических исследований. К примеру, можно и нужно анализировать эффективность теоретической работы партии в различные периоды ее истории, что и делается некоторыми авторами¹.

Ориентируясь на конечный результат, партийные организации могут его достичь, лишь успешно решая насущные задачи идеологической работы сегодняшнего дня. Без их реше-

¹ См.: Пономарева И. А. Пропаганда и агитация большевиков в период реакции. М., 1978; Свечников П. Из искры возгорелось пламя. М., 1981; Кондакова Н. И. Идеологическая победа над фашизмом (1941—1945 гг.). М., 1982; Кожевников В. П. Пропаганда и агитация большевиков в дооктябрьский период. М., 1983, и др.

пия не обеспечить успеха в решении перспективных целей теоретической, пропагандистской, агитационной работы. Действенность советской прессы, отмечалось на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС, состоит в том, что она концентрирует свое внимание на главных направлениях созидательной деятельности народа, поднимает злободневные вопросы, привлекает к их обсуждению трудящихся, доводит их решение до практического результата¹. Эта оценка в полной мере может быть отнесена к любому виду, к любой форме идеологической работы. Пленум еще раз подчеркнул, что необходимо последовательно строить идейно-воспитательную работу на прочном фундаменте социально-экономической политики партии. Она должна быть наполнена глубокими идеями, тесно связанными с реальностями сегодняшней жизни и указывающими путь дальнейшего движения вперед².

Таким образом, *под эффективность идеологической работы следует понимать степень научного познания объективной действительности, формирования коммунистической сознательности, социальной активности советских людей в борьбе за выполнение народнохозяйственных, социальных и воспитательных задач.*

Это определение в основном не расходится с существующими. В нем, как и в других определениях, отражается ленинское понимание эффективности идеологической работы. Следует напомнить, что все предыдущие определения касались в основном эффективности пропаганды и ее конкретных форм, поэтому в них, естественно, отсутствовал такой признак понятия, как степень научного познания объективной действительности. В предлагаемой формулировке учитывается и этот необходимый показатель.

Предлагаемое определение понятия эффективности идеологической работы, представляется, имеет немаловажное теоретическое и практическое значение. В нем указывается на особенности идеологической работы, ее социальной роли. Она занимается познанием объективных процессов действительности, формированием общественного сознания, отвечающего социальным потребностям. По степени выполнения этих функций и оценивается ее эффективность. Такое толкование понятия позволяет достаточно строго определять границы воздействия идеологической работы на жизнь общества, не преувеличивать и не преуменьшать ее роль, избегать вуль-

¹ См.: Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 14—15 июня 1983 года, с. 44.

² См. там же, с. 69.

гарного понимания ее влияния на различные аспекты социальной жизни.

Определение имеет и существенное значение для организации конкретных социологических исследований идеологической работы, в том числе ее эффективности. Сегодня таких исследований проводится немало. Одна из наиболее трудных проблем, с которой постоянно сталкиваются исследователи, это «отделение» результатов идеологического влияния на сознание и поведение людей от результатов воздействия на них других видов общественной деятельности. Определение в известной мере помогает преодолеть эту трудность. Генеральная функция идеологической работы — поднимать сознание трудящихся до научного уровня. Значит, эффективность ее проявляется в степени сформированности научного сознания, и, следовательно, ее критерии — признаки научного сознания и соответствующего ему поведения.

Вместе с тем понятие ориентирует теоретических и практических работников не только на конечный результат идеологической работы, но и на решение актуальных задач сегодняшнего дня. Коммунистическая сознательность, основанная на глубоком и творческом усвоении фундаментальных положений марксистско-ленинского учения, нужна для того, чтобы успешно, с позиций перспектив коммунистического строительства решать насущные вопросы совершенствования развитого социализма. Теоретически осознанная социальная активность — также не самоцель, а средство ускорения нашего движения к коммунистическому обществу.

Идеологическая работа тогда будет эффективной, когда ее стратегические цели будут служить успешному решению насущных задач сегодняшнего дня. А ближайшие, сегодняшние задачи будут нацелены на достижение конечных результатов идеологической деятельности партии. Органическое сочетание ближайших и отдаленных, тактических и стратегических целей — закон любого рода социальной деятельности: экономической, технической, политической, культурной и т. д. Когда в практической деятельности этот закон соблюдается строго, ей сопутствует успех. Отступление от него, как правило, сопровождается или поражениями, или серьезными недостатками. Этот закон в полной мере распространяется и на идеологическую работу. Диалектическое сочетание стратегических и тактических целей есть важнейший фактор повышения ее эффективности. Их диалектическая связь находит отражение в предлагаемом понятии эффективности идеологической работы.

Общее определение понятия служит надежным основани-

ем для анализа ее структуры. Она достаточно сложна и объясняется в первую очередь сложностью объекта идеологической работы. Стоит напомнить, что сознание и поведение как объект идеологической работы делится на индивидуальное, коллективное и общественное. Это обстоятельство имеет принципиальное значение для определения эффективности идейного воздействия на отдельную личность, коллектив или на какую-то социальную группу. В каждом из этих случаев она будет выражаться в существенно иных критериях.

Когда возникает потребность оценить эффективность идейного влияния на отдельную личность, то обычно обращаются к критериям: знания, убеждения, трудовая активность, общественно-политическая активность, нравственность¹.

Выделение критериев эффективности идеологического воздействия на личность имеет веские основания. Главное действующее лицо при социализме — человек. Для удовлетворения его материальных и духовных потребностей предназначена вся система общественных отношений, он же является ее главным творцом. От развития его духовных способностей, его идейной зрелости зависят успехи в строительстве нового общества. Формирование всесторонне и гармонически развитой личности — программная цель строительства коммунизма.

Повышение роли всех звеньев идеологической работы в воспитании социалистической личности — одна из центральных задач деятельности коммунистических и рабочих партий социалистических стран.

Важной стороной объекта идеологической работы является сознание и поведение различных коллективов. Надо признать, что коллективное сознание и поведение в научной литературе слабо изучено. Между тем практика показывает, что его изучение не только правомерно, но и необходимо. События 1980—1981 годов в Польше убедительно показали, что у разных коллективов разное сознание. В условиях оголтелого наступления реакции многие коллективы не выстояли и перешли на антисоциалистические в своем существе позиции «Солидарности». В то же время другие коллективы не только успешно отбивали атаки этого реакционного профсоюза, последовательно отстаивали и защищали принципы социализма и пролетарского, социалистического интернационализма, но и вышли из этой борьбы еще более окрепшими и закаленными.

¹ В целом соглашаясь с данными критериями, автор в то же время считает необходимым еще раз подчеркнуть, что идеологическая работа в конечном счете формирует их научный уровень.

Об определенных различиях в сознании и поведении коллективов можно говорить и применительно к условиям уже построенного в нашей стране развитого социалистического общества. Есть коллективы молодые, не до конца сформировавшиеся, и есть коллективы, насчитывающие десятки лет своей биографии. У первых еще нет никаких традиций, вторые служат творцами и носителями прогрессивных социалистических традиций. Одни коллективы разбросаны по огромной территории, другие располагаются на одной производственной площадке. Сплоченность первых слабее сплоченности вторых.

Понятно, что во всех коллективах идейно-воспитательная работа должна строиться с учетом особенностей коллективного сознания производственных объединений трудящихся. Естественно, что эффективность этой работы будет также оцениваться по разным критериям. Для молодых, только что складывающихся коллективов особо актуальное значение имеют такие критерии, как степень сплоченности, единство общественного мнения, сформированность прогрессивных традиций и др.

Идеологическая работа, рассматриваемая как целостная социальная система, имеет дело не столько с личностями или коллективами, сколько со всей массой трудящихся. Поэтому ее объектом выступает общественное сознание и поведение. Критериями ее эффективности в этом случае, естественно, будут существенные признаки общественного сознания и поведения. О них в основном и пойдет речь в данной главе.

Идеологическая работа имеет дело с разными видами общественного сознания: экономическим, политическим, правовым, нравственным и т. д. Каждое из них имеет свои отличительные особенности, которые идеологическая работа обязана учитывать как в процессе их познания, так и формирования. Возникает потребность в определении отдельно эффективности формирования политического, экономического, правового и другого сознания и соответствующего им поведения.

В рамках общей эффективности идеологической работы правомерно отдельно говорить об эффективности ее основных родов, видов и форм. Раньше говорилось, что цели идеологической работы делятся на общие и особенные, стратегические и тактические. Это имеет принципиальное значение для практического определения эффективности. Важно помнить, с какими целями сопоставляется полученный результат, с общими или особенными, стратегическими или тактическими. Нелепо сопоставлять тактический результат со стратегической целью

и наоборот. На практике это вроде бы само собой разумеющееся требование зачастую не учитывается: результаты конкретной формы идеологической работы (к примеру, марксистско-ленинского образования) сравнивают с ее общими, нередко стратегическими целями, что по вполне понятным причинам приводит к серьезным искажениям в оценке ее эффективности.

Характер целей вызывает один из важнейших научных принципов исследования эффективности идеологической работы. Ее следует одновременно оценивать по общим и особым, стратегическим и тактическим целям. Оценка по ближайшим тактическим целям выявляет реально достигнутый результат, а его сравнение со стратегической целью показывает, на каком этапе идейного развития находится та или иная группа людей или общество в целом, насколько полученный результат приближает к достижению общей стратегической цели.

В. И. Ленин всегда оценивал состояние сознания различных социальных групп и эффективность идеологического воздействия на них одновременно с точки зрения сегодняшних, тактических целей и конечных целей революционной борьбы. Убедительным в этом отношении может быть пример анализа им аграрных утопий российского крестьянства в первой русской революции. Смысл их заключался в том, будто уничтожение частной собственности на землю и раздел земли поровну способны уничтожить источники нужды, нищеты, безработицы, эксплуатации¹.

В. И. Ленин оценивает эту утопию одновременно с точки зрения целей буржуазно-демократической революции (тактических по отношению к целям социалистической революции) и с точки зрения целей социализма (конечных для того времени). «Нет спора о том, что с точки зрения *социализма* это — утопия, утопия мелкого буржуа. С точки зрения социализма это — реакционный предрассудок, ибо пролетарский социализм видит идеал не в равенстве мелких хозяев, а в крупном обобществленном производстве. Но не забывайте, что мы оцениваем теперь значение крестьянских идеалов не в социалистическом движении, а в данной, буржуазно-демократической революции. Утопично ли, реакционно ли в *данной* революции то, чтобы все земли были отняты у помещиков и розданы или распределены поровну между крестьянами?! Нет! Это не только не реакционно, а, напротив, это выражает самым решительным, самым последовательным об-

¹ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 15, с. 339.

разом стремления самого полного уничтожения всего старого порядка, всех остатков крепостничества... Не утопично, а революционно в самом полном, в самом строгом, научном смысле слова стремление крестьян теперь же отнять у помещиков земли и разделить их поровну»¹.

Цели идеологической работы носят конкретно-исторический характер. Этим объясняется конкретно-исторический подход к пониманию эффективности идеологической работы. Каждый период выдвигает перед партией совершенно конкретные задачи, которые составляют сущность ее деятельности и по степени реализации которых судят об ее эффективности. В конце XIX века, еще до создания партии, В. И. Ленину пришлось вести ожесточенную борьбу с народниками, с их идеалистическими представлениями о путях развития России. Эта борьба составила целый период в истории идеологической работы социал-демократических организаций зарождающейся пролетарской партии. Ее эффективность выразилась в полной и окончательной победе идеологии российского пролетариата над субъективистской идеологией народничества.

В период подготовки первой русской революции в партии шла бескомпромиссная борьба по вопросу о том, какой класс должен возглавить буржуазно-демократическую революцию. Верх одержала ленинская концепция: гегемоном был признан рабочий класс. В. И. Ленин исходил из объективного положения российского рабочего класса, что и сыграло решающую роль в идейной борьбе с меньшевиками по данному вопросу. Торжество ленинского учения о рабочем классе как гегемоне в буржуазно-демократической революции явилось главным, решающим критерием оценки эффективности идеологической работы партии в тот период.

После победоносной Октябрьской социалистической революции перед идеологическими кадрами партии встали принципиально новые задачи: было необходимо, по выражению В. И. Ленина, перевести агитацию и пропаганду «на рельсы хозяйственного строительства»². Именно этот подход и служил в те годы определяющим критерием эффективности организации всей идеологической работы партии. А критерием эффективности ее воздействия на умы и сердца трудящихся служила степень проникновения в их сознание мысли, что именно они — хозяева социалистической республики, что от их организованности, дисциплинированности зависит подъем

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 15, с. 339.

² Там же, т. 42, с. 143.

народного хозяйства, упрочение завоеваний революции. Трудящиеся нашей страны под руководством партии одержали победу в годы гражданской войны и иностранной военной интервенции, преодолели разруху, голод, потому что слово партии, ее аргументы находили горячий отклик в сердцах народа, мобилизовывали его энергию на преодоление неслыханно тяжелых трудностей.

Сегодня перед партией, всеми трудящимися стоят задачи совершенствования развитого социализма в нашей стране. Они определяют цели и содержание всей идеологической работы. Степень их реализации будет служить важным критерием эффективности идейного воздействия партии на многомиллионные массы трудящихся.

Конкретно-исторический подход в понимании эффективности идеологической работы дает верный ключ теоретического и практического решения этой проблемы. Нет эффективности вообще, есть эффективность, определяемая успешностью решения конкретных исторических задач. Этот подход позволяет толковать эффективность идеологической работы не как некую абстрактную, застывшую категорию, а как динамичное понятие, отражающее в себе особенности конкретных задач, возникающих перед идеологической работой партии в те или иные периоды ее истории.

Из конкретно-исторического характера эффективности идеологической работы вовсе, однако, не следует вывод, будто она неуловима, как это представляют некоторые авторы. Э. Бартеев, например, в одной из своих статей по вопросам эффективности марксистско-ленинского образования polemично заявил, что эффективность «не есть некая постоянная величина. Количественные показатели в этой области деятельности имеют вообще весьма ограниченное применение. Что же касается качественных, то они не могут быть одинаковыми для различных уровней пропагандистского воздействия»¹. Конечно, применительно к конкретным историческим периодам показатели эффективности идеологического воздействия меняются. Было бы непонятно, если бы они не претерпевали никаких изменений. Но из этого, видно, не следует утверждение, что эффективность не есть величина постоянная. Стратегические цели идеологической работы сохраняют свое постоянство в течение длительного времени, порою в несколько десятилетий. В силу этого и эффективность ее на протяжении этого периода остается величиной постоянной.

¹ Бартеев Э. Критерии эффективности идеологической работы. — Политическое самообразование, 1980, № 4, с. 108.

В отдельных случаях авторы необоснованно отождествляют эффективность и процесс идеологической работы, ведущий к эффективности. Правильно рассуждая, что процедура определения эффективности идеологической работы предполагает не только выявление ее результата, но также и пути, к нему ведущего (иначе говоря, должно быть доказано, что обнаруженный результат есть результат именно идеологической работы, а не какого-то другого вида общественной деятельности), они утверждают, что анализ процесса идеологической работы тоже есть ее эффективность. «Для определения эффективности,— пишет, например, Р. А. Сафаров,— важно знать, какими путями и методами достигнут данный результат. Поэтому эффективность — это не только результативность, но и весь процесс, приводящий к ней»¹.

Последняя формулировка, конечно, не совсем точна: эффективность проявляется именно в результате, а процесс деятельности еще не может свидетельствовать об ее эффективности. Но мысль о том, что эффективность невозможно установить, не проследив процесс получения результата, несомненно, правильная. Во многих социологических исследованиях это важное положение упускается: исследователь, не изучая процесса идеологической работы, без обиняков утверждает, что обнаруженная трудовая или общественно-политическая активность есть результат именно идеологической работы. Но какие доказательства? Доказательств зачастую не приводится.

Таково общее представление о понятии эффективности идеологической работы как целостности. Но общее представление еще не совсем полно, если не известны конкретные критерии эффективности.

ОБЩИЕ КРИТЕРИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

Понятие «критерий» сегодня употребляется в двух основных смыслах: критерий как мерило и критерий как признак чего-то. Оба толкования имеют существенное значение для понимания эффективности идеологической работы.

Критерий как мерило выполняет роль эталона, образца, всеобщего показателя, по которому равняются все результаты идеологической работы. В идейно-теоретической работе этим мерилom служит общественная практика людей, ибо в

¹ Сафаров Р. А. Общественное мнение и государственное управление. М., 1975, с. 195.

псий, по определению В. И. Ленина, соединены достоинства всеобщности и непосредственной действительности¹. В пропаганде и агитации мерилom служит научный уровень сознания и поведения трудящихся, так как он является высшим уровнем их развития. А высшие уровни, как еще было обосновано К. Марксом, служат мерилom для анализа и оценки предыдущих ступеней развития. «Анатомия человека, — писал он, — ключ к анатомии обезьяны... Буржуазная экономика дает нам... ключ к античной и т. д.»² Научное сознание и основанное на нем поведение служат всеобщим мерилom, по которому оценивается степень развития абсолютно каждого человека, независимо от того, взят ли он в отдельности или в составе какой-либо социальной совокупности.

Обоспывая мысль, что научное сознание и поведение служат всеобщим мерилom, необходимо подчеркнуть, что это суждение вовсе не означает, будто они являются обязательным признаком сознания и поведения каждого человека. Мерило тем и отличается от признака, что оно служит меркой для оценки каждого, но вовсе не обязательно присуще каждому. Не всякий человек в познании действительности достигает высшего научного уровня, но этот уровень служит всеобщей меркой, по которой оценивается степень идейного развития каждого.

Вместе с тем для оценки эффективности идеологической работы важно иметь в качестве критерия не только мерило — некий всеобщий эталон, но и критерии — признаки конкретных ступеней идейного развития людей на пути к этому высшему уровню их развития. В литературе традиционно выделяются общие и специфические критерии. В данной главе речь пойдет об общих критериях, характеризующих эффективность идеологической работы в целом, без подразделения ее на роды, виды, формы.

Наиболее общим критерием эффективности идеологической работы как средства познания и переустройства общества является социальная практика. Эффективными могут быть признаны только идеи, теоретические положения и выводы, которые истинны. Ложные выводы, естественно, ведут в тупик. А истинность теории, как известно, проверяется в практической деятельности. Практика, таким образом, есть и критерий истинности и критерий эффективности теории, всей теоретической деятельности партии в области общественных наук. Обычно, когда говорят о практике как критерии

¹ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 29, с. 195.

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 46, ч. I, с. 42.

истины, имеют в виду будущую практику, паступающую после того, как идея уже высказана и сделаны первые шаги по ее реализации. Но практика имеет и прошлое, которое тоже служит надежным критерием истины. Любой человек, приступая к какой-либо деятельности, в том числе познавательной, теоретической, ориентируется не только на будущую практику, но в первую очередь на прошлую. Предполагая что-либо сделать, он, сознавая это или не сознавая, во многих случаях автоматически, исходит из своего прошлого опыта, который ему подсказывает, что его идея может оправдаться или, наоборот, оказаться ошибочной.

В теоретической деятельности это обращение к прошлой практике, к имеющемуся уже опыту имеет значение гносеологического закона. Без него нет научно-познавательной деятельности. Причем ученый обращается не только к опыту своих коллег, изучает их теоретическое наследие, но и к опыту широких народных масс. Общественная практика, понимаемая в марксизме-ленинизме именно как историческая деятельность масс, всегда служила основанием всех выдающихся открытий в области общественных идеологий и общественных движений.

Идеологическая работа партии, рассматриваемая как целостная социальная система, имеет дело не столько с личностями или коллективами, сколько со всей массой народа. Поэтому ее объектом служат общественное сознание и поведение. Отсюда и критерии ее эффективности: научное материалистическое мировоззрение, идейно-политическое единство, патриотизм и интернационализм, братское единство и дружба народов СССР, коммунистическое отношение к труду, высокая социально-политическая активность народа, состояние общественной морали, компетентное общественное мнение, оптимистическое общественное настроение, здоровая морально-психологическая атмосфера, непримиримость к чуждой идеологии и морали, пережиткам прошлого в сознании людей¹.

Остановимся на них подробнее.

Научное материалистическое мировоззрение служит одной из основных целей и определяющим критерием эффективности идеологической работы. Его актуальность будет со-

¹ Некоторые из этих категорий (например, идейно-политическое единство, оптимистическое общественное настроение, компетентное общественное мнение и др.) характеризуют только общественное сознание; другие (научное материалистическое мировоззрение, высокая общественно-политическая активность и др.) могут рассматриваться как признаки и общественного и индивидуального сознания.

храняться во все времена. Человек устроен таким образом, что его органы чувств не в состоянии охватить весь мир в целом. Чтобы получить целостное представление о нем, он должен обратиться к опыту всего человечества. А это можно сделать только с помощью образования и идеологической работы. Это и дает право рассматривать научное материалистическое мировоззрение как критерий эффективности идеологической работы.

В формировании научного материалистического мировоззрения за годы Советской власти достигнуты выдающиеся результаты. Чтобы убедиться в этом, надо вспомнить, с какого уровня начиналось его формирование. В первые годы Советской власти подавляющее большинство населения было безграмотно. Безраздельно влияние религиозной идеологии. В сознании большой массы населения господствуют предрассудки, полудикость и самая настоящая дикость¹. Нынче же в сознании советского народа прочно укоренилось научное материалистическое мировоззрение. Такого значительного успеха в переделке сознания многомиллионных масс за сравнительно короткий отрезок времени не удавалось добиться ни одной партии, ни одному государству за всю историю человечества.

Марксизм-ленинизм как основа научного материалистического мировоззрения составляет прочную теоретическую базу такой важной черты современного социалистического общественного сознания, как идейно-политическое единство советских людей², которое служит характерной чертой новой исторической общности — советского народа. Идейно-политическое единство возникает в первую очередь на базе общности коренных материальных и духовных интересов. Однако если его не объяснить с позиций марксистско-ленинской идеологии, то такое единство будет носить стихийный, недостаточно осознанный характер. Объединяющая сила идейно-воспитательной работы заключается в том, что она вооружает людей научным видением природных и общественных процессов, помогает в различении социальных интересов и потребностей, присущих тем или иным классам, слоям, группам, увидеть общее, единое для всех, что и составляет идейную базу сплочения их сил в борьбе за общие цели.

Важнейшим показателем идейно-политического единства советского народа является переход всех классов и слоев на-

¹ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 43, с. 228.

² Вопрос о сущности идейно-политического единства подробно рассмотрен в монографии В. С. Овчинникова «Идейное единство развитого социалистического общества». М., 1976.

шего общества на идейные позиции рабочего класса. Сегодня в нашей стране нет каких-либо классов, слоев, групп, которые бы стояли на идейных позициях, отличных от идеологии рабочего класса — марксизма-ленинизма.

Убедительным доказательством роста единства нашего общества является развитие его социальной однородности. Всеми миру известны достижения Советского Союза в области обеспечения всем гражданам равных прав. Сегодня можно гордиться о том, что и в области духовной, идейной жизни советских людей также утвердилось подлинное единство взглядов. Если и есть какие-то различия между классами и социальными группами советского общества в идейно-духовной сфере, то они не касаются фундаментальных основ мировоззрения и убежденности советских людей.

Идейно-политическое единство советского народа выражается в таком качестве общественного сознания, как братское единство и дружба наций и народностей Советского Союза. Союзу ССР исполнился 61 год. Срок не большой и не малый, чтобы проверить этот союз на прочность. Советские люди с гордостью отмечают, что он год от года крепнет. Реальные качественные изменения, происшедшие за 61 год в отношениях между нациями и народностями Советского Союза, свидетельствуют о том, что национальный вопрос в том виде, в каком он был оставлен нам эксплуататорским строем, успешно решен, причем решен окончательно и бесповоротно. Впервые в истории многонациональный состав великой Советской страны превратился из источника ее слабости в источник силы и процветания.

В основе интернационального единства народов нашей Родины находятся прежде всего материальные отношения, общественная собственность на средства производства, единый народнохозяйственный комплекс, породившие единое государственное устройство национальных республик и областей, равноправные политические, правовые, культурные и другие отношения.

Велика в этом отношении и роль марксистско-ленинской идеологии, прежде всего теоретической разработки национального вопроса в социалистическом Отечестве. Развитие теории взаимоотношений социалистических наций, их государственного устройства в рамках единого государства, научное обоснование политики партии в национальном вопросе служат тем надежным фундаментом, на котором возведено здание братского единства и дружбы народов Советского Союза. Экономическое, социально-политическое, идейное единство навсегда уничтожило такое уродливое явление во взаимо-

отношениях народов, как национальная рознь и вражда, породило у наций и народностей нашей страны единое патриотическое чувство — общенациональную гордость советского человека.

В этом чувстве объединяются в неразрывное целое понятия «пролетарский, социалистический интернационализм» и «социалистический патриотизм». В условиях Советского Союза невозможно быть патриотом, не будучи в то же время интернационалистом. И наоборот, интернационализм советских людей предполагает горячую любовь к своей Отчизне. Причем пролетарский интернационализм, сохраняя свое первоначальное значение солидарности пролетариев всех стран, приобрел в отношениях между народами нашей страны и между социалистическими государствами социалистический характер и обозначается вполне правомочным термином «социалистический интернационализм».

Идейная, политическая зрелость отдельного человека и больших общностей людей проявляется прежде всего в их отношении к труду. Труд — важнейшая, основополагающая сфера жизни человека и общества. Он занимает более трети всего индивидуального и общественного времени. Труд — основа материального и духовного богатства людей, могущества и авторитета государства. В условиях социализма отношение к труду, количество и качество труда — главное мерило оценки человека, коллектива и всего общества.

Степень развитости сознательного коммунистического отношения к труду зависит от многих факторов, в первую очередь — от уровня организации экономики и зрелости экономических отношений. Не последнюю роль в его формировании играет идеологическая работа. Она участвует в воспитании простых, будничных форм поведения человека на производстве: дисциплинированности, добросовестности, ответственности, исполнительности, пунктуальности, организованности и т. д. В. И. Ленин в свое время считал, что усилия пропаганды и агитации должны быть сосредоточены в первую очередь на воспитании именно этих качеств сознания и поведения трудящихся. «Учиться работать, — писал он, — эту задачу Советская власть должна поставить перед народом во всем ее объеме»¹.

С ростом масштабов и сложности социалистической экономики эти качества приобретают особую значимость, их цена намного повышается. Нельзя не согласиться с Н. Б. Бикениным, который подчеркивает, что борьба за количество

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 189.

и качество работы — это не только узловая производственно-экономическая, но и социальная, воспитательная проблема. Это обстоятельство предъявляет новые требования к таким сторонам идеологической деятельности, как воспитание сознательного, добросовестного отношения к труду, повышение эффективности социалистического соревнования, объем и содержание производственной, экономической пропаганды¹.

Однако свести роль идеологической работы только к формированию повседневных норм поведения в труде означало бы ничем не оправданное сужение ее социальных функций и наносило бы немалый вред практике воспитания коммунистического отношения к труду. Добросовестность, инициативность, исполнительность и другие повседневные требования к человеку труда тогда приобретут действительную глубину, прочность и станут подлинно фундаментальными качествами личности, когда в основу их будет положено научное представление о содержании и связях личного труда работника с трудом общественным.

Добросовестность нужна не только для выполнения сегодняшнего сменного задания, она нужна (и, пожалуй, даже в наибольшей мере) как инструмент осуществления каждым тружеником своих прав хозяина производства, хозяина страны. Нельзя серьезно говорить о воспитании чувства хозяина, не вооружая работника знанием основ социалистической экономики, не раскрывая ему всех связей хозяйственного механизма, не давая ему обстоятельного анализа хозяйственной деятельности на его участке и состоянии экономики предприятия, отрасли, страны в целом, не обучая его самостоятельному анализу всех этих вопросов. Настоящим хозяином может быть назван тот, кто действительно знает, что творится в его хозяйстве.

В. И. Ленин советовал не морщить презрительно нос по поводу мизерности сиюминутных задач и в то же время «ни на минуту не упускать из виду нашей конечной цели»².

Одинаково плохо акцентировать внимание только на сегодняшних актуальных задачах, отодвигая куда-то на задний план конечные цели, или наоборот — всемерно подчеркивать значение вторых в ущерб первым. Нет сомнения, что воспитание подтянутости, организованности, ответственности и других качеств современного работника — актуальная за-

¹ См.: Биккенин Н. Б. О некоторых идеологических аспектах духовной жизни общества развитого социализма. — Вопросы философии, 1978, № 4, с. 54.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 6, с. 268, 269.

дача идеологической работы. Но несомненно и то, что анализировать и оценивать процесс их формирования надо и с позиций сегодняшних потребностей, и с точки зрения перспективы завтрашнего дня. Организованность, дисциплинированность, соблюдение общественного порядка и другие нормы социалистической морали важны для успешного решения нынешних задач общественной жизни. Их значение будет еще более повышаться по мере приближения нашего общества к коммунизму, поскольку при коммунизме они станут основными регуляторами общественных отношений.

Формирование этих норм — не только актуальная задача сегодняшнего дня, но и необходимое условие нашего продвижения вперед по пути к коммунистическому обществу. Без сегодняшней собранности, организованности, дисциплинированности нового общества не построить. Эти качества советских людей надо развивать и совершенствовать в единство как сегодняшних, так и перспективных задач. Именно так ставили классики марксизма-ленинизма вопрос о соотношении ближайших и конечных, тактических и стратегических целей идеологической работы.

Именно так говорится об этом и в партийных документах. В постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы» подчеркивается: «Советский человек должен ясно сознавать общественную значимость своего личного участия в выполнении народнохозяйственных планов...

...Инициативное, творческое участие в труде, общественной жизни — показатель идейной, гражданской зрелости человека»¹. Осознавать общественную значимость своего труда человек может только одним путем: вооружив себя знанием связей своего труда со всем общественным производством, то есть поднявшись в своем экономическом развитии с обычного уровня до научного. А этого можно достигнуть только с помощью образования и идеологической работы.

В связи с критерием коммунистического отношения к труду целесообразно затронуть и вопрос о производственных показателях как критериях эффективности идеологической работы. Стоит напомнить, что некоторое время назад их рассматривали чуть ли не единственными показателями результативности идейного воспитания. Вполне серьезно говорилось, что результаты идеологической работы взвешиваются на тех же весах, на которых определяется вес металла, угля и хлеба. Эта точка зрения была отвергнута, как искажающая

¹ Справочник партийного работника, вып. 20, с. 324.

сущность проблемы эффективности. Однако, отвергнутая в теории, она еще довольно цепко держится в умах многих людей, особенно хозяйственников.

Думается, причина здесь не столько в живучести этого ошибочного мнения, сколько в объективной потребности кадров связывать эффективность идеологической работы с хозяйственными результатами. Производство было и остается основной сферой проявления и приложения человеческих сил. Способность к высокопроизводительному и качественному труду является одним из главных критериев оценки человека, его убежденности, нравственности. Отказаться от этого показателя оценки идеологической работы только на основании того, что когда-то его ошибочно абсолютизировали, было бы, по всей видимости, не научно и по сути дела впадением в противоположную крайность. Производственные показатели не только могут, но и должны быть в числе основных критериев эффективности идеологической работы. «По тому, как на каждом предприятии и в объединении решения партии будут воплощаться в практические дела,— подчеркивалось на декабрьском (1983 г.) Пленуме Центрального Комитета КПСС,— нужно судить об умении хозяйственных руководителей, общественных организаций мобилизовать людей, добиваться высоких конечных результатов работы»¹.

Касаясь вопроса использования производственных показателей в качестве критериев оценки результатов идеологической работы, В. И. Ленин разъяснял: «надо, чтобы наша пропаганда, наши руководства, наши брошюры были восприняты народом на деле и чтобы результатом этого явилось улучшение народного хозяйства»². Как видно, здесь нет ничего общего с вульгарным пониманием воздействия идеологии на экономику, как пытались истолковать эту мысль вождя некоторые догматические философы и историки.

Для понимания роли идеологии в общественных процессах немаловажное значение имеет и следующее высказывание К. Маркса: «Для уничтожения *идеи* частной собственности вполне достаточно *идеи* коммунизма. Для уничтожения же частной собственности в реальной действительности требуется *действительное* коммунистическое действие»³.

Категория «зло» успешно уничтожается категорией «добро». Но сколько пужно практических усилий миллионов лю-

¹ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 26—27 декабря 1983 года, с. 10.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 44, с. 175.

³ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 42, с. 136.

дей, сколько необходимо сделать для переустройства общества, чтобы выкорчевать зло из жизни! И одной идеологической работой здесь ничего не сделать. Нужны объединенные усилия экономической, социальной, политической, правовой, культурной, внешнеполитической деятельности партии и всех трудящихся, чтобы достичь желанных целей искоренения зла.

То же самое и с производственными показателями. Они могут использоваться в качестве критериев эффективности идеологической работы как отражение соответствующего уровня сознания работников. Причем для полной уверенности нужно убедиться, что идеологическая работа имеет к нему отношение. Снижение количества прогулов, опозданий, внутрисменных потерь рабочего времени далеко не всегда можно отнести на счет идеологической работы. Они могут быть и результатом административных действий, направленных на улучшение организации труда.

Чтобы получить право представить то или иное улучшение в производственных показателях как следствие идеологической работы, надо с достаточной тщательностью проанализировать ее направленность на получение этих показателей в течение определенного времени. Если стенная печать, выступления пропагандистов, лекторов, агитаторов, наглядная агитация постоянно держали эти вопросы в центре своего внимания, мобилизовали общественное мнение на их решение, держали эту работу под контролем, своевременно информировали трудящихся о том, что уже сделано для достижения производственных показателей и что еще предстоит сделать, поддерживали цепные начинания передовиков и осуждали тормозящее поведение отстающих, искали и пропагандировали пути устранения обнаруженных недостатков — тогда, конечно, улучшение соответствующих производственных показателей с полным правом можно признать результатом идеологической работы.

А если ничего этого не делалось, а производственные показатели все-таки улучшились, то причины, видимо, нужно искать не в деятельности идеологических работников, а в усилиях совсем других людей, которые, может быть, не являются даже членами коллектива. Производственные успехи или неудачи коллективов зависят от многих видов деятельности. Идеологическая работа лишь один из них. Поэтому правомерно рассматривать производственные показатели как совокупный результат теоретической, экономической, организационной, идеологической и других видов общественной дея-

тельности, к обеспечению единства которых и призвал XXVI съезд КПСС.

Важным критерием эффективности идеологической работы партии является общественно-политическая активность широких народных масс. Этот критерий необходим в силу того, что общественно-политическая деятельность относится к числу основных сфер жизнедеятельности людей. В условиях социализма эта сфера с каждым годом приобретает все большее значение, втягивает в свою орбиту все новые и новые миллионы людей. Важность этого критерия станет еще более понятной, если оценить его с позиций перспективы строительства коммунистического общества в нашей стране.

Коммунизм — это общество, построенное на общественном самоуправлении. Оно придет на смену государственному регулированию социальных отношений. Без научно осмысленного участия в общественно-политической деятельности миллионов людей коммунистического самоуправления не добиться. Вовлечение огромных масс трудящихся в общественную работу — это отработка на сегодняшней практике принципов и методов будущего коммунистического самоуправления. Оно само собой не возникает. Нужен опыт. Накопление этого опыта и производится сегодняшними депутатами народных Советов, активистами партийных, профсоюзных, комсомольских организаций, идеологической работы, различных творческих объединений трудящихся, чья деятельность уже сегодня закладывает основы коммунистического самоуправления.

В литературе понятие «общественно-политическая активность» обычно связывается с личностью. Это правильно. Но сегодня, когда к общественной работе привлечены десятки миллионов людей (и количество это постоянно растет), общественно-политическая активность может с полным правом рассматриваться как одна из существенных характеристик социалистического общественного сознания. В ее формировании участвуют практически все факторы социальной действительности. Она есть отражение и выражение социалистического общественного бытия. Чтобы ее можно было рассматривать в качестве критерия эффективности идеологической работы, нужно выяснить, в чем роль последней в ее формировании.

Общественно-политическая активность подразделяется на несколько уровней, среди которых в числе основных — активность, основывающаяся на обыденном, и активность, базирующаяся на научном сознании. В. И. Ленин убедительно до-

казал, что в основе подлинной революционной активности масс лежит научно осмысленная сознательность¹.

Роль идеологической работы партии заключается в том, чтобы поднимать идейно-теоретический уровень общественно-политической деятельности широкого народного актива, всех трудящихся. Ведь общественное поручение можно добросовестно выполнять, опираясь лишь на свой житейский опыт (это — обыденный уровень общественной деятельности), а можно осуществить, обогатив практический опыт знанием законов природного и общественного развития. Этот уровень общественно-политической деятельности, несомненно, намного выше обыденного. В этом смысле неопределима деятельность народных университетов, лекториев, созданных специально для депутатов Советов, членов добровольных народных дружин, групп народного контроля, постов «Комсомольского прожектора» и других активистов. Трудно переоценить значение системы партийного просвещения для подготовки кадров агитации.

Еще один критерий эффективности идеологической работы — высокая коммунистическая нравственность. Она обычно рассматривается только в связи с личностью. Но думается, правомерно говорить о нравственности больших социальных групп и общества в целом, о состоянии общественной морали.

В формировании коммунистической морали в нашем обществе немало сделано. В сознании большинства советских людей прочно укрепились любовь к социалистической Родине, преданность идеалам коммунизма, уважение к другим нациям и народностям, готовность прийти к ним на помощь. Советский народ славен своим коллективизмом, спаянностью, сплоченностью. Нашим людям в массе своей чужд дух корыстолюбия, наживы, им претит преклошение перед иностранщиной, в них развито чувство собственного достоинства, их отличает трудолюбие, желание работать творчески, с полной отдачей сил. Советский народ известен в мире как один из самых миролюбивых и гуманных.

Вместе с тем в нравственном сознании отдельных советских людей есть и некоторые отрицательные черты, которые не только огорчают, но указывают, что нравственность народа содержит в себе как новое, прогрессивное, которому принадлежит будущее, так и отживающее, уходящее в прошлое. Так, например, согласно расчетам экономистов, в структуре доходов населения на третьем месте (после заработной пла-

¹ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 6, с. 69—70.

ты и выплат из общественных фондов потребления) стоят так называемые невыясненные (скрытые) доходы семьи, куда относятся все денежные поступления, выходящие за рамки существующего официального учета. Источником этих скрытых доходов, по-видимому, являются неучтенные поступления от личного подсобного хозяйства и сдачи в аренду жилых помещений, а также оказываемые в частном порядке личные услуги, которые не контролируются и не учитываются государственными финансовыми органами¹. К сожалению, в структуре этих неучтенных доходов — и «доходы» от спекуляции, жульничества, махинаций, злоупотреблений служебным положением и т. д.

В свое время В. И. Ленин назвал «три главных врага», мешающих нашей созидательной работе: «первый враг — коммунистическое чванство, второй — безграмотность и третий — взятка»². Отмечая большие изменения в нравственном воспитании советских людей, главный редактор журнала «Коммунист» Р. И. Косолапов отмечает, что изжить до конца удалось, пожалуй, только второе зло — неграмотность; рецидивы первого и третьего зла еще дают о себе знать³. В документах XXVI съезда КПСС была подчеркнута необходимость всеми организационными, финансовыми, юридическими средствами накрепко закрыть всякие щели для тунеядства, взяточничества, спекуляции, для нетрудовых доходов, любых посягательств на социалистическую собственность⁴.

Борьба с антиподами общественной морали — актуальное направление идеологической работы. «Упрочение социалистического сознания, — говорится в постановлении июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС, — идет в упорном противоборстве с рецидивами мелкобуржуазной психологии, с проникающим по разным каналам идеологическим влиянием империалистической пропаганды на сознание некоторой части населения. Необходимо создавать обстановку нетерпимости к таким явлениям, как использование государственного, общественного имущества в целях личного обогащения, спекуляция, взяточничество, всякого рода паразитирование на гуманизме нашего строя. Последовательно опираться в борьбе с ними на активность масс, на неотвратимую силу закона, ве-

¹ См.: Дифференцированный баланс доходов и потребления населения. М., 1977, с. 93; *Роговин В. З.* Рост народного благосостояния и проблемы совершенствования распределительных отношений. — Вопросы философии, 1981, № 5, с. 13.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 44, с. 173.

³ См.: *Косолапов Р.* Ленинская жизненная позиция. — Правда, 1980, 7 марта.

⁴ См.: Материалы XXVI съезда КПСС, с. 59.

сти целенаправленную работу по формированию разумных потребностей, интересов личности»¹. Цель этого направления идеологической работы — изжить уродливые явления в области нравственности и в то же время воспитать активную жизненную позицию строителя коммунизма, которая выражается в сознательном отношении к общественному долгу, в единстве знаний и убеждений, слова и дела, что становится повседневной нормой поведения². Активная жизненная позиция проявляется в сознательной борьбе за утверждение коммунистической морали в целом и принципов и норм нравственности взаимоотношений между людьми в их повседневном общении в частности.

Идеологическая работа, формируя активную жизненную позицию советских людей, не ограничивается только мобилизацией общественного мнения против антиподов социалистической морали. Ее конечный результат — научное осмысление нравственности. Оно подводит под нравственность научную базу, дает объяснение материальной основе сегодняшних принципов коллективизма, доверия, взаимного уважения, долга, требовательности, ответственности, показывает социальную роль нравственности в жизни общества. В условиях небывалого роста культуры, образованности народа научное осмысление нравственности приобретает все возрастающее значение. Сила общественного мнения против отступлений от коммунистической морали удваивается или утраивается, если трудящиеся не просто высказывают свой гнев в адрес взяточника, карьериста, грубияна, высокомерного начальника, а подтверждают при этом свое возмущение убедительными доводами, показывают корни антиобщественных проявлений, предлагают и убедительно обосновывают предложения по пресечению их материальных и моральных истоков. Добиться этой аргументированности общественного мнения можно, вооружив людей знаниями научных основ нравственности общества развитого социализма.

Идеологическая работа, будучи органической составной частью духовной среды, духовного опыта трудящихся, их повседневной практики, оказывает большое воздействие на формирование таких состояний и явлений социальной психологии, как оптимистическое общественное настроение, компетентное общественное мнение, здоровая морально-психологическая атмосфера в коллективах и обществе в целом, прогрессивные традиции народа и др.

¹ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 14—15 июля 1983 года, с. 73.

² См.: Нравственное воспитание. Проблемы теории и практики. М., 1979, с. 74.

Рассмотрим кратко роль идеологической работы в их формировании.

Общественное настроение означает эмоциональное состояние, общий настрой, направленность ориентации всех проявлений психики социальных групп и классов¹. Оно служит важным ускоряющим или тормозящим фактором в развитии всех сфер общественной жизни.

В науке выделяется несколько уровней общественного настроения. Основные из них: стихийное, не осознанное настроение, возникающее чаще всего под воздействием таких социально-психологических механизмов, как внушение и заражение; сознательное настроение, целенаправленно формируемое партией, в том числе средствами идеологической работы. Второй уровень общественного настроения нередко называют оптимистическим. В этой характеристике скрыт глубокий смысл. Гарантией оптимистических общественных настроений является глубокое знание и творческое владение трудящимися законами общественного развития, а они, как известно, пропагандируются средствами идеологической работы. Главным образом с помощью этих средств вырабатывается, поддерживается и развивается оптимизм в общественных настроениях.

Оптимизм общественного настроения поддерживается не только теоретически верным решением социальных проблем, но и повседневной идейно-воспитательной работой с людьми (поддержкой патриотических инициатив, чествованием передовиков, обсуждением актуальных вопросов общественной жизни и т. п.), в чем решающая роль принадлежит средствам коммунистической агитации. Оптимистическое общественное настроение, когда оно является совокупным результатом теоретической, пропагандистской и агитационной деятельности, является, с одной стороны, общим критерием эффективности идеологической работы. А с другой, когда речь идет о морально-психологическом воздействии на людей средствами агитации (особенно в условиях трудового коллектива), оно может рассматриваться преимущественно как критерий эффективности коммунистической агитации.

Устойчивый оптимизм советского народа, однако, вовсе не исключает существования проявлений и даже развития некоторых нездоровых настроений. Нередко приходится наблюдать, когда те или иные трудности в развитии нашего общества порождают у определенных кругов населения на-

¹ См.: Парыгин Б. Д. Общественное настроение. М., 1966, с. 4.

строения скептицизма, неверия в возможности их преодоления, неоправданного сомнения в действенности предпринимаемых мер. Источником возникновения подобных настроений, как правило, является недостаточная информированность, неосведомленность людей о причинах появления трудностей, о деятельности партии и государства по их устранению. Партия нацеливает партийные организации на преодоление этого недостатка в идеологической работе и учит, чтобы пропаганда не обходила острых тем, не боялась затрагивать так называемые трудные вопросы. «Политика нашей партии ясна, — подчеркивалось в Отчете ЦК КПСС XXVI съезду партии. — И мы готовы ответить на любые вопросы, которые возникают у советских людей. Надо смелее делать это, помня, что если мы не отвечаем на них, то недруги нашей страны постараются воспользоваться этим для клеветы на социализм»¹.

Идеологическая работа — важный фактор формирования компетентного общественного мнения. Оно — один из основных критериев ее эффективности. В условиях социализма под общественным мнением понимается суждение подавляющего большинства народа по актуальным вопросам социальной жизни, затрагивающим общие интересы и требующим практического решения².

В общественном мнении выделяется несколько уровней, в частности уровень так называемого непросвещенного мнения, которое возникает на основе отрывочных, разрозненных фактов, получаемых в основном из личного опыта. К. Маркс отмечал в общественном мнении наличие «предрассудков», которым «никогда не делал уступок»³.

Высший уровень общественного мнения — это компетентное общественное мнение, которое предполагает обстоятельную, систематизированную, научно обоснованную информированность трудящихся по широкому кругу вопросов общественной жизни. Такая информированность правомерно может рассматриваться как критерий высокой сознательности масс. Партия кровно заинтересована в непрерывном росте этого уровня. Раскрывая источники силы государства, В. И. Ленин писал: «Государство сильно сознательностью масс. Оно

¹ Материалы XXVI съезда КПСС, с. 75.

² См.: Уледов А. К. Общественное мнение советского общества. М., 1963, с. 78; Уледов А. К. Общественное мнение. — В кн.: Общественное мнение и пропаганда. М., 1980, с. 6—11; Горшков М. К. Партийные организации и общественное мнение. М., 1981, с. 14—16; Горшков М. К. Общепародное общественное мнение. М., 1983, с. 18.

³ См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 11.

сильно тогда, когда массы все знают, обо всем могут судить и идут на все сознательно»¹.

Повышению уровня компетентности общественного мнения во многом способствует идеологическая работа КПСС. В условиях социализма на объем и уровень компетентности общественного мнения позитивно воздействует распространяемая в обществе коммунистическая идеология, которая позволяет правильно ориентироваться в сложных социальных процессах, явлениях и событиях, отдавать предпочтение тем или иным ценностям с учетом интересов общественного прогресса, вырабатывать реалистические ожидания у общества².

Компетентное общественное мнение может складываться по фундаментальным вопросам общественного бытия, таким, как экономическая, политическая система развитого социализма, внутренняя и внешняя политика КПСС, состояние социалистического правопорядка, коммунистической нравственности, художественного развития народа и т. п. Компетентность общественного мнения по этим вопросам — результат всей идеологической работы. Такое мнение — критерий эффективности идеологической работы в целом.

Вместе с тем компетентное общественное мнение может образовываться и по отдельным фактам, событиям текущей общественной жизни. Это мнение формируется в основном средствами печатной и устной агитации. Общеизвестно, что большую роль в образовании компетентного общественного мнения играют газеты, радио, телевидение. По многим аспектам общественной жизни они выступают главным источником информации, на основе которой возникает компетентное мнение. К примеру, компетентность общественного мнения по вопросам международной, экономической, социальной политики партии вырастает исключительно на основе информации, получаемой из газет, радио, телевидения. Их роль здесь неоспорима и незаменима.

Весьма поучительный опыт воздействия средств массовой информации и пропаганды на общественное мнение трудящихся накоплен в Грузии. Центральный Комитет Коммунистической партии Грузии с их помощью организует обсуждение насущных проблем развития республики, в том числе о руководстве промышленностью, сельским хозяйством, культурой, службой быта, об укреплении социалистической законности, о развитии критики и самокритики и других.

Письма трудящихся в редакции газет, радио, телевидения

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 35, с. 21.

² См.: Сафаров Р. А. Общественное мнение и государственное управление. М., 1975, с. 53.

внимательно изучаются в республиканском Центре по изучению, формированию и прогнозированию общественного мнения, созданного при ЦК Компартии республики. По ним принимаются оперативные решения, о которых авторы писем немедленно извещаются. Многие предложения трудящихся, высказанные ими на страницах газет, в передачах радио или телевидения, нашли применение на практике.

Внимательное и заботливое отношение к сигналам трудящихся укрепило их веру в силу, авторитет партийного слова. Обращаться к газете, радио, телевидению за советом, обсуждать назревшие вопросы, с их помощью устранять недостатки стало потребностью многих тысяч жителей республики. Изменилось и содержание писем. Их можно условно разделить на три основные категории. Письма, информирующие о тех или иных событиях на местах, составили 41,3 процента от всей почты, поступившей в ЦК Компартии республики в 1982 году. Письма-жалобы — 36,7 процента. Письма-предложения, касающиеся различных сторон партийной, хозяйственной и социальной жизни, заняли около 22 процентов. В 1980 году писем-предложений Центральный Комитет получил меньше — около 15 процентов, а десять лет назад это были, по сути дела, единичные факты. Поток писем тогда в основном складывался из жалоб, количество которых составляло более 73 процентов¹.

Усиление воздействия печати, радио, телевидения на общественное мнение не означает, что устные средства пропаганды и агитации (лекции, доклады, беседы и т. д.) здесь утратили всякий смысл. Практика и социологические исследования показывают, что их позиции в формировании компетентного общественного мнения не только не ослабевают, но, наоборот, усиливаются. Более того — устные средства пропаганды и агитации остаются обязательным средством его формирования. Секрет действенности этих средств в образовании компетентного общественного мнения, как ни парадоксально, вытекает из... недостаточности средств массовой информации и пропаганды.

Дело в том, что информация газет, радио, телевидения разными людьми воспринимается по-разному, что, естественно, ведет к образованию если не многочисленности мнений, то к многочисленности их оттенков, а это не способствует кристаллизации единого мнения, к чему партия всегда стремится. Газеты, радио, телевидение — первичный источник информации. Но чтобы мнение стало единым для большинства

¹ См.: *Кожемяко В., Лебанидзе Г.* Адреса поиска. — Правда, 1983, 21 июля.

трудящихся, они должны эту информацию «переварить» в своем сознании, то есть задуматься, взвесить, сопоставить с личным опытом, поделиться об увиденном, услышанном, прочитанном с товарищами по работе, выделить в информации наиболее существенное, важное, отсеять незначительное, превходящее. Эти функции и берут на себя устные средства пропаганды и агитации. Именно в ходе непосредственного обмена суждениями по материалам газет, радио, телевидения у трудящихся и складывается окончательное (при том для большинства единое) общественное мнение.

Наиболее компетентное общественное мнение возникает тогда, когда человек поднимается на уровень теоретического сознания. Это понятно: человек, владеющий законами общественного развития и их познания, располагая необходимой информацией, способен сам, без посторонней помощи выработать правильное и обоснованное мнение. Отсюда непреложная истина: чем выше уровень марксистско-ленинского теоретического сознания, тем компетентнее мнение. Не случайно поэтому советский народ относится к числу наиболее информированных и компетентных народов по самому широкому кругу международных и внутренних вопросов. Все это говорит о том, что критерием эффективности идеологической работы может быть признано компетентное общественное мнение, поскольку ей принадлежит решающая роль в его формировании.

Немаловажным критерием эффективности идеологической работы является здоровая морально-психологическая атмосфера в коллективах и обществе в целом. Ее созданию и укреплению партия уделяет постоянное внимание. Морально-психологическая атмосфера — это одно из состояний социальной психологии, в которой господствуют те или иные принципы и нормы нравственности. В капиталистическом обществе для морально-психологической атмосферы характерны индивидуализм, страх, неуверенность в завтрашнем дне, культ насилия, потребительства, накопительства, пренебрежения к правам и свободам человека, фальшь и лицемерие, расовая ненависть и национальная неприязнь в отношениях между народами, которые разъедают общество, разъединяют его членов.

В социалистическом обществе, наоборот, господствующими признаками являются коллективизм, доверие, уважение друг к другу, доброжелательность, уверенность в сегодняшнем и завтрашнем дне, чувство собственного достоинства, непримиримость по отношению к антисоциальным проявлениям и их посягателям, к мелкобуржуазной потребительской психо-

логии, принципиальность и честность во взаимоотношениях между людьми, дух сотрудничества, взаимопонимания, братского единства между народами, горячая любовь к социалистической Родине, преданность идеалам пролетарского, социалистического интернационализма, готовность с полной отдачей трудиться на благо общества.

В основе этих коренных различий между капиталистической и социалистической морально-психологической атмосферой в обществе лежат в первую очередь полярные различия в отношениях собственности на средства производства. Но эти различия поддерживаются и развиваются соответствующей идеологической работой, которая укрепляет или отвергает соответствующие идеалы. В мире капитала главный идеал — золотой телец, человеческое достоинство там измеряется солидностью чековой книжки.

Иные идеалы в странах социализма, в которых главное богатство — человек труда. В честь трудящегося человека — песни, стихи, ему слава и почет на собраниях, торжественных заседаниях, праздничных шествиях. Его прославляют монументы, картины, кино, доски почета. Достоинство человека-труженика определяется его способностями к высококвалифицированному и творческому труду. Главное мерило — труд. Тема труда и человека в нем пронизывает у нас насквозь всю идеологическую работу от выступления агитатора до исполнения Гимна Советского Союза. Это и создает ту морально-психологическую атмосферу, которая «вдыхается» человеком ежеминутно и создает у него настроение оптимизма, уверенности, воспитывает чувство собственного достоинства, принципиальность и непримиримость ко всему, что не соответствует представлениям народа о социалистическом образе жизни.

В морально-психологической атмосфере сливаются результаты деятельности всех родов, видов и форм идеологической работы. Идеино-теоретическая работа познает ее сущность, закономерности развития. Пропаганда вооружает людей знанием научных основ общественной жизни, что позволяет формировать о ней научное мнение, создавать здоровое, оптимистическое настроение и тем самым порождать и поддерживать устойчивую принципиальную, партийную, научно осмысленную морально-психологическую атмосферу в обществе. Поэтому и следует рассматривать ее как критерий эффективности идеологической работы в целом.

В то же время морально-психологическая атмосфера — это такое социально-психологическое явление, которое складывается преимущественно в результате повседневного об-

щения людей, целенаправленного разъяснения каждого важного факта общественной жизни, когда ни один из них не остается без соответствующей идейной оценки, по каждому из них формируется единое общественное мнение. Этой повседневной идейно-воспитательной работой занимается преимущественно агитация. В силу этого морально-психологическую атмосферу правомерно в значительной мере относить к числу критериев эффективности коммунистической агитации.

Таковы общие критерии эффективности идеологической работы. Их название определяется тем, что в них объединяются, сливаются в общие результаты итоги деятельности конкретных родов, видов, форм идеологической работы. Научное мировоззрение, идейно-политическое единство, компетентное общественное мнение и другие — каждый из этих критериев есть совокупный результат всех звеньев идеологической деятельности. Вместе с тем в каждом из них можно выделить стороны, грани, уровни, которые формируются преимущественно каким-то конкретным родом, видом или формой идеологической работы.

Нельзя представлять процесс образования научного мировоззрения только как усвоение теории марксизма-ленинизма без научного осмысления фактов текущей истории. А компетентное общественное мнение нельзя представлять только как научно обоснованное мнение по фундаментальным вопросам общественной жизни. В нем содержатся и суждения людей по конкретным фактам сегодняшней действительности. Мнение о фундаментальных вопросах формируется всеми средствами идеологической работы, а мнение о конкретных фактах — преимущественно средствами коммунистической агитации. Но первое невозможно без второго. Эту диалектику общего и особенного в общих критериях эффективности идеологической работы необходимо учитывать, так как без этого не понять сущности критериев эффективности конкретных родов, видов, форм идеологической работы и не вывести эти критерии.

Общие критерии эффективности вполне достаточны для оценки результатов идеологической работы в целом. Но они становятся недостаточными, слишком крупными, когда требуется оценить эффективность конкретных ее родов, видов, форм. В литературе они получили название специфических¹,

¹ См.: Поздняков П. В. Эффективность коммунистической пропаганды, с. 250—252; Поздняков П. В., Копьев Н. Я., Яковлев А. И. Эффективность идейно-воспитательной работы. Условия, факторы, критерии. М., 1975, с. 145—161; Левыкин И. Т. Социально-психологические факторы в лекционной пропаганде. М., 1975, с. 22; Пенашев М. Ф. Идейно-воспитательная работа КПСС. Особенности, опыт, проблемы, с. 53.

чем подчеркивается особенность воздействия конкретных родов, видов, форм идеологической работы на социальную действительность, сознание и поведение трудящихся.

Группа специфических критериев многочисленна. Их целесообразно подразделить по основным подсистемам идеологической работы. В соответствии с этим их структура будет выглядеть таким образом:

- общие критерии, характеризующие эффективность идеологической работы в целом;

- критерии эффективности родов идеологической работы, то есть идейно-теоретической деятельности, пропаганды и агитации;

- критерии эффективности основных видов идеологической работы, то есть экономической, политической, правовой, нравственной, эстетической, атеистической теории, идеологической борьбы и соответствующих им видов пропаганды и агитации;

- критерии эффективности конкретных форм идеологической работы, то есть партийной, экономической учебы, лекционной пропаганды, деятельности агитколлективов, групп политинформаторов и других¹.

Рассмотрение каждой группы критериев заняло бы слишком много места. Эта тема специального исследования. Здесь мы ограничимся изложением критериев эффективности соответствующих родов, видов и форм идеологической работы, выведением из них (в качестве примера) специфических критериев эффективности, определением их связей с общими критериями и связей между специфическими критериями соответствующих родов, видов и форм идеологической работы.

Стоит сразу оговориться (а в ходе изложения покажем это на конкретных примерах), что специфические критерии вытекают из общих. К примеру, общий критерий — социальная практика масс — распадается на критерии: экономическая, политическая, правовая и т. п. практика масс, которые служат критериями эффективности соответствующих видов идейно-теоретической деятельности. А эти критерии служат

¹ В брошюре «Эффективность идейного воздействия на общественное сознание и поведение» (М., 1982), которая написана совместно с П. В. Поадияковым, автор вслед за этими группами критериев предлагает также критерии эффективности отдельных средств, методов идеологической работы (с. 45). Сохраняя этот свой взгляд на иерархию критериев, автор в данной монографии ограничивает ее анализ только критериями эффективности родов, видов, форм идеологической работы. Для удобства изложения они рассматриваются по родам, а внутри каждого рода даются критерии соответствующих ему видов и форм.

истокom для понимания критериев эффективности соответствующих видов пропаганды и агитации.

Видовые критерии порождают специфические критерии соответствующих форм идеологической работы: критерии эффективности экономической пропаганды составляют основу критериев эффективности такой ее формы, как экономическое образование трудящихся.

Эта внутренняя связь критериев эффективности идеологической работы позволяет сделать вывод о наличии системы критериев, которая естественно, является отражением системы идеологической работы.

РОДЫ, ВИДЫ, ФОРМЫ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ, ИХ ЭФФЕКТИВНОСТЬ

В предыдущих главах идеологическая работа была рассмотрена как целостность. В качестве ее структурных компонентов были выделены лишь субъект, объект, содержание, средства, управление и объединяющие их цели и функции. Их можно назвать компонентами целостности. Но помимо них в идеологической работе имеются и другие компоненты, которые служат в основном раскрытию ее содержания и которые мы условились называть родами. Это идейно-теоретическая работа, коммунистическая пропаганда и коммунистическая агитация.

Поскольку каждый из родов идеологической работы обладает особыми предметами, функциями и целями (восходящими к общим), то эффективность каждого из них имеет особое выражение.

Рассмотрим это поподробнее.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИДЕЙНО-ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

Под идейно-теоретической работой партии подразумевается деятельность, направленная на познание законов общественного развития, на научно-теоретическое обоснование политики партии и государства.

Идейно-теоретическая деятельность, будучи содержательным компонентом идеологической работы, одним из основных ее родов, обладает общей с нею структурой. Она имеет субъект, содержание, средства, управление, объект, преследует свои цели, выполняет свои функции.

В качестве субъекта идейно-теоретической работы выступают теоретические кадры партии. Они трудятся в партийных, государственных, научных учреждениях, учебных заведениях. Наиболее выдающиеся теоретики сочетают в себе качества крупных партийных, государственных, общественных деятелей и ученых. Содержанием теоретической деятельности являются теории, учения, концепции, методологические

принципы познания мира, законы развития объективной действительности и т. д. В качестве средств идейно-теоретической деятельности правомерно рассматривать теоретические, исследовательские способности, методологию и многообразные методы научного изучения материальной и духовной жизни общества, фундаментальные понятия, категории, законы и закономерности марксистско-ленинской теории в целом и ее конкретных общественных наук.

Управление идейно-теоретической деятельностью представлено разветвленной сетью центральных и местных партийных, государственных и научных управленческих органов. В партии общее руководство идейно-теоретической деятельностью осуществляют партийные съезды, пленумы Центрального Комитета, а в период между съездами и пленумами — Политбюро, Секретариат ЦК КПСС. Повседневным руководством по их поручению занимаются — отдел науки ЦК КПСС, отделы науки и учебных заведений в областных, краевых, республиканских комитетах. Надо заметить, что руководством разработками специальных дисциплин общественной теории занимаются и другие отделы партийных комитетов: например, разработка научных основ партийного строительства проводится под руководством отделов организационно-партийной работы; научных основ идеологической работы — под руководством отделов пропаганды; теории искусств — под руководством отделов культуры и т. д.

Функции управления идейно-теоретической деятельностью выполняют: Академия наук СССР, ее отделения и секции общественных наук, научные центры и отделения на Урале, в Сибири, на Дальнем Востоке, в автономных республиках; академии наук союзных республик; Академия педагогических наук; Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, его филиалы в республиках; Академия общественных наук при ЦК КПСС, зональные высшие партийные школы; отраслевые и ведомственные академии; Министерство высшего и среднего специального образования СССР; руководство академических и учебных заведений гуманитарного профиля, кафедр общественных наук в вузах и т. д.

Объектом идейно-теоретической работы служат объективная действительность, сознание и поведение отдельных людей, социальных групп, классов, общества в целом. Идейно-теоретическая работа исследует отношения между природой и человеком, сознанием и обществом, материальным базисом общества и его надстройкой, между социальными общностями людей, многообразными видами их деятельности. Их изучение дает научно обоснованное представление о единстве

материального мира, всеобщих законах его развития, раскрывает материальную основу общественной жизни, обосновывает систему социальных институтов, действующих в обществе, показывает место человека в нем, вырабатывает теорию коммунистического воспитания советских людей, в том числе идеологической работы с ними.

Идейно-теоретическая работа преследует стратегические и тактические цели. В наиболее общем виде стратегические цели теоретической деятельности состоят в том, чтобы непрерывно творчески развивать марксистско-ленинскую науку, познавать сущность актуальных вопросов общественной жизни, вырабатывать научно обоснованные рекомендации по решению современных проблем общественного развития, внутренней и внешней политики партии, бороться за чистоту и незыблемость марксизма-ленинизма, против любых попыток его извращения со стороны буржуазной идеологии и ее прихвостней из лагеря ревизионистов, реформистов и прочих оппортунистов. Применительно к каждому новому историческому этапу общие цели существенно уточняются.

Сегодня возникает острая потребность в научном осмыслении современных социальных процессов, достижений общественных и естественных наук в свете материалистической диалектики. Июньский (1983 г.) Пленум ЦК КПСС разработал программу исследований фундаментальных проблем развития зрелого социалистического общества. В числе наиболее важных, нуждающихся в безотлагательной научной разработке названы следующие проблемы: эффективность производства, закономерности становления бесклассовой структуры общества, интернационализация социальной жизни, развитие социалистического народовластия, формирование общественного сознания, проблемы коммунистического воспитания. «Особенно актуальны такие вопросы, как стимулирование научно-технического прогресса, улучшение системы управления и планирования, обеспечение приоритета общенародных, государственных интересов, совершенствование распределительных отношений, принципы научно обоснованного ценообразования и т. д. Надо шире изучать все лучшее в опыте братских стран социализма. Необходим глубокий анализ новых явлений в международных отношениях, развитии мирового социализма, в мировом революционном процессе, новых аспектов и сторон общего кризиса капиталистической системы»¹.

¹ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 14—15 июля 1983 года, с. 70.

Каждая из этих проблем имеет ключевое значение для развития нашего общества. На Пленуме ЦК КПСС отмечалось, что облик каждого общества определяется в конечном счете уровнем развития его производительных сил, характером и состоянием производственных отношений. Мы в своем общественном развитии подошли сейчас к такому историческому рубежу, когда не только назрели, но и стали неизбежными глубокие качественные изменения в производительных силах и соответствующее им совершенствование производственных отношений. Это объективная необходимость. «В тесной взаимосвязи с этим должны происходить и изменения в сознании людей, во всех тех формах общественной жизни, которые принято называть надстройкой»¹.

Без глубоких теоретических исследований этих изменений не добиться. Нужны объединенные усилия естествоиспытателей, инженеров, техников, экономистов, философов, социологов, психологов и других ученых, которые бы уже сегодня рассмотрели все назревшие проблемы в комплексе, определили бы последовательность и преемственность внедрения новой технологии производства, ее социальные, воспитательные последствия, новые формы организации труда, необходимый уровень квалификации работников, а также изучили психологические процессы в ходе внедрения новой технологии производства, ее влияние на нравственные аспекты жизни коллективов и общества в целом и подготовили необходимые рекомендации.

Ведутся ли подобные исследования, запланированы ли они? С сожалением приходится констатировать, что вся эта многосторонняя работа сегодня находится на начальной стадии осмысления проблем. Общественные науки зачастую опаздывают с развертыванием своего фронта работ. Они пока не дали ответа на то, почему нынешние производственные отношения уже в некоторой степени не соответствуют нынешнему уровню производительных сил. Ученые-обществоведы еще не включили в тематику своих исследований вопрос о последствиях надвигающихся коренных изменений в технологии производства. О многих сторонах этого процесса они просто не информированы. Видимо, чтобы общественные науки более своевременно откликнулись на существенные изменения в материальном базисе нашего общества, в частности, в его производительных силах, надо крепить союз естествоиспытателей, техников и обществоведов, чтобы последние

¹ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 14—15 июля 1983 года, с. 9.

патипнали изучение последствий внедрения достижений науки и техники не через десять — пятнадцать лет, а одновременно с этим процессом.

Общество несет огромные потери из-за того, что социальные психологи своевременно не занялись проблемой монотонности труда на механизированных и автоматических линиях. Они заинтересовались ею, когда проблема выросла до общегосударственных размеров. Эти потери можно было бы значительно уменьшить, если бы вместе с внедрением таких линий изучались и социально-психологические механизмы поведения работников в условиях высокой механизации производства.

Июньский (1983 г.) Пленум ЦК КПСС связал эффективность общественных наук с необходимостью повышения уровня разработки актуальных, ключевых проблем жизни нашего общества. Он прямо признал, что «мы еще до сих пор не изучили в должной мере общество, в котором живем и трудимся, не полностью раскрыли присущие ему закономерности, особенно экономические. Поэтому порой вынуждены действовать, так сказать, эмпирически, весьма нерациональным способом проб и ошибок»¹. Выработанная Пленумом программа научных исследований — магистральный путь повышения эффективности общественных наук. В ней соединены стратегия и тактика современного обществознания.

Идейно-теоретическая работа имеет свои отличительные функции. В условиях развитого социализма — это прежде всего выработка научной идеологии, теоретического сознания, в которых отражаются и защищаются коренные интересы рабочего класса, колхозного крестьянства, социалистической интеллигенции; определение их места и роли в процессе строительства коммунизма; обоснование руководящей роли рабочего класса и его партии; выработка политической программы их действий. Выполняя эти функции, идейно-теоретическая работа освещает дорогу практике, обосновывает пути и методы решения коренных задач общественного движения, дает ответ на запросы трудящихся.

Важнейшими функциями идейно-теоретической работы партии сегодня являются: дальнейшее обогащение и развитие всех составных частей марксизма-ленинизма на основе современных достижений естественных и общественных наук; обоснование стратегии и тактики в политике партии, выработка ее научных основ; борьба против чуждых идеологий;

¹ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 14—15 июня 1983 года, с. 19.

отстаивание научных принципов марксистско-ленинской теории познания; объединение, сплочение трудящихся, всех социальных слоев общества на единой идейной основе¹.

Как в идеологической работе в целом, так и в идейно-теоретической работе цели, функции служат системообразующими факторами, соединяя ее компоненты в единое целое, превращая идейно-теоретическую работу в относительно самостоятельную систему, действующую в рамках системы идеологической работы.

В идейно-теоретической деятельности выделяются содержательные виды. В общей марксистско-ленинской науке возникли и достаточно автономно функционируют: философия, научный коммунизм, логика, конкретная социология; политическая экономия капитализма и социализма; экономика планирования, финансирования, капитального строительства, организации и управления производством и другие экономические науки; теория государства и права, трудовое, гражданское и уголовное законодательство, криминалистика, международное право и другие юридические науки; история КПСС, история СССР, всеобщая история, древняя история, новейшая история, археология и другие исторические науки; общая и социальная психология и множество других общественных наук. Все они представляют собой разновидности одного родового понятия — идейно-теоретической деятельности.

Не вдаваясь в подробное описание структуры каждого из этих видов, скажем только, что они в модифицированном виде повторяют общую структуру идеологической работы в целом и идейно-теоретической в частности. Выявление общего и особенного в них имеет принципиальное теоретическое и практическое значение. Хотя все виды общественных наук имеют одну общую методологию — марксизм-ленинизм, каждый из них тем не менее вырабатывает свои методы познания, образующие их частную методологию. Это понятно, так как гносеологические принципы философских наук преследуют одни цели и выполняют одни функции, а подобные же принципы экономических наук преследуют другие цели и выполняют другие функции. Различны, естественно, и их на-

¹ Организаторская функция идейно-теоретической деятельности партии отмечается многими авторами. См.: Биккенин Н. Б. Социалистическая идеология. М., 1983, с. 96; Афанасьева А. И. Коммунистическая идеология: понятие и социальная роль. М., 1981, с. 51, и др. Надо только иметь в виду, что идеология организует, сплачивает массы не сама по себе, а благодаря идеологической работе, которая служит в этом случае формой существования и средством воплощения идеологии в жизнь.

учные результаты. Отсюда существенные различия в критериях эффективности этих наук.

Можно говорить о существенных различиях в подготовке научных кадров конкретных видов общественных наук, в содержании учебного процесса, познавательных средствах и т. д. Разговор об общем и особенном в них — специальная тема, которая требует специального исследования. Тема данного раздела — эффективность идейно-теоретической деятельности партии. Надо прямо сказать, что в современной литературе она совершенно не разработана. Если по эффективности пропаганды и агитации имеются исследования, то по эффективности идейно-теоретической работы нет даже статейных разработок.

Из чего следует исходить, приступая к исследованию данной проблемы? Думается, ключ к определению эффективности идейно-теоретической работы находится в известной формуле К. Маркса: «Теория становится материальной силой, как только она овладевает массами»¹. Теория тогда эффективна, когда она принимается массой, берется ею на вооружение. Но в каком случае трудящиеся признают теорию? Здесь затрагивается вопрос, вокруг которого многие годы ведутся неутихающие дискуссии.

Нередко высказывается мысль, что теория полезна, эффективна, если содержит в себе что-то новое. Требование новизны в теоретическом исследовании отражает объективную потребность. Наука обобщает реальные процессы в жизни. А так как последняя непрерывно развивается, то наука, естественно, должна учитывать все новые моменты, вызванные развитием жизни. И если наука не отражает их, она начинает отставать и перестает быть надежным ориентиром в повседневной практике миллионов. Поэтому новизна в теоретических исследованиях — это обязательное требование к идейно-теоретической работе, один из показателей ее высокого научного уровня и эффективности. Теоретические работы, не дающие ничего нового, повторяющие общезвестное, вряд ли могут принести какой-либо положительный эффект.

Но не всякая новизна в науке эффективна. На вооружение надо брать то новое теоретическое знание, которое истинно. Неистинное знание, понятно, не может быть эффективным. Однако истинность, как известно, сама требует критерия. Этот критерий, как установлено марксизмом-ленинизмом, — практика. Правоммерно поэтому практику рассматривать и как критерий истины, и как критерий эффективности идейно-теоретической деятельности.

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 1, с. 422.

Но какую практику? Она делится на три категории: вчерашнюю, сегодняшнюю и завтрашнюю. Когда говорят о практике как критерии истины, то обычно имеют в виду практику будущую, завтрашнюю, приводя в качестве классического примера высказывание Ф. Энгельса: проверка пудинга заключается в том, что его съедают. В случае с пудингом ждать доказательства истинности недолго. А как быть, когда речь идет о выборе исторического пути, обосновании стратегических целей? Ведь их истинность так быстро проверить нельзя, потому что реализация намеченных целей, прохождение выбранного пути длится не год и не два, а много десятилетий. Не ждать же, в самом деле, десятилетия, чтобы убедиться в правоте выдвинутых целей и избранных способов ее решения. Да на практике никто и не ждет.

Что же в этом случае служит критерием правильности цели? На какую основу опирается ученый или политик, убеждая массы, что выдвигаемая им цель и способы ее решения правильны?

Этим критерием является прошедшая и сегодняшняя практика масс. Прошедшая практика образует опыт масс и опыт науки. Опыт науки проявляется в виде методологических принципов познания и фундаментальных научных положений, приобретших во множестве случаев характер аксиом. Революционный опыт народов, классов, политических партий складывается постепенно, как обобщение главных, основных направлений бесконечно многогранной трудовой и иной творческой преобразующей деятельности. Не все, что возникает и имеет место в повседневной производственной, научно-экспериментальной практике, в процессе классовой борьбы и политических общественных движений, может войти и входит в золотой фонд опыта народов. Сюда включается обычно то, что составляет их непреходящее приобретение, что выдержало проверку временем и глубоко осмыслено¹.

Опыт масс складывается тысячелетиями, передается от поколения к поколению, обогащаясь жизненными наблюдениями каждого нового из них, постоянно сверяясь с данными повседневной практики масс. Их опыт — это достояние всей человеческой культуры. В нем заложены верные, правильные представления о мире, не всегда получающие теоретическое осмысление, но достаточно точно отражающие связи и взаимные обусловленности окружающей их действительности. В этом опыте сфокусированы коренные материальные и ду-

¹ См.: Вишняков А. С. Политика КПСС: методологические проблемы и практика. М., 1980, с. 261.

ковные интересы трудящихся, которые в повседневной практике служат им надежными ориентирами. В сознании масс этот опыт является тем критерием, с помощью которого они принимают или отвергают любое новое, в том числе и научное, знание.

Теоретические знания общественных наук могут закрепиться в культуре человечества только путем их признания трудящимися. А чтобы это признание произошло, оно должно в целом совпадать с коренными взглядами трудящихся. Если этого совпадения нет, теоретическое знание не принимается и в конце концов умирает. Истинность этого факта подтверждается всей историей человеческой культуры. Революционная сила марксизма-ленинизма состоит именно в том, что он вобрал, отразил в себе в наиболее полной и стройной форме весь опыт народных масс и вследствие этого получил непрекаемое признание в их сознании.

Весьма тонко об эффективности общественной теории заметил публицист Э. Бартепев, выступающий по вопросам эффективности идеологической работы: «Спрашивается: как же именно теория может овладеть массами? Только одним путем — массам должно быть понятно, доступно существо этой теории. И если Маркс предпочитал говорить о том, что теория овладеет массами, то для этого у него были веские основания. Ведь далеко не всякая теория обладает необходимой практической значимостью и может поэтому стать материальной силой. Чтобы овладеть массами, она должна апеллировать к их коренным интересам, то есть быть радикально революционной. Поэтому усилия Маркса направлены на обоснование и создание такой теории, которая соответствовала бы интересам масс, дабы массы стремились к овладению ею»¹.

К. Маркс создавал свою теорию, ориентируясь на коренные потребности трудовых классов, которые ими в теоретическом плане не осознавались, но достаточно полно и глубоко отражались в их практическом сознании. К. Маркс прямо писал по этому поводу, что идеи научного социализма представляют собой «не что иное, как ясное, разумное выражение их (то есть трудящихся масс.— А. Я.) потребностей, еще не понятых, но уже смутно ощущаемых ими самими»².

Исторический опыт масс признается в марксизме-ленинизме критерием истинности и эффективности идейно-теоретической деятельности. В. И. Ленин доказывает и отстаивает истинность взгляда К. Маркса на материалистические основы

¹ Бартепев Э. Критерии эффективности идеологической работы.— Политическое самообразование, 1980, № 4, с. 104.

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 22, с. 534—535.

общества, приводя следующие аргументы. «У Маркса в «Капитале», — пишет он, — сначала анализируется самое простое, обычное, основное, самое массовидное, самое обыденное, миллиарды раз встречающееся, *отношение* буржуазного (товарного) общества: обмен товаров. Анализ вскрывает в этом простейшем явлении (в этой «клеточке» буржуазного общества) *все* противоречия (*respective* зародыши *всех* противоречий) современного общества. Дальнейшее изложение показывает нам развитие (*и* рост *и* движение) этих противоречий и этого общества, в Σ его отдельных частей, от его начала до его конца»¹. В этой цитате хотелось бы выделить слова «самое простое, обычное, основное, самое массовидное, самое обыденное, миллиарды раз встречающееся». Ими Ленин подчеркивает, доказывает, что материалистическое учение об обществе К. Маркса потому и истинно, что он открыл, теоретически осмыслил самое распространенное, миллиарды раз повторяющееся в опыте масс явление.

Марксисты-ленинцы высоко ценят научные выводы Маркса потому, что в них верно схвачена, познана и обоснована громадным фактическим материалом истина, которой народ в своей практической жизни руководствовался уже давно, но которая еще не осознавалась им теоретически. «Никогда этого не было, да и теперь этого нет, — писал В. И. Ленин в 1894 году, — чтобы члены общества представляли себе совокупность тех общественных отношений, при которых они живут, как нечто определенное, целостное, проникнутое таким-то началом; напротив, масса прилагивается бессознательно к этим отношениям и до такой степени не имеет представления о них, как об особых исторических общественных отношениях, что, например, объяснение отношений обмена, при которых люди жили многие столетия, было дано лишь в самое последнее время»².

Тем не менее судьба того или иного открытия в области общественных наук всецело зависит от факта признания (или непризнания) теории этим повседневным, практическим сознанием народа. Именно оно служит критерием истинности теории и эффективности работы теоретиков. Это мнение подтверждается и хорошо известными словами Энгельса: «Маркс открыл закон развития человеческой истории: тот, до последнего времени скрытый под идеологическими наслоениями, простой факт, что люди в первую очередь должны есть, пить, иметь жилище и одеваться, прежде чем быть в состоянии за-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 29, с. 318.

² Там же, т. 1, с. 136—137.

пиматься политикой, наукой, искусством, религией и т. д.»¹. В этом высказывании также хотелось бы обратить внимание на слова «тот простой факт», то есть факт, тысячи раз в жизни встречавшийся, знакомый всем и каждому. Именно этот простой факт и служит наиболее убедительным аргументом в пользу истинности вывода К. Маркса. Именно потому теория Маркса оказалась всеильной, что в ней произошло слияние исторического опыта и научного знания, исторический опыт масс признал и подтвердил истинность научного вывода.

В. И. Ленин говорил, что партия сильна постольку, поскольку она сознает коренные интересы масс. Он неоднократно отмечал, что источник силы большевиков в правильном выражении имп вековых чаяний трудящихся. В статье «Выборы в Учредительное собрание и диктатура пролетариата», посвященной итогам выборов во Всероссийское учредительное собрание в ноябре 1917 года, он анализирует причины победы большевиков, обеспечивших подавляющий перевес сил в решающих пунктах страны². Здесь он пишет: «...пролетариат может и должен сразу или во всяком случае очень быстро отвоевать у буржуазии и у мелкобуржуазной демократии *«их»* массы, т. е. массы, шедшие за ними,— отвоевать посредством революционного удовлетворения их наиболее насущных экономических нужд ценой экспроприации помещиков и буржуазии.

...Именно так российский пролетариат *отвоевал* у эсеров *крестьянство* и *отвоевал* буквально *через несколько часов* после завоевания пролетариатом государственной власти. Ибо через несколько часов после победы над буржуазией в Петрограде, победивший пролетариат издал «декрет о земле», а в этом декрете целиком и сразу, с революционной быстротой, эпергией и беззаветностью, *осуществил* все насущнейшие экономические нужды *большинства* крестьян, экспроприировал полностью и без выкупа помещиков»³.

В историческом опыте масс В. И. Ленин видит источник выработки теоретической программы, организационных основ и тактики партии. «История социализма и демократии в Западной Европе,— писал он в статье «Наша ближайшая задача»,— история русского революционного движения, опыт нашего рабочего движения,— таков тот *материал*, которым мы должны овладеть, чтобы выработать целесообразную ор-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 19, с. 350.

² См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 40, с. 1—24.

³ Там же, с. 13.

гапизацию и тактику нашей партии»¹. При этом он призывает овладевать этим опытом творчески, критически перерабатывая его в соответствии с изменившимися историческими условиями.

В опыте масс проверяются идеологические построения теоретиков. В знаменитой статье «Революционные дни», написанной в грозные январские дни 1905 года, В. И. Ленин, отмечая решительное революционное выступление рабочих масс России, видел в этом выступлении и способ проверки самих масс и «теории всех своих идеологов»².

Везде, где В. И. Ленин оценивает значение исторического опыта для современности, он говорит, что этот опыт ясно указывает на тенденции тех или иных политических течений, партий, группировок и т. д. Чтобы проверить, как поведет себя та или иная социальная группа, класс, партия, не надо ждать, когда будущая практика их политической деятельности проявит их позиции. Это уже сделал исторический опыт. В статье «Об оценке текущего момента» В. И. Ленин так формулирует эту мысль: «Мы видели, что классовая природа политических партий определилась за три года первой революционной кампании с замечательной силой и выпуклостью. Отсюда следует, что во всех рассуждениях о современном соотношении политических сил, о направлении в изменении этого соотношения и т. д. необходимо считаться с этими конкретными данными исторического опыта... Вся история европейских государств свидетельствует, что именно в периоды непосредственной революционной борьбы закладываются такие глубокие и прочные устои классовых группировок и деления на крупные политические партии, которые держатся потом в течение даже самых долгих периодов застоя... При малейшем оживлении основные политические силы неизбежно вновь проявят себя... с тем же самым характером и направлением деятельности...»³

В книге «Государство и революция» В. И. Ленин вновь подчеркивает значение исторического опыта для проверки истинности теории, а следовательно, и ее эффективности. Ссылаясь на опыт анализа К. Марксом уроков Парижской коммуны, он отмечал: «Анализировать этот опыт, извлечь из него уроки тактики, пересмотреть на основании его свою теорию — вот как поставил свою задачу Маркс»⁴.

Образцом опоры на исторический опыт масс может слу-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 4, с. 189.

² Там же, т. 9, с. 208.

³ Там же, т. 17, с. 278—279.

⁴ Там же, т. 33, с. 36.

жить поведение В. И. Ленина в период заключения Брестского мира с Германией в 1918 году. Известно, что В. И. Ленин встретил по этому вопросу решительную оппозицию не только со стороны меньшевиков, эсеров, но и некоторых большевиков, в том числе в ЦК партии. На что ориентировался В. И. Ленин, отстаивая необходимость заключения Брестского мира? На опыт, на точку зрения здравого смысла рядового крестьянина и рабочего. «Если я беру мир, когда армия бежит, не может не бежать,— разъярялся и убеждал он на VII экстренном съезде РКП(б),— не теряя тысячи людей, так я возьму его, чтобы не было хуже. Разве позорен договор? Да меня оправдает всякий серьезный крестьянин и рабочий потому, что они понимают, что мир есть средство для накопления сил»¹.

Как указывал Ленин, любое теоретическое и политическое решение того или иного вопроса в своем истоке должно учитывать уровень понимания массой этих решений. Конкретный исторический опыт масс есть начало и конец теории и политики в том смысле, что они исходят из этого опыта и им же проверяются. Учет сознания масс, того, что им подсказывает их собственный опыт, абсолютно необходим в интересах революционного преобразования общества. Важнейший закон теоретика и политика заключается в том, чтобы строить свою стратегию и тактику, исходя из уровня понимания массами исторических преобразований, из их исторического опыта. В. И. Ленин писал: «...ни в коем случае не обгонять развития масс, а дожидаться, пока из собственного опыта этих масс, из их собственной борьбы вырастет движение вперед»². Недостаточно опираться на знания передового отряда массы, «необходимо,— указывал Владимир Ильич,— чтобы оно проникло в миллионы не из пропаганды, а из собственного опыта этих миллионов»³.

Конечно, надо иметь в виду, что одного прошлого опыта для доказательства истинности и эффективности теории недостаточно. В прошлом опыте имеются не только прогрессивные, но в большом количестве и нездоровые, нередко реакционные положения, оценки, идеалы, которые при определенных исторических условиях берут верх, и тогда этот опыт становится основой для торжества отсталых и реакционных теорий. Так было с немецким фашизмом — самой чудовищной и бесчеловечной теорией и практикой. Фашизм возник и развился на базе отсталых, мещанских, частнособственни-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 22.

² Там же, т. 37, с. 141.

³ Там же, с. 142.

ческих инстинктов и затем охватил большие массы населения Германии, что сыграло трагическую роль в жизни народов.

Прошлый опыт как критерий эффективности идейно-теоретической работы проявляется также и в выводах, обобщениях науки. Научные истины, добытые самыми выдающимися умами человечества и закреплённые в научных трактатах, — это тоже опыт, полученный наиболее достоверным путем. Он отличается высокой степенью доказательности и убедительности. Проверенный и принятый тысячелетней практикой человечества, такой опыт — несомненный критерий истинности нового знания и, следовательно, эффективности идейно-теоретической работы.

Активно вести поиск верных теоретических решений, настойчиво бороться за их признание — долг и право марксистов-ленинцев всего мира, пишет В. А. Медведев. Необходимый материал для такого поиска дают опыт партий и стран, находящихся в авангарде общественного прогресса, внимательный анализ зарождающихся в жизни явлений и тенденций. Помочь обнаружить, выявить их может неуклонное следование выработанным в марксизме-ленинизме методологическим принципам¹.

Фундаментальные положения естественных и общественных наук, таким образом, могут служить достаточно надёжным ориентиром в оценке истинности и эффективности современных выводов и достижений науки. Новое знание, новое обобщение сегодня может быть признано правильным, когда оно не расходится с фундаментальными положениями науки. И наоборот, оно встречается с недоверием, а в ряде случаев отвергается при самом его появлении как ложное, если вступает в противоречие с общепринятыми взглядами.

Тем не менее полагаться только на этот критерий — значит преувеличивать его возможности. Во-первых, в обществе могут утвердиться ложные теории, как было, к примеру, в Германии в середине 40-х годов XIX века, когда господствующими были теории субъективного идеализма. Наука находилась в отрыве от жизненного опыта народных масс. К. Маркс и Ф. Энгельс совершили большой научный и гражданский подвиг, выступив против официальной науки и взяв в качестве ориентира сознание широких народных масс, их веками и тысячелетиями накопленный опыт. Во-вторых, при оценке современного знания наряду с вопросом «Насколько оно совпадает с фундаментальными положениями науки?»

¹ См.: *Медведев В.* Выдающийся вклад в учение о коммунистическом строительстве. — *Коммунист*, 1981, № 9, с. 61.

всегда возникает другой правомерный вопрос: «В какой мере оно их развивает?»

Исследователи и практические работники в оценке современного знания всегда ориентируются не только на прошлый опыт, но и на потребности развития общества. Эти потребности отражают общественные тенденции. Когда новое знание правильно отражает их, совпадает с ними, тогда научные выводы оказываются эффективными. Но нередко бывает, что и ученые и практические работники не совсем точно улавливают эти тенденции, выдают желаемое за действительное, стремятся ускорить ход общественного развития, сознание и поведение передовой части общества принимают за сознание и поведение всего народа. В этих случаях наука неадекватно отражает общественные процессы. Когда ее рекомендации берутся на вооружение, она не только не приносит желательных результатов, но и, как правило, приводит к отрицательным последствиям. Так было в Чехословакии в период кризисных событий 1968—1969 годов, когда общественная мысль раньше времени и вопреки фактам объявила о создании предпосылок для непосредственного строительства в ЧССР коммунистического общества¹. Так случилось в Польской Народной Республике в начале нынешнего десятилетия, когда общественные науки и политические деятели переоценили духовную монолитность общества, высказались в развитии экономики за более тесное сотрудничество с западными капиталистическими странами, что привело к кризису в экономике и обществе в целом, в том числе к идейному, духовному кризису².

В нашей стране также были случаи забегания теории и политики вперед, их отрыва от практики, опыта народных масс: достаточно вспомнить некоторые отрицательные явления начального периода коллективизации, экономически не обоснованные в начале 60-х годов расчеты создать материально-техническую базу коммунизма в течение двадцати лет.

Примером поспешности, непродуманности в решении крупного социально-экономического вопроса может послужить и «наступление» на приусадебные участки и личные подсобные хозяйства в начале шестидесятых годов. Тогда доказывалась не только их экономическая нецелесообразность, но и, так сказать, «непрестижность» труда в подсобном хозяйстве. Результаты не заставили себя ждать: многие сельские жители забрасывали приусадебные участки и... шли в

¹ См.: *Бейда Васил*. Политика и идеология. К положению в партии и обществе в недавнем прошлом. М., 1979, с. 91.

² См.: *Косолапов Р.* Атакующий класс.— Правда, 1981, 31 июля.

магазины за продуктами питания, которые раньше производили сами. Был нанесен и определенный нравственный ущерб, последствия которого мы ощущаем и сегодня, хотя за последние годы сделано и делается немало для поднятия престижа нелегкого крестьянского труда, в том числе и в личном подсобном хозяйстве¹.

Характерной чертой подобных ошибочных выводов является то, что они всякий раз вроде бы опирались на верные положения фундаментальной теории, что и делало их привлекательными, придавало им убедительность и позволяло брать на вооружение в практической деятельности. Но, взятые в отрыве от конкретно-исторической ситуации, их породившей, не осмысленные творчески применительно к новому этапу развития общества, они оказались ошибочными и принесли большой вред. Партия вовремя замечала ошибочность этих выводов и вносила необходимые исправления в теорию и практику социалистического строительства.

Приведенные факты убедительно подтверждают мысль, что выводы современной науки не всегда могут служить в качестве критериев эффективности идейно-теоретической деятельности. Окончательным критерием, определяющим истинность и прошлого опыта масс и нового теоретического знания, их эффективность, выступает будущая практика, которая и решает их судьбу, признает или отвергает их. Видимо, будет правильным считать прошлый опыт и новое научное знание временными, промежуточными критериями эффективности, которые сами нуждаются в дополнительном подтверждении общественной практикой.

Будущая практика берет из теории все действительно ценное, правильно отражающее общественные тенденции, и тем самым обогащает себя, поднимается на новую ступень в своем развитии. И вот эта мера обогащения практики теорией, строго говоря, и есть тот самый критерий, который и служит свидетельством действительной эффективности идейно-теоретической работы. Он позволяет оценивать эту эффективность за определенный исторический период. Академик П. Н. Федосеев в статье «XXVI съезд КПСС и актуальные задачи развития общественных наук» отмечает, что в результате коренных революционных преобразований в нашей стране в первые годы Советской власти сложились передовые, социалистические производственные отношения, которые дали широкий простор и мощный плодотворный импульс раз-

¹ См.: Пошатаев В. Единство социально-экономической политики и воспитания.— Правда, 1982, 30 июля.

витию экономики. Подтягивание производительных сил до уровня, соответствующего новому, революционному характеру производственных отношений, позволило в исторически сжатые сроки решить целый ряд грандиозных по масштабу хозяйственных задач, революционными темпами произвести переворот в производственном аппарате, всей материальной базе страны. Выросла главная производительная сила — рабочий класс, высоко подпоясав квалификация тружеников общества¹.

Новые производственные отношения, о которых здесь говорится, на основе тщательного научного анализа общественных тенденций тех лет сначала в основном были раскрыты и обоснованы теоретически. Эти теоретические воззрения были взяты на вооружение партией, приняты подавляющей массой населения и в результате их творческой преобразующей деятельности стали явью, воплотились в жизнь. Понятно, что это воплощение произошло не в стопроцентном выражении: какая-то часть теоретических положений о социалистических производственных отношениях была недостаточно подробно проработана, их пришлось уточнять и дорабатывать в ходе социалистического строительства; некоторая часть воззрений не оправдалась на практике, от нее пришлось отказаться и т. д. Но верная, вытекающая из всей предшествовавшей истории человечества и отвечающая коренным общественным потребностям основа теоретических представлений о социалистических производственных отношениях нашла полное и плодотворное воплощение в нашей сегодняшней действительности развитого социализма. И вот эта основа, превратившаяся из теории в действительность, и есть реальное, зримое, действительное свидетельство эффективности марксистско-ленинской теории в целом и ее важнейшей части — учения о социалистических производственных отношениях.

Современные социалистические производительные силы развились настолько, что нынешние производственные отношения становятся для них тесны, требуется их усовершенствование, существенная перестройка хозяйственного механизма. Этим, в частности, и было вызвано принятие Центральным Комитетом КПСС и Советом Министров СССР известного постановления о совершенствовании хозяйственного механизма. В основе его — теоретические достижения современной экономической мысли. Исторический опыт масс и

¹ См.: Федосеев П. Н. XXVI съезд КПСС и актуальные задачи развития общественных наук. — Вопросы философии, 1981, № 8, с. 5.

опыт науки говорит о том, что в целом эти решения правильны, их осуществление несомненно приведет к положительному разрешению тех проблем, которые возникли в последние годы в развитии народного хозяйства страны. Потому данное постановление взято на вооружение партией, всеми трудящимися. Но будущая практика несомненно внесет свои уточнения, коррективы, в полной мере выявит его эффективность, а вместе с этим и эффективность тех теоретических посылок, которые были положены в основу этого постановления.

Таким образом, эффективность идейно-теоретической деятельности выражается в соответствии ее результатов ранее выдвигавшимся целям. Наиболее общими критериями ее эффективности служат новизна теоретических исследований, исторический опыт масс, методологические принципы марксизма-ленинизма, будущая практика общества и всего человечества, реальное воплощение теории в общественную практику. Так можно представить эффективность идейно-теоретической работы в целом.

Понятно, что в конкретных видах и формах критерии эффективности идейно-теоретической работы модифицируются. Эффективность философских наук имеет иное выражение, нежели, скажем, эффективность экономических, юридических, исторических или каких-то других общественных наук. Влияние одного заседания философского семинара на решение какой-либо научной проблемы, как правило, намного ограниченнее, чем деятельность какого-то коллектива философов в течение ряда лет. Но несмотря на проявление этих особенностей в конкретных видах и формах идейно-теоретической деятельности, принцип определения их эффективности остается общим, частные критерии их эффективности восходят к общим. Это единство многообразных критериев эффективности идейно-теоретической работы — еще одно из убедительных доказательств системности идейно-теоретической деятельности и идеологической работы в целом.

РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПРОПАГАНДЫ

Законы развития объективной действительности, открываемые идейно-теоретической работой, тогда приобретают практический смысл, когда они становятся достоянием масс, руководством в их повседневной деятельности. Таковыми они могут стать с помощью пропаганды. Последняя является

формой и способом существования социальной теории, средством ее воздействия на массы.

Коммунистическая пропаганда — наиболее разработанный в теоретическом плане род идеологической работы. Большинство публикаций по идеологической деятельности посвящено, в основном, пропаганде. Основательно изучен и вопрос о ее эффективности¹. Тем не менее пока еще нельзя сказать, что в пропаганде все ее аспекты раскрыты в равной степени обстоятельно.

В советской литературе пока нет работ, в которых был бы дан системный анализ пропаганды. Много трудов посвящено изучению субъекта коммунистической пропаганды, но объект ее исследован лишь на уровне личности. Содержание коммунистической пропаганды проанализировано преимущественно со стороны предъявляемых к нему требований. Недостаточно исследованы средства, а управление изучено только в основном на примере отдельных форм пропаганды, чаще всего — политической учебы и экономического образования. Цели, функции коммунистической пропаганды проанализированы лишь применительно к личности, общественное сознание дается в виде фона. Не произведено также ее деление на виды и формы. П. В. Поздняков обстоятельно исследовал проблему эффективности с точки зрения ее воздействия на личность. Что касается ее влияния на сознание и поведение различных социальных групп, классов, общества в целом, то, по мнению П. В. Позднякова и автора данной монографии, это пока не исследованный аспект². Как видно, «белых пятен» в коммунистической пропаганде на сегодняшний день еще немало.

В данном разделе, к сожалению, не удастся основательно раскрыть поднятые вопросы. Его задача несколько иная. В нем будет дано общее описание системы коммунистической пропаганды, определено ее место в системе идеологической работы и, исходя из этого, раскрыты представления об эффективности ее воздействия на общественное сознание, а также будет дана характеристика эффективности ее некоторых видов и форм.

Коммунистическая пропаганда — один из основных родов идеологической работы, в силу чего ей свойственны все структурные компоненты целостности. Она, с одной стороны, — относительно самостоятельный компонент (подсисте-

¹ Имеется в виду, прежде всего, монография П. В. Позднякова «Эффективность коммунистической пропаганды».

² См.: Поздняков П. В., Яковлев А. И. Эффективность идейного воздействия на общественное сознание и поведение, с. 5.

ма) идеологической работы, а с другой — вполне самостоятельная система, обладающая собственной структурой и функционирующая в соответствии с принципами, внутренне ей присущими. У нее есть свой субъект, объект, содержание, средства, управление, объединяемые в систему своими целями и функциями. Эти компоненты вытекают из общетеоретических, но, по-настоящему, в пропаганде они приобретают соответствующую модификацию.

Главный компонент, который придает пропаганде неповторимость, — это ее объект. Им здесь являются общественное, коллективное, индивидуальное сознание и поведение. Причем надо подчеркнуть, что в отличие от агитации пропаганда призвана формировать научный уровень сознания и соответствующего ему поведения. Объективная действительность в качестве предмета пропаганды может выступать в основном отраженно, в виде категорий, закономерностей ее развития, познанных теорией. В какой-то мере пропаганда тоже изучает действительность, но это в ее деятельности не основное. Пропагандисты, как правило, самостоятельной теоретической, исследовательской работой не занимаются, они пользуются тем содержанием и теми выводами, к которым пришли теоретические работники.

Объект коммунистической пропаганды весьма сложное духовное образование. Общественное сознание и поведение распадается на сознание и поведение отдельных классов, социальных групп и личностей, у которых свои особенности, определяемые их объективным положением в обществе. Эти особенности необходимо учитывать при постановке пропагандистской работы, определении ее содержания, средств, организации управления ею. Особенности объекта пропаганды — исходное начало при определении ее эффективности. Если в идейно-теоретической работе конечный результат, а следовательно, и эффективность — изменения в действительности, то в пропаганде эффективность непосредственно проявляется в изменениях сознания и поведения различных групп общества и отдельных личностей.

Из общего субъекта идеологической работы для нужд пропаганды выделяются специальные учреждения и кадры, которые заняты разъяснением преимущественно закономерностей теории, политики, истории партии. К ним, в основном, относятся сотрудники издательств, журналов¹, многообразных

¹ Основоположники марксизма-ленинизма относили журналы преимущественно к пропаганде, а газеты, радио — преимущественно к агитации. См.: *Маркс К., Энгельс Ф. Соч.*, т. 7, с. 1; *Ленин В. И. Полн. собр. соч.*, т. 4, с. 328; т. 52, с. 54.

устных форм пропаганды: лекторы, питательные сотрудницы общества «Знание», пропагандисты систем партийной, комсомольской политической учебы, экономического образования и других. В качестве пропагандистов могут выступать и кадры идейно-теоретической работы, сочетая в себе качества и теоретиков, и пропагандистов. Хорошо подготовленный агитатор также может взять на себя функции пропагандиста. Но, как правило, идеологические кадры достаточно четко специализируются по соответствующим родам.

Содержание коммунистической пропаганды в сравнении с этим компонентом идеологической работы значительно сужено. Согласно взглядам В. И. Ленина, пропаганда запята в основном разъяснением закономерностей природного, социального развития, человеческого мышления, а также истории и политики партии. Для понимания эффективности коммунистической пропаганды эта особенность ее содержания имеет существенное значение. Ее эффективность выражается не столько в знании тех или иных фактов истории или современности, сколько в знании и понимании тех тенденций, которые скрываются за разрозненными фактами, в способностях людей отличать случайный факт от закономерного. Если такая способность у человека обнаруживается, можно смело говорить о воздействии пропаганды. Если же такой способности нет, то о пропагандистских результатах, видимо, говорить нет оснований.

Средства коммунистической пропаганды заметно отличаются от общеполитических средств. Основное из средств пропаганды — пропагандистские способности. Пропагандист может и не обладать качествами теоретического работника. Но как пропагандисту ему необходимо: глубоко разбираться в сущности тех или иных теорий, в том числе реакционных; хорошо знать историю партии и государства, понимать, признавать и убежденно разъяснять их политику; излагать массам содержание марксистско-ленинской теории в доступной форме; владеть многообразными способами доказательства истинности пропагандируемых взглядов, уметь убеждать аудиторию; доказательно разоблачать несостоятельность чуждых идей и теорий. Без этого ни один пропагандист не сможет выполнить возложенные на него задачи. Сама собой они не приходят. Они требуют большого и напряженного труда. Чтобы стать действительно принципиальным выдержанным пропагандистом, учил В. И. Ленин, «надо порядочно поучиться и понабрав опыта»¹. Он решительно выступал против

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 7, с. 15.

переполнения состава пропагандистов малоспособными людьми¹.

Важнейшими средствами пропагандистской деятельности являются устная и печатная речь. Как и в идейно-теоретической работе, в них большое место занимают категории, понятия, общие и частные законы различных наук, методологические принципы. Но в отличие от идейно-теоретической работы в пропаганде, они, в основном, являются инструментом разъяснения. Их познавательная функция ограничивается лишь разъяснением того знания, которое уже добыто идейно-теоретической работой.

Для достижения наибольшей популярности опытные пропагандисты обращаются к такому средству, как художественные образы, справедливо полагая, что теоретически неразвитым сознанием они воспринимаются лучше, нежели абстрактные категории. На эту особенность воздействия художественных образов в свое время указывали еще К. Маркс и Ф. Энгельс: в начале коммунистического движения пропаганда передовых идей в форме народных романов вполне соответствовала неразвитому еще сознанию только что пришедших в движение пролетариев². Целям доступности и популярности служат также технические и печатные средства наглядности.

Важнейшим системным признаком коммунистической пропаганды является ее самоуправляемость, наличие в ее структуре компонента управления. Управление сосредоточивается: на определении тех теоретических, политических, исторических вопросов, которые необходимо разъяснять; на организации соответствующих пропагандистских форм, позволяющих наиболее полно доносить идеи партии до самых широких слоев трудящихся масс; на их материально-техническом и учебно-методическом обеспечении; на подборе, подготовке и воспитании пропагандистских кадров.

Общее руководство пропагандой, как и всей идеологической работой, в период между съездами партий осуществляется ЦК КПСС, его Политбюро и Секретариатом. Повседневное управление пропагандистской работой по их поручению осуществляет отдел пропаганды ЦК КПСС и входящие в его состав секторы. В краях, областях, республиках эти вопросы паходятся в ведении соответствующих партийных комитетов, их бюро, секретариатов и отделов пропаганды и агитации. В структуре партийных комитетов имеются специ-

¹ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 7, с. 15.

² См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 3, с. 463.

альные подразделения и лица, занимающиеся в основном только организацией партийной пропаганды и ее руководством. В рамках своей компетенции управление пропагандой осуществляют также идеологические государственные учреждения, профсоюзные, комсомольские, другие общественные организации. Управлением лекционной пропагандой, например, занимаются лекторские группы партийных комитетов и соответствующие подразделения общества «Знание».

Структурные компоненты системы коммунистической пропаганды связываются в единое целое с помощью целей и функций.

Цели коммунистической пропаганды, как и цели всей идеологической работы, делятся на стратегические и тактические. Чтобы разобраться в их сущности, необходимо прежде остановиться на характеристике функций коммунистической пропаганды. Идейно-теоретическая деятельность, как известно, открывает закономерности объективной действительности, политики и истории партии, вскрывает объективные связи между предметами, явлениями окружающего нас мира. Назначение пропаганды — разъяснять их народным массам, подводить под их поведение научную базу.

В отличие от теоретической работы В. И. Ленин относил пропаганду, как и агитацию, к практическим видам партийной работы¹. Пропагандистская работа, писал В. И. Ленин в 1902 году, состоит в разъяснении учения научного социализма, в распространении среди рабочих правильного понятия о современном общественно-экономическом строе, его основаниях и его развитии, о различных классах русского общества, их взаимоотношениях, о борьбе этих классов между собой, о роли рабочего класса в этой борьбе, его отношении к нисходящим и развивающимся классам, к прошлому и будущему капитализма, об исторической задаче международной социал-демократии и русского рабочего класса².

Нынешняя коммунистическая пропаганда разъясняет трудящимся экономические, политические и социальные основы развитого социализма, дружественные отношения между его классами и различными слоями и социальными группами, нациями и народностями СССР, раскрывает ведущую роль рабочего класса в этом содружестве, руководящую роль Коммунистической партии в общественном развитии, показывает выдающиеся успехи реального социализма, его непрерывно укрепляющееся положение в мире, подводит людей к

¹ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 1, с. 309.

² См. там же, т. 2, с. 447.

выводу о закономерном укреплении позиций социализма в мире, ослаблении капитализма, усилении и обострении его общего кризиса, о росте национально-освободительного движения и т. д.

Пропаганда, используя выводы теории, вскрывает коренные причины современных или исторических явлений и процессов, показывает объективный ход их движения, на основе научного анализа предсказывает перспективы их развития. Одним словом, пропаганда разъясняет научные основы жизни общества, разносторонней деятельности партии и государства. Отсюда ее задача — вооружение людей знанием закономерностей общественного развития, навыками научного анализа современных процессов, умением связывать разрозненные факты в причинно-следственную цепь, объяснять каждый из них научным способом.

Исходя из этого применительно к современному общественному сознанию стратегическими целями коммунистической пропаганды являются: вооружение всех членов общества научными знаниями, превращение их в научные убеждения; доведение до глубокого осознания трудящимися объективных закономерностей теории, политики, истории партии, достижение понимания всеми тружениками научных основ идейно-политического единства советского социалистического общества, сущности новой исторической общности людей — советского народа; признание всеми советскими людьми в качестве руководства к действию научных принципов пролетарского, социалистического интернационализма и советского патриотизма, классовой солидарности советских людей с трудящимися всего мира; закрепление в общественном сознании принципов и норм коммунистической морали, превращение их в руководство к действию всех трудящихся и др.

Стратегические цели достигаются путем реализации тактических. Актуальными для современной пропаганды являются цели формирования сознательной дисциплины, ответственности за порученное дело, соблюдения норм и правил общественного порядка и т. п. Пропаганда развивает эти качества в людях, добиваясь, чтобы они получили глубокое научное объяснение, имели бы теоретически осмысленный характер.

Краткое описание основных структурных компонентов коммунистической пропаганды позволяет сделать общее заключение о своеобразии ее эффективности. Поскольку ее предмет — общественное сознание и поведение, то эффективность ее проявляется конечно же в изменениях сознания и поведения различных общностей людей. А так как ее основ-

ная функция — вооружать их научными знаниями, то эти изменения происходят, как правило, в сторону повышения уровня сознания до высот современной научной мысли. Цели коммунистической пропаганды показывают, в каких конкретных критериях выражается эффективность коммунистической пропаганды. Как представляется, этими критериями являются:

- научные знания;
- научные идейные убеждения;
- идейно-политическое единство советского общества на основе творческого овладения трудящимися марксистско-ленинской идеологией;
- теоретически осмысленное чувство единой Родины — СССР у всех наций и народностей нашей страны; братство народов Советского Союза;
- научно осмысленное чувство братской дружбы с народами социалистических стран;
- научно осознанная солидарность советских людей с трудящимися всего мира;
- коммунистическое отношение к труду как характерная черта социалистического общественного сознания;
- теоретически осознанное активное участие советских людей в общественной жизни;
- закрепление в общественном сознании принципов и норм коммунистической морали, превращение их в руководство к действию у всех слоев социалистического общества;
- научно обоснованная непримиримость к буржуазной идеологии и морали.

Применительно к личности П. В. Поздняков убедительно обосновал следующие критерии эффективности коммунистической пропаганды: знания, убеждения, познавательную, трудовую, общественно-политическую активность, нравственность поведения, а также совокупный критерий — социальную активность¹. Соглашаясь в целом с этим мнением, думается, следует еще раз уточнить: какие знания, какие убеждения, какая социальная активность? Пропаганда в конечном счете вооружает людей научными знаниями, формирует научные убеждения, развивает социальную активность и нравственность, в основе которых — передовая общественная наука. Видимо, определения «научные» здесь не только не лишни, но необходимы².

¹ См.: Поздняков П. В. Эффективность коммунистической пропаганды, с. 254—290.

² Развернутое обоснование этих формулировок критериев эффективности коммунистической пропаганды и идеологической работы в

А в целом об эффективности коммунистической пропаганды можно сказать, что наиболее общим и характерным ее признаком является рост коммунистической сознательности и соответствующей социальной активности советских людей.

Нетрудно заметить, что это определение намного уже понятий «эффективность идеологической работы» и «эффективность идейно-теоретической работы». Думается, что такое сужение естественно: во-первых, пропаганда — всего лишь один из родов идеологической работы; во-вторых, идейно-теоретическая работа нацелена на познание и преобразование всей объективной действительности, всего общественного сознания, а достичь своих целей она может с помощью практически всех видов общественной деятельности, в том числе — пропаганды. Последняя есть средство идейно-теоретической работы. Что касается пропаганды, то она предназначена, в основном, для обогащения сознания выводами теории, научного объяснения политики и истории партии, этим самым она и участвует в преобразовании сознания людей. Причем это преобразование заключается преимущественно в том, что она поднимает его до высот научного миропонимания. Как видно, сфера ее деятельности достаточно четко отграничена, отсюда и известные рамки понятия «эффективность коммунистической пропаганды».

Пропаганда как род идеологической работы делится на несколько относительно самостоятельных видов. Основанием для их выделения служат виды общественных отношений и общественного сознания. В качестве ее основных видов обычно называют: экономическую, политическую, правовую, нравственную, эстетическую пропаганду; правомерно как о самостоятельных видах говорить о внешнеполитической пропаганде и контрпропаганде.

Будучи видами одного и того же рода, подчиняясь родовидовым отношениям, они, естественно, содержат в себе те же самые структурные компоненты, что и родовые образования. В каждом имеются свои, восходящие к общим и в то же время особые субъекты, объекты, содержание, средства, управление, свойственные им особые цели и функции. Нет возможности охарактеризовать структуру каждого из видов и показать их связь с общидеологической и общепропаган-

целом дано в работах: В. И. Ленин — теоретик коммунистической пропаганды, с. 209—225; Яковлев А. И. Критерии и показатели эффективности лекционной пропаганды, М., 1978, с. 11—13; Поздняков П. В., Яковлев А. И. Эффективность идейного воздействия на общественное сознание и поведение, с. 11, и др.

дистской структурой. Но совершенно ясно, что каждый из их компонентов, имея много общего с общепропагандистскими, в то же время существенно отличается от них, в силу чего отличается от общепропагандистской и эффективность каждого из ее видов. Покажем это на примере экономической и правовой пропаганды.

Собственным предметом экономической пропаганды служит не вообще сознание, а преимущественно экономическое сознание. Субъекты экономической пропаганды — это идеологические работники, которые специализируются на изучении и разъяснении вопросов экономической теории и практики, экономической политики партии и государства, опыта социалистического хозяйственного строительства. Содержание экономической пропаганды также в основном ограничено экономическими вопросами. В какой-то мере пропагандисты-экономисты касаются и вопросов права, правдивости, эстетики и других, но эти аспекты для них не основные, они затрагивают их лишь попутно, в связи с рассмотрением экономических вопросов, выделяя и подчеркивая их значение для экономического развития.

«Экономическую окраску» приобретают и средства экономической пропаганды. Экономические понятия, категории, законы, принципы и методы экономического анализа есть собственные средства экономической пропаганды. В других видах пропаганды они тоже могут употребляться для разъяснения каких-либо положений, но там они — не главные. Управление экономической пропагандой по своему содержанию также значительно отличается от управления другими видами пропаганды. Планирование, учет, контроль, выработка решений и прочие компоненты управления подчинены тому, чтобы по возможности полнее раскрыть трудящимся содержание экономических законов, экономической политики, истории создания экономического базиса развитого социализма.

Свое выражение имеют цели, функции экономической пропаганды. Эти особенности выделяют ее в самостоятельный вид коммунистической пропаганды, из чего вытекают особенности ее эффективности. Она проявляется прежде всего в том, в какой мере трудящиеся усваивают фундаментальные положения политической экономии социализма и других экономических наук, насколько глубоко они понимают, разделяют и сознательно участвуют в реализации экономической политики партии, насколько их действия, поведение в сфере производства обоснованы экономически.

Эффективность экономической пропаганды в целом в

нашей науке еще не исследовалась. Имеются работы по эффективности отдельных ее форм, больше всего — по эффективности экономического образования. Однако, помня о том, что родо-видовые отношения между компонентами идеологической работы позволяют по части восстанавливать целое, можно использовать эти работы для обоснования общих представлений об эффективности экономической пропаганды в целом.

Думается, что она выражается в следующих основных критериях:

- научные экономические знания;
- научные экономические убеждения;
- ясное понимание экономических основ идейно-политического единства советского общества;
- экономически осознанное отношение к выполнению своих производственных обязанностей, понимаемое некоторыми авторами как сознательная экономическая активность¹;
- осознание всеми слоями населения нашей страны экономической основы их духовных и нравственных ценностей, чувства единой советской Родины, братства и дружбы с народами социалистических стран, классовой солидарности с трудящимися капиталистических и развивающихся государств.

Обобщающим критерием эффективности экономической пропаганды является экономическое мышление нового типа, о котором шел обстоятельный разговор на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС. Его характерные черты — социалистическая инициативность и предприимчивость, высокая ответственность, творческий поиск путей, ведущих к наилучшему конечному народнохозяйственному результату при наименьших затратах. «Неотъемлемой чертой современного экономического мышления являются подлинная деловитость, расчетливое отношение к народному добру, к использованию материальных, трудовых и финансовых ресурсов»².

Эффективность экономической пропаганды, в конечном итоге, проявляется в поведении, практике советских людей, прежде всего производственной. Их трудовая активность под воздействием экономической пропаганды приобретает осознанный с точки зрения экономической теории характер. К

¹ См.: Клепач Н. Я., Попов В. Д., Эпштейн Л. Е. Экономическое воспитание масс: организация и эффективность. М., 1979, с. 187—188.

² Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 14—15 июня 1983 года, с. 40—41.

примеру, участвуя в социалистическом соревновании, трудящиеся способны экономически обосновать свои социалистические обязательства, дать экономический анализ результатов соревнования, подсчитать самостоятельно экономический эффект от ускоренного введения в действие новой, более прогрессивной технологии и т. п.

Говоря об активности трудящихся в политической сфере, необходимо подчеркнуть, что эффективность экономической пропаганды проявляется здесь в том, что труженики приобретают способности подводить под политические решения, политическую стратегию и тактику партии экономическое обоснование, вырабатывают навыки анализа политической деятельности с экономической точки зрения, умение видеть связи между экономикой и политикой, понимать их взаимодействие.

Экономическая пропаганда оказывает благотворное воздействие и на столь отдаленные от экономического базиса области общественного сознания, как эстетические, художественные воззрения людей. Писатели, художники, артисты, другие работники искусства, обогащая себя экономическими знаниями, более глубоко начинают понимать связь их творчества с экономикой, что помогает им создавать более убедительные и содержательные произведения и тем самым оказывать сильное обратное воздействие на состояние экономики, воспитывать в людях современные взгляды на экономические проблемы. Спектакль МХАТа «Сталевары» и хорошо известный кинопозителю фильм «Премия» освещают не просто актуальные нравственные вопросы, они их поднимают на основе обстоятельного анализа действующих ныне экономических отношений в разных отраслях народного хозяйства нашей страны. Происходит органическое сращивание экономических знаний и художественного воспроизведения производственной жизни, что и привлекает интерес трудящихся к этим произведениям, усиливает воздействие на их экономическое и эстетическое сознание, будит творческую мысль, развивает социальную активность.

Можно говорить и об эффективности экономической пропаганды по отношению к другим видам общественного сознания.

По существу, иное содержание имеет эффективность правовой пропаганды. Как обоснованно замечают авторы книги «Организация и эффективность правового воспитания», «правовая пропаганда во всех ее формах имеет своим непосредственным объектом воздействия правовое сознание индивидов. И только через правовое сознание она может

оказывать влияние на их поведение»¹. Стоит только подчеркнуть при этом, что объектом правовой пропаганды может быть и индивидуальное, и общественное правовое сознание.

Соответственно особенностям объекта определяются цели правовой пропаганды: повышение правовой осведомленности; формирование правовых убеждений; признание личностью социальных ценностей, охраняемых правом, как своих собственных. Реализация этих целей в конечном итоге должна выражаться в повышении правовой культуры трудящихся и регулирующей роли права, в укреплении социалистической законности, сокращении преступного и противоправного поведения, в повышении правовой активности населения и т. д.² Вполне понятно, что эффективность правовой пропаганды будет выражаться в степени реализации этих целей.

Иным будет содержание эффективности этической, эстетической, атеистической, внешнеполитической и других видов пропаганды.

Виды коммунистической пропаганды функционируют в конкретных формах. К печатным формам относятся: журналы, книги; к устным — выступления лекторов, пропагандистов; к организационным — разнообразные формы лекционной пропаганды (отдельные лекции, циклы лекций, лектории, пародные университеты), формы политического и экономического образования (политшколы, теоретические и методологические семинары, районные школы партийного и хозяйственного актива, школы идеологического актива, университеты марксизма-ленинизма). Отдельно выделяются формы массовой пропаганды.

При всей условности этого деления оно имеет немаловажное практическое значение. Печатные и устные формы пропаганды, имея общие цели, содержание, функции, обладают многими существенными различиями. Печатные формы могут функционировать, только располагая достаточно мощной материально-технической базой. А устные формы в ряде случаев не требуют ничего, кроме аудитории слушателей. Эти различия требуют принципиально иного в обоих случаях управления. Чтобы управлять процессом издания книг или журналов, требуется большой штат специально подготовленных кадров, хорошо отлаженное материально-техническое, финансовое и прочее обеспечение. Для этих целей разработана целая система многочисленных управленческих ре-

¹ Организации и эффективность правового воспитания. М., 1983, с. 127.

² См. там же, с. 127—128.

шений, учета и отчетности, создана соответствующая система координации и субординации большого количества производств и учреждений. Управление устными формами пропаганды намного проще: необходимо составить продуманный план выступлений пропагандистских кадров, назначить сроки их выступлений, определить аудитории, регулярно проверять, вовремя ли и на каком уровне читаются лекции, проводятся занятия, в установленные сроки подводить итоги.

Существенные различия имеются между устной и печатной речью. Устная речь менее регламентирована по сравнению с печатной, печатная более строга и нормированна. Различен и процесс воздействия устных и печатных форм пропаганды: у устной имеется непосредственная обратная связь с аудиторией, у печатной она опосредована и временем, и расстоянием. Устные формы более оперативны, гибки. Печатные этого преимущества лишены, но зато они, как правило, отличаются большей продуманностью, фундаментальностью изложения.

Объективно необходимы и организационные формы. Без них не может существовать ни одна деятельность, в том числе и коммунистическая пропаганда. В организационных формах выражается единство потребностей и возможностей удовлетворения духовных запросов трудящихся. К примеру, у работников разных цехов одного и того же предприятия имеется потребность разобраться в бригадной форме организации и оплаты труда. Но квалифицированный лектор есть только один. Как удовлетворить запросы трудящихся? Можно направлять этого лектора последовательно в каждый цех и читать одну и ту же лекцию несколько раз перед разными аудиториями. Это одна организационная форма. Можно всех интересующихся собрать в одном большом помещении и прочитать одну лекцию для всех, а потом по цехам организовать групповые консультации. Это другая организационная форма.

Можно направить представителей рабочих на завод, где бригадная форма прижилась и хорошо себя зарекомендовала, чтобы они на практике убедились в ее преимуществах. Это третья организационная форма. А можно объединить все эти формы в комплекс пропагандистских мероприятий. Это будет четвертый вариант организационной формы пропаганды одного и того же вопроса. В зависимости от степени удовлетворения интереса трудящихся к бригадному подряду могут возникать и другие организационные формы пропаганды. Назначение их всех — в максимально удобной для тру-

дящихся форме донести до них смысл пропагандируемого вопроса.

Каждую из форм коммунистической пропаганды, в особенности организационных, правомерно рассматривать как относительно самостоятельные системы, функционирующие в рамках общей системы идеологической работы. За совокупностью форм политической учебы, экономического образования в практике прочно закрепилось название систем. Будучи подсистемами одной и той же идеологической деятельности, они обладают одними и теми же соответствующим образом модифицированными структурными компонентами: субъектами, объектами, содержанием, средствами, управлением, восходящими к общеидеологическим целям, функциям.

Покажем это на примере системы партийной учебы. Ее субъектами являются пропагандистские кадры. В качестве содержания выступают теоретические, политические и другие вопросы, включенные в учебные программы. Политическая учеба осуществляется с помощью соответствующих средств. В качестве них в основном выступают пропагандистские способности, устная и печатная (учебные, методические пособия) речь, технические средства пропаганды, наглядные пособия, художественные образы и другие. Причем если сравнивать их с теоретическими или агитационными средствами, то пропагандистские значительно отличаются от них. Партийная учеба требует особого управления, с этой целью в партийных организациях создаются специальные органы: дома и кабинеты политического просвещения, комиссии, методические советы на общественных началах и т. д. В качестве объекта выступают слушатели политехкол, теоретических, методологических семинаров и других учебных формирований системы партийной учебы. По уровню образования, культуры, информированности, политической зрелости они заметно отличаются от аудитории, скажем, устной агитации, так как подавляющая масса слушателей системы партийной учебы — коммунисты.

В сравнении с общими целями идеологической работы цели политической учебы намного уже: она ставит перед собой задачу вооружить слушателей научными знаниями изучаемых вопросов, сформировать по ним научные убеждения, развить навыки самообразования, агитационно-пропагандистской деятельности и на этой основе поднять уровень трудовой и общественно-политической активности, нравственности взаимоотношений слушателей. По своему объему заметно отличаются от общеидеологических и функции партийной учебы: она образовывает, воспитывает, поднимает теорети-

ческий уровень сознания главным образом в рамках изучаемых вопросов и непосредственно у тех людей, которые являются ее слушателями.

Эти особенности системы партийной учебы накладывают свой отпечаток и на ее эффективность. В сравнении со всей идеологической работой или коммунистической пропагандой как целостностями параметры эффективности партийной учебы намного уже. Ее основными критериями являются: научные знания изучаемых вопросов; научные идейные убеждения по ним; развитые навыки логического мышления, политического самообразования, агитационно-пропагандистской деятельности; теоретически осмысленная трудовая и общественно-политическая активность, нравственность взаимоотношений слушателей¹. Качество каждого политзанятия необходимо оценивать, говорится в редакционной статье газеты «Правда» «За глубокое овладение марксизмом-ленинизмом», по уровню суждений его участников, умению доказывать и отстаивать правоту коммунистических идеалов, видеть связь своей производственной и общественной деятельности с решением общепартийных и государственных задач².

Эффективность воздействия партийной учебы, понятно, не ограничивается только ее слушателями. Вступая в деловые и товарищеские отношения с другими людьми, слушатели системы партийной учебы оказывают влияние на окружающих и, как правило, поднимают их идейно-теоретический и нравственный уровень. Конечный результат идейного воздействия партийной учебы, таким образом, намного шире ее непосредственного влияния на слушателей.

Свои особенности имеет эффективность других форм коммунистической пропаганды. В литературе достаточно обстоятельно рассмотрена эффективность экономического образования³, лекционной пропаганды в целом⁴ и ее отдельных

¹ Эти критерии в той или иной форме называются в работах: Разовская Е. Проблемы эффективности устной пропаганды. М., 1970; Гилязитдинов Дж., Сызранцев В., Хан С. Эффективность партийной учебы. Ташкент, 1971; Политическое образование: система, методика, методология. М., 1976, и др.

² См.: Правда, 1983, 2 августа.

³ См.: Методика оценки эффективности массового экономического образования рабочих промышленного предприятия. М., 1975; Экономическое образование рабочих. М., 1978; Клепач Н. Я., Попов В. Д., Энштейн Л. Е. Экономическое воспитание масс: организация и эффективность; Методика определения социальной и экономической эффективности экономического образования на уровне предприятия (объединения). Уфа, 1981, и др.

⁴ См.: Зильман И. А. Воздействие выступления лектора. М., 1973; Афонин Н. С. Эффективность лекционной пропаганды (социаль-

форм¹. Из-за недостатка места здесь они не будут рассматриваться.

Как видно, понятие «эффективность коммунистической пропаганды» в структурном отношении — образование довольно сложное. В данном разделе рассмотрено общее представление о ней, эффективность одной из ее форм. Правоммерно также рассматривать ее в разрезе различных уровней. В масштабах партии, страны она была кратко проанализирована. Что касается уровней — республики, края, области, района, города, трудового коллектива, — то эти аспекты не нашли здесь отражения в основном из-за ограниченного объема монографии. Но и в литературе они также не получили еще специального изучения. Это благодатные темы для будущих исследований.

Эффективность коммунистической пропаганды можно понять, лишь выводя ее из общего понятия эффективности идеологической работы, учитывая ее особенности, место и роль в системе идеологической деятельности. Возможности коммунистической пропаганды в деле формирования общественного сознания и поведения не безграничны. Вряд ли правоммерно рассчитывать, что она способна только своими средствами сформировать такие качества общественного сознания, как, скажем, научное материалистическое мировоззрение. А это некоторыми авторами неоправданию допускается. Тем более нельзя утверждать, что они могут быть сформированы организационными формами коммунистической пропаганды, что тоже нередко встречается.

Коммунистическая пропаганда, ее виды и формы участвуют в выработке коммунистического сознания и поведения, сосредоточиваясь на формировании их высшего, научного уровня. Идеологическая работа, однако, участвует и в формировании социалистического бытового сознания. В этом деле преимущественная роль принадлежит коммунистической агитации.

но-психологический аспект). М., 1975; Яковлев А. И. Критерии и показатели эффективности лекционной пропаганды; Возьмитель А. А. Социологические исследования эффективности лекционной пропаганды. М., 1978; Бокарев П. Н. Социологические исследования эффективности лекционной пропаганды. М., 1980, и др.

¹ См.: Казакова Ф. Обсуждаем проблемы эффективности работы народных университетов. — Слово лектора, 1973, № 8; Марьяновский Я. Критерии эффективности работы народных университетов технического прогресса и экономических знаний. — Слово лектора, 1973, № 9; Новоселова П. Эффективность — проблема многоплановая. — Слово лектора, 1974, № 7, и др.

Общественное сознание и поведение формируются не столько за счет усвоения теоретических знаний, сколько за счет обогащения повседневными жизненными впечатлениями. Действительность формирует обыденный уровень сознания. Идеологическая работа — часть духовной среды советских людей. Поэтому она участвует не только в формировании научного уровня сознания (в чем, подчеркнем еще раз, проявляется ее генеральная функция), но и обыденного сознания. Причем это участие — объективная необходимость. Отдельный ли человек, большая ли социальная группа осмысливают многочисленные факты повседневной жизни, ориентируясь в первую очередь на свой собственный социальный опыт, рамки которого ограничены. Если пустить на самотек процесс осмысления людьми фактов текущей жизни, то это осмысление, во-первых, будет ограниченным, а во-вторых, у разных групп (в силу различий в их общественном положении, уровне образования и т. д.) будет разным. И процесс выработки идейно-политического единства общества существенно затормозится. Чтобы этого не происходило, идеологическая работа занимается объяснением фактов сегодняшней жизни с позиций передовой теории. Эта функция в идеологической работе возложена на коммунистическую агитацию.

Отстаивая необходимость коммунистической агитации для политического воспитания пролетариата, В. И. Ленин предсказывал: агитацию «заменить... невозможно ничем другим ни теперь, ни когда бы то ни было в иное время»¹. Это было сказано в начале нынешнего века. Ленинское положение верно и сегодня. Потребность в коммунистической агитации сохраняется в настоящее время главным образом из-за того, что не исчезает потребность в объяснении фактов, событий, явлений текущей жизни. А учитывая возросшую мобильность населения, его приобщение к активному участию в общественных делах, потребность эта не только не угасает в наши дни, но, наоборот, возрастает. Сегодня надобность в зрелом слове агитатора, пожалуй, не меньше, а больше, чем раньше. Чем выше уровень культуры, образованности, информированности населения, тем яростнее потребность в объяснении фактов текущей истории. Думается, что в этом заключается одна из закономерностей развития социалистического общественного сознания.

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 6, с. 78.

Надобность в агитации в условиях развитого социализма не ослабевает и в силу того, что, по определению В. И. Ленина, политическая агитация «есть именно фокус, в котором совпадают насущные интересы политического воспитания пролетариата с насущными интересами всего общественного развития...»¹.

В наши дни коммунистическая агитация представляет своеобразный фокус, в котором сливаются интересы политического воспитания всего населения и интересы прогрессивного развития зрелого социалистического общества. Если до революции агитаторы, откликаясь на факты произвола царских властей, расшатывали, разрушали монархический, эксплуататорский строй, то сегодня их деятельность направлена на защиту, укрепление, развитие социалистического строя.

Агитаторы — коммунисты, передовые труженики — участвуют во всех мероприятиях партийных, профсоюзных, комсомольских и других общественных организаций, направленных на повышение эффективности социалистического производства, на всемерное развитие демократии, привлечение трудящихся к управлению производством и обществом в целом, на постоянное повышение жизненного уровня советских людей, их культуры, максимальное удовлетворение их материальных и духовных потребностей. Выполнить эти многообразные функции кадры коммунистической агитации могут лишь в том случае, если будут откликаться на каждый факт современной жизни, затрагивающий насущные интересы всех слоев нашего общества.

Коммунистическая агитация — один из основных родов идеологической работы. Следовательно, ей свойственны все основные структурные компоненты последней, которые указывают как на общее, так и на особенное в агитации по отношению к идеологической работе в целом, а также по отношению к идейно-теоретической и пропагандистской работе.

Объект коммунистической агитации входит составной частью в общий объект идеологической работы. Из всей объективной действительности агитация сосредоточивается на фактах, событиях, явлениях, которые вызывают интерес у различных слоев населения. Агитация чутко реагирует на эти факты и стремится оперативно проинформировать членов общества о них, дать им первичное объяснение, сформировать правильное (с научной точки зрения) мнение о них, вызвать у людей соответствующее настроение и т. д. Объект агитации, с одной стороны, факты сегодняшней действитель-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 6, с. 268.

ности, а с другой — те слои сознания, которые непосредственно с нею соприкасаются.

В структуре сознания есть образования, которые расположены «ближе» остальных к внешнему миру, первыми испытывают его воздействие, обладают повышенной чувствительностью к фактам, событиям текущей жизни. Ими, думается, правомерно признать следующие социально-психологические состояния и явления: общественное мнение, общественное настроение, морально-психологический климат, традиции и др. Они непосредственно соприкасаются с действительностью, первыми воспринимают и подвергают первичной обработке все, что в жизни происходит. Знания тенденций общественного развития образуются в результате многократного повторения однотипных фактов. Убеждения складываются под воздействием опыта, сложившегося в течение достаточно длительного времени. Настроение, мнение непосредственно реагирует на существенные факты, события текущей жизни. Как физиологические чувства представляют собой внешний слой сознания, так и социальные чувства также образуют собой внешний слой общественного сознания, непосредственно отражающий объективную действительность.

На эту особенность социально-психологических образований указывают многие советские авторы. «Общественная психология,— пишет А. К. Уледов,— вплетена в практическую деятельность людей. Этим она отличается от идеологии и науки как продуктов духовного производства, выступающих в форме теории, в форме знания»¹. Такого же взгляда придерживается Б. Д. Парыгин: «Общественная психология неотделима от деятельности людей. Она не только проявляется в их повседневном поведении, но и оказывается той постоянно функционирующей силой, которая непосредственно определяет направленность их поведения»². В. В. Журавлев обоснованно отмечает непосредственность отражения объективных явлений в социальной психологии. «И психология и идеология,— пишет он,— отражают общественное бытие, имеют один общий источник, единую социально-экономическую базу. Но социально-классовая психология отражает общественное бытие непосредственно. Между ними и ею нет никаких промежуточных духовных звеньев. Социально-классовая идеология отражает общественную жизнь не прямо, а косвенно, опосредованно, так как между общественным бы-

¹ Уледов А. К. Структура общественного сознания. Теоретико-социологическое исследование. М., 1968, с. 182.

² Парыгин Б. Д. Основы социально-психологической теории. М., 1971, с. 66—67.

тизм и идеологией находится промежуточный духовный пласт в виде социальной психологии»¹.

Говоря о непосредственности социально-психологического отражения, не следует понимать его упрощенно, как только непосредственное. В условиях развитого социализма, когда социальные чувства формируются во многом за счет продуманной системы образования, средств массовой информации и пропаганды, момент непосредственности отражения общественного бытия в социальной психологии приобретает во многом условный характер. Думается, А. К. Уледов прав, подчеркивая, что социальная психология, с одной стороны, непосредственно отражает социальную среду, но с другой — не только непосредственно. С развитием в обществе массовых коммуникаций социальная психология формируется главным образом за счет внедрения в сознание широких масс идеологических взглядов. «Общественная психология как массовое сознание является продуктом действия общественной системы обучения, образования и воспитания, всей системы духовного воздействия на массы»².

Эти замечания относительно особенностей отражения объективного мира в социальной психологии важны как сами по себе, так и особенно для понимания эффективности коммунистической агитации. Агитация нацелена на правильное осознание трудящимися своих ближайших интересов, ближайших потребностей, на их формирование с классовой, партийной точки зрения. В. И. Ленин прямо говорил, что агитация есть средство пробуждения политического сознания трудящихся на почве ближайших экономических требований, которые необходимо связывать с ближайшими политическими нуждами³. Экономическая и политическая агитация, учил он, «пробуждая сознание рабочих, организуя, дисциплинируя их, воспитывая их для солидарной деятельности и для борьбы за социал-демократические идеалы, даст возможность рабочим пробовать свои силы на ближайших вопросах, ближайших нуждах...»⁴.

В. И. Ленин, проводя различия между пропагандой и агитацией, отмечал, что агитатор берет самый известный всем его слушателям и самый выдающийся пример, всем и каждому знакомый факт и объясняет его содержание массе, не

¹ Журавлев В. В. Марксизм-ленинизм об относительной самостоятельности общественного сознания. М., 1961, с. 32.

² Уледов А. К. Структура общественного сознания, с. 174.

³ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 2, с. 450.

⁴ Там же, с. 451.

вдаваясь глубоко в его теоретическое обоснование, представляя это делать пропагандисту¹.

Попытно, что не каждый факт общественной жизни попадает в поле зрения людей, а только тот, который задевает их пасущные интересы. И даже если выделить только такого рода факты, их все равно окажется много, и анализировать объект коммунистической агитации, а также ее эффективность станет трудно. Видимо, эти факты нужно как-то сгруппировать.

Первая группа фактов — это факты внутренней и внешней политики партии. В сфере внутривполитической жизни — это съезды партии, пленумы ЦК КПСС, обращения партии к народу, выступления руководителей КПСС; съезды компартий союзных республик, отчетно-выборные конференции краевых, областных, городских и районных партийных организаций; сессии Верховного Совета СССР, Верховных Советов союзных и автономных республик, краевых и областных Советов народных депутатов; вопросы экономического и социального развития страны; выдающиеся события в области общественной жизни, науки, техники, культуры; знаменательные даты истории.

Во внешнеполитической сфере к первой группе фактов относятся: выражаемая в соответствующих документах внешняя политика СССР и прогрессивных сил мира, выступления советских партийных и государственных деятелей на международной арене, встречи руководителей государств, международные совещания, конференции коммунистических и рабочих партий; деятельность советских государственных организаций по развитию отношений с социалистическими, развивающимися и капиталистическими странами; борьба за мир и международное сотрудничество, за свободу и независимость народов; мирные инициативы стран социалистической системы; деятельность по разоблачению военных, экономических, идеологических диверсий капиталистических стран.

Ко второй группе относятся факты, связанные с разъяснением трудящимся производственных планов, социалистических обязательств трудовых коллективов, освещением хода социалистического соревнования, выполнения планов социально-бытового и культурного развития. Все они также составляют предмет коммунистической агитации.

Примечательно к трудовым коллективам можно выделить еще одну группу фактов. Это факты деятельности партий-

¹ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 6, с. 66.

ных, профсоюзных, комсомольских и других общественных организаций, действующих в коллективе. Нетрудно заметить, что большинство этих фактов — из сферы политики. Неслучайно некоторые авторы считают, что агитация в наибольшей мере связана с политикой¹. Политические решения партии и государства — непосредственный предмет агитации.

Видимо, нет необходимости доказывать, насколько каждая из этих групп фактов затрагивает существенные интересы абсолютно всех социальных групп советского общества на всех его уровнях: от страны в целом до конкретного трудового коллектива.

Выяснение предмета и содержания коммунистической агитации проливает свет на особенности ее эффективности. Поскольку она занята разъяснением конкретных фактов, событий современной истории, то результаты ее влияния выразятся в том, хорошо ли люди поймут существо этих фактов и событий и какова будет их реакция на них: поддержат ли они их или выразят несогласие с ними.

Существенное значение для понимания эффективности коммунистической агитации имеют ее средства. Основными из них являются: агитаторские способности, печатная и устная речь, наглядность. Каждое из этих средств восходит к общеидеологическим средствам, но в то же время существенно от них отличается. Агитаторские способности — это, конечно, идеологические способности, но вместе с тем это особые способности. Они заметно отличаются от теоретических и пропагандистских. Наиболее существенное в них — уметь за каждым актуальным фактом сегодняшней жизни видеть общественную тенденцию. Агитатор, как никакой другой работник идеологического фронта, должен обладать способностью доводить общие положения политики конкретно до каждого человека с учетом его общественного положения, профессиональных особенностей, переводить политические решения на язык конкретной практической деятельности.

Если в речи пропагандиста научные понятия, категории, формулировки законов общественного развития — норма, то в речи агитатора они редкость, в ней больше образных выражений, просторечий, разговорных оборотов. Так как кадры агитации имеют дело с разъяснением содержания фактов, то наиболее распространенный метод агитационных выступлений — индуктивное изложение материала: они, как прави-

¹ См.: Кузнецов Е. М. Политическая агитация: научные основы и практика. М., 1974, с. 123; Устная политическая агитация: теория, организация, методика. М., 1977, с. 8; Украинцев П. П. Боевое оружие партии. М., 1978, с. 10.

ло, идут от отдельного факта, события, случая и, раскрывая его содержание, подводят своих слушателей к каким-либо обобщениям и выводам. Эти особенности речи агитаторов, методики их выступлений свойственны и устным, и печатным формам агитации. На кадры агитации распространяются общие требования к идеологическим работникам. «...Обеспечить эффективность, высокий уровень агитмассовой работы, — пишут авторы учебного пособия «Устная политическая агитация», — могут только люди с хорошей теоретической подготовкой, политически зрелые, имеющие опыт воспитательной работы в массах»¹. Эти требования можно предъявить к любому типу идеологических работников.

Но в действительности у агитаторов эти общие требования приобретают особый акцент. Научное мировоззрение — общее свойство всех идеологических работников. Но у агитаторов, работников газет, корреспондентов радио и телевидения, других кадров агитации оно приобретает характер особо острого видения жизни, способности выявить из тысяч ежедневно происходящих событий наиболее характерные, в которых ярко выражается общественная тенденция. Политическая бдительность, принципиальная партийность — всеобщие свойства идеологических работников. Но у агитаторов они должны быть обострены в большей мере, чем у всех остальных идеологических кадров. Они должны почти мгновенно оценить политическую, классовую суть совершившегося только что события, немедленно дать ему объективную и одновременно партийную оценку. Оперативность реакции на существенные сдвиги в общественном развитии требуется от всех кадров. Но степень ее интенсивности у их различных видов, естественно, различна. Для теоретиков достаточно оперативным можно считать период в один-два года, у пропагандиста он сокращается до нескольких недель, а у агитатора измеряется днями, порой — часами.

Знание материальных, духовных запросов, состояния сознания трудящихся — обязательное требование ко всем идеологическим работникам. Но степень обобщенности его для разных кадров различна. Агитатору недостаточно иметь сведения, что коллектив, в котором он работает, поддерживает какое-либо прогрессивное начинание, ему нужно знать, как, в какой форме, в какой мере сознательно поддерживает это начинание персонально каждый член коллектива. Агитаторы — это те идеологические работники, которые распола-

¹ Устная политическая агитация: теория, организация, методика, с. 196.

гают наибольшей возможностью вести индивидуальную воспитательную работу с людьми. Теоретiku, например, достаточно иметь общее представление о сознании класса, социальной группы, а наставнику молодого рабочего необходимо знать, чем дышит, о чем думает его подопечный буквально каждый день. Без такого знания он не сможет успешно выполнять свои функции наставника.

Отмеченные некоторые особенности субъекта коммунистической агитации являются одним из решающих факторов повышения ее эффективности.

Агитация участвует в достижении общих целей идеологической работы, реализуя свои непосредственные цели. Цели агитации, как и других родов идеологической работы, непосредственно связаны с ее объектом. А ее объект — факты, события, явления текущей жизни, непосредственно ее отражающие социально-психологические образования: общественное мнение, общественное настроение, морально-психологический климат, народные традиции и др. Их формирование и есть непосредственные цели агитации. А поскольку она более, чем другие идеологические средства, мобилизует трудящихся на конкретные дела, то их отобилизованность тоже выступает одной из важнейших целей коммунистической агитации.

Цели коммунистической агитации служат непосредственным истоком в понимании критериев ее эффективности. Как в толковании эффективности идеологической работы в целом критерии выводятся из целей, так и в данном случае: каковы цели — таковы и критерии эффективности коммунистической агитации. Думается, что общими критериями ее эффективности, отражающими вклад коммунистической агитации в общий результат идеологической работы, служат:

- информированность населения;
- компетентное общественное мнение по актуальным фактам современной истории;
- оптимистическое общественное настроение;
- здоровая, принципиальная морально-психологическая атмосфера в обществе;
- прогрессивные традиции народа;
- нравственность взаимоотношений между людьми;
- сплоченность, организованность, готовность людей к совершению конкретных общественно полезных дел.

Одна из основных задач всех видов и форм коммунистической агитации — своевременное информирование населения о важнейших фактах и событиях современности. Кругозор и духовные потребности советских людей настолько раз-

двинули свои рамки, что нет практически ни одной стороны природной или социальной жизни, которые бы не привлекали их внимание. Тайны космоса, только что открытые запасы полезных ископаемых, последние достижения медицины, учебно-воспитательный процесс в школе, новое музыкальное произведение, введение в действие современной промышленной установки, производственный рекорд рабочего, завершение уборки урожая — все это входит в круг интересов современного советского человека. Обо всем этом его информируют газеты, радио, телевидение.

Узнав о событии, люди стремятся обменяться мнениями, суждениями о нем, разобраться в его существе, определить свое личное отношение. Таким образом, идет активный процесс переработки, усвоения информации каждым человеком. И здесь возникает одна существенная проблема в организации информирования трудящихся: у людей, несмотря на наличие общих позиций, порою отмечаются различия во взглядах на жизнь, в представлениях о каких-то ее сторонах. К тому же у них разный жизненный и социальный опыт. Информация газет, радио и телевидения усваивается неодинаково. А общая цель агитации и всей идеологической работы — идейное единство общества. Агитация участвует в его обеспечении, добиваясь единства взглядов на существенные факты и события современной жизни.

Средства массовой информации и пропаганды для реализации этой цели делают немало. Но в полной мере обеспечить ее достижение могут не всегда. Нужно устное слово, которое гибче, конкретнее, доходчивее информации газет, радио, телевидения. Процесс, начатый средствами массовой информации и пропаганды, продолжают агитаторы, докладчики, политинформаторы. В больших и малых аудиториях, нередко в индивидуальных беседах, они комментируют, уточняют, углубляют, расширяют уже известную информацию, стремясь, чтобы в конечном итоге она большинством людей была правильно воспринята, чтобы у них сложились одинаковые представления о фактах и событиях, чтобы они придерживались одинаковых толкований их смысла.

О политическом информировании трудящихся нашей страны написано немало¹. Все авторы сходятся на том, что

¹ См.: Бровиков В. И., Попович И. В. Современные проблемы политической информации и агитации. М., 1969; Политическая информация. М., 1973; Политическая информация. Некоторые вопросы теории и практики. М., 1974; Массовая информация в советском промышленном городе. Опыт комплексного социологического исследования. М., 1980, и др.

политическая информация, поступающая в сознание трудящихся по разным каналам, должна характеризоваться строгой научностью, партийностью, быть всесторонней и актуальной, отличаться высокой оперативностью, преемственностью, популярностью, дифференцированностью по отношению к различным группам населения.

Всесторонняя, убедительная, объективная информированность трудящихся — это преимущественный результат действия многообразных средств печатной и устной агитации. Их роль в этом деле поистине ничем не может быть заменена. Поэтому информированность — это, по преимуществу, критерий эффективности коммунистической агитации.

Информированность — основа выработки такого важного свойства общественного сознания, как компетентное общественное мнение по актуальным событиям и фактам современности. Общественное мнение рассматривалось ранее и как общий критерий эффективности идеологической работы в целом. Но там оно вбирало в себя суждения всего населения по основным вопросам политики партии и Советского государства, социалистического устройства нашего общества, его продвижения к коммунизму, по проблемам мирового революционного процесса, то есть по крупным, фундаментальным, сущностным аспектам действительности. Понятно, что такие качества общественного мнения одними агитационными формами не сформировать. Чтобы составить компетентное общественное мнение по этим вопросам, надо овладеть хотя бы основами марксистско-ленинского учения о мире и обществе.

Но с другой стороны, без правильного, научного осмысления фактов текущей истории глубокое общественное мнение по основам общественного развития тоже не выработать. Агитация и занимается формированием компетентного общественного мнения по актуальным, существенным фактам и событиям современной истории. Именно это мнение и следует считать критерием эффективности коммунистической агитации.

Не будет преувеличением, если скажем, что агитации принадлежит определяющая роль в формировании оптимистического общественного настроения. Рассматриваемое в целом, оно служит результатом, критерием эффективности всей идеологической работы. Неуступная забота партии о развитии теории, вооружении трудящихся знанием законов общественного развития содействует созданию такого настроения, в основе которого лежит научное понимание социальных процессов.

Однако, взятое в своей массовой форме, оптимистическое общественное настроение основывается, главным образом, не столько на научном знании, сколько на социальных чувствах, воспитанных массово-политической работой. Созданию оптимистического общественного настроения способствуют многочисленные формы политико-массовой работы партийных организаций. В числе этих форм: награждение передовиков социалистического соревнования в присутствии всего коллектива; торжественные проводы ветеранов производства на заслуженный отдых, когда они вместе с напутствием молодым рабочим вручают свои инструменты; подъем красного флага на центральной площади села в честь героев уборки урожая; разбор прогульщика на товарищеском суде и оповещение об этом в специальном выпуске «Острого сигнала»; митинг трудящихся, осуждающих агрессивные происки империалистов и заявляющих о необходимости своим трудом крепить могущество нашей Родины; выступления лектора, беседы агитатора или политинформатора по вопросам внутренней и внешней политики партии, об успехах труженников в выполнении заданий одиннадцатой пятилетки, Продовольственной и Энергетической программ страны и многое другое.

Во всех этих случаях упор делается не на теоретическом осознании этих фактов, а на социальных чувствах, ими вызываемых. Подобные факты дороги людям тем, что в них проявляются важнейшие принципы коммунистической морали: уважение к людям труда, непримиримость к их антилюдям, ненависть к врагам социализма. В эти минуты люди с особой остротой ощущают, что высшая ценность в нашем обществе — человек труда. Все эти факты, вместе взятые, и порождают то оптимистическое настроение, которое является одним из существенных признаков социалистического образа жизни, духовной атмосферы нашего общества.

А когда воздействие агитационных форм на людей подкрепляется еще глубоким научным анализом принципов социалистического образа жизни, осуществляемым пропагандой, тогда оптимистическое общественное настроение поднимается на свою высшую ступень, приобретая характер научно обоснованного качества общественного сознания. Но в этом случае она становится уже критерием эффективности идеологической работы в целом, а не одной только коммунистической агитации.

Обстоятельная информированность, компетентное общественное мнение, оптимистическое общественное настроение образуют такое состояние социальной психологии, как принципиальная морально-психологическая атмосфера об-

щества, которая при социализме характеризуется тем, что в ней господствуют принципы и нормы социалистической морали. Морально-психологическая атмосфера, как и всякое социально-психологическое образование, может находиться на разных уровнях развития. Когда в основе ее находятся научные представления о ее сущности, принципах и нормах коммунистической морали, то есть когда она достигает своего высшего, научного уровня, тогда она выступает в качестве критерия эффективности идеологической работы в целом.

Коммунистическая агитация своими средствами такого уровня обеспечить обычно не может. Ее вклад в создание здоровой морально-психологической атмосферы общества состоит в том, что она воспитывает здоровые чувства, формирует общее мнение, дает правильные оценки конкретных фактов и событий, случающихся ежедневно. Без информирования о них, без их оперативного, с научных, партийных позиций комментирования принципиальную морально-психологическую атмосферу и не сформировать. Если отказаться от агитации, ограничить идеологическую работу только теоретической и пропагандистской деятельностью, то множество актуальных фактов, событий текущей жизни не получат публичного толкования, что в конечном счете приведет к ослаблению идеологического воздействия на людей. Следовательно, агитация крайне важна для формирования правильной, здоровой, принципиальной морально-психологической атмосферы. Учитывая, что она возникает в основном на почве мнений о конкретных фактах и событиях, агитацию правомерно признать основным средством ее формирования. В силу этого здоровая, принципиальная морально-психологическая атмосфера является преимущественным критерием эффективности коммунистической агитации.

В основном под воздействием агитации возникают прогрессивные традиции народа. Традиции — это атрибут его повседневной жизни. Сами формы коммунистической агитации зачастую представляют собою родившиеся и утвердившиеся в жизни народа традиции. Например, торжественные празднования выдающихся событий в истории народа, чествования передовиков, проводы призывников в армию, возложения в день свадьбы жемчужом и невестой цветов к историческим памятникам, воинским мемориалам, могиле Неизвестного солдата, ритуалы посвящения в рабочие, вручения паспортов, приема в пионеры и комсомол, как и многие другие социалистические обряды — это одновременно и формы агитационно-массовой работы, и прочно вошедшие в быт народа прогрессивные традиции. Они возникают как потреб-

пость особым образом отметить какие-то выдающиеся события в жизни народа, коллективов или отдельных личностей, сосредоточить общественное мнение на них и тем самым повлиять на сознание и поведение трудящихся. В силу этого прогрессивные традиции правомерно считать преимущественным критерием эффективности коммунистической агитации.

Таким же статусом, думается, обладают моральные принципы и нормы взаимоотношения людей. Состояние общественной морали, как отмечалось выше, является общим критерием эффективности идеологической работы. Но в ее структуре есть такая сторона, как нравственность межличностных взаимоотношений, общения людей. Известный советский психолог А. А. Бодалев выделяет три основных вида жизнедеятельности: труд, познание, общение¹. Общение сопровождает все виды социальных отношений. Без него они немыслимы. И нравственность взаимоотношений, общения — необходимый компонент общей нравственности: никакое законодательство не в состоянии предусмотреть те бесчисленные жизненные ситуации, в которых сталкиваются люди между собой в ежедневном общении на производстве, в общественной деятельности, в семье, быту и других сферах социальной жизни.

Здесь главным регулятором взаимоотношений людей выступают нравственные нормы общения. Они возникают и развиваются под воздействием в первую очередь повседневной практики людей. Действенным фактором их формирования является агитация. Именно она как наиболее оперативное и гибкое идеологическое средство способна учесть и своевременно отреагировать практически на каждый положительный или отрицательный поступок любого человека, сформировать мнение о нем, помочь людям занять в отношении поступка однозначную позицию и таким образом повлиять на формирование нравственных норм общения. Виды, формы агитации вырабатывают традиции, привычки общения, которые, многократно повторившись, со временем получают статус принципов и норм общения. Это и дает основание относить их к числу преимущественных критериев эффективности коммунистической агитации.

Важнейшей особенностью агитации является ее непосредственная направленность на сплочение, мобилизацию людей для совершения каких-либо общественно полезных действий.

¹ См.: Бодалев А. А. Об общении и учете его характеристик в работе с людьми. — В кн.: Научные основы политической работы в массах. Л., 1972, с. 120.

Целовитость, конструктивность, практичность в агитации представлены по сравнению с другими родами идеологической работы наиболее сильно. Агитатор выступает обычно по вопросам, которые затрагивают непосредственные интересы людей, поэтому от него, естественно, больше, чем от кого-либо другого, ждут ответа на вопрос: что делать? Если агитатор знает и в своем выступлении убедительно объясняет, что надо делать, он пользуется у людей большим авторитетом, его слово обладает в этом случае большой мобилизующей силой. Отсюда и критерий эффективности коммунистической агитации — сплоченность, организованность, готовность людей совершить конкретные общественно полезные дела. По нему уверенно можно судить, насколько действительны те или иные формы агитации. Если в каком-либо коллективе имеются существенные недостатки в производственной или общественной жизни и люди не знают, как их устранить, — это прямое свидетельство того, что партийные организации своевременно не сориентировали агитационные кадры в этом направлении, не использовали их воспитательную силу.

Эффективность коммунистической агитации — не однородное явление. Это естественно, так как не однородна сама агитация. В современной литературе принято, в основном, говорить о политической агитации. Под нею понимают всякую агитацию вообще. Думается, что наиболее общим понятием, объединяющим все виды агитации, является коммунистическая агитация¹, по аналогии с термином «коммунистическая пропаганда». Политическая же агитация есть один из видов коммунистической. В. И. Ленин в свое время употреблял термины «политическая агитация», «экономическая агитация»², видя в них отражение соответствующих видов общественных отношений. Это дает основание выделять и правовую, нравственную, эстетическую, атеистическую и другие виды агитации.

Представляя собой разнovidность коммунистической агитации, любой из этих видов имеет однотипную с ней структуру, каждый компонент которой вместе с тем обладает определенной спецификой. Эта специфика порождает соответствующие особенности эффективности каждого из этих видов агитации. Экономическая агитация, например, в качестве предмета имеет факты экономических отношений и ближай-

¹ В. И. Ленин употреблял эпитет «коммунистическая» в равной мере как к пропаганде, так и к агитации. См.: *Ленин В. И. Полн. собр. соч.*, т. 41, с. 205.

² См. там же, т. 2, с. 451.

шие к ним слои экономического сознания. Особенности ее предмета порождают особенности ее целей, что вызывает отличительные характеристики эффективности экономической агитации. Политическая агитация отличается от экономической прежде всего тем, что ее объектом являются факты политической жизни, политических общественных отношений и соответствующие политические запросы, ориентации, ценности, мнения, настроения трудящихся. У политической агитации существенно иные цели, чем у экономической, а отсюда и различия в эффективности этих двух видов коммунистической агитации.

Экономическая агитация сосредоточивается сегодня на разъяснении практических шагов к переводу всей экономики и ее конкретных отраслей на путь интенсификации, повышения эффективности и качества производства, совершенствования механизма управления народным хозяйством, внедрения прогрессивных форм организации труда (в частности, бригадной формы), успешной реализации Продовольственной и Энергетической программ, максимального удовлетворения материальных потребностей трудящихся и других экономических вопросах.

Критериями эффективности экономической агитации в соответствии с этим являются: обстоятельная информированность трудящихся по экономическим вопросам; компетентное общественное мнение о ходе выполнения намеченных задач развития социалистической экономики; настроения удовлетворения, творческого трудового подъема от их успешного решения или ясного понимания, как их надо претворять в жизнь; развитие и внедрение в практику прогрессивных традиций взаимопомощи трудовых коллективов в достижении общих экономических результатов (прежде всего развитие и совершенствование прогрессивных форм социалистического соревнования); повышение уровня сознательности, дисциплинированности, организованности, ответственности в выполнении народнохозяйственных планов; напряженный, ритмичный труд каждого работника на своем месте и т. д.

Политическая агитация сегодня сосредоточена на разъяснении следующих вопросов: повышение руководящей роли партии в политической системе советского общества; внутреннего и внешнего политика партии и Советского государства; расширение социалистической демократии, вовлечение в управление обществом все более широких слоев народа; повышение роли общественных организаций в решении социальных, культурных и воспитательных задач в жизни общества, а также в области международных отношений. Эффективность

политической агитации в общем виде будет выражаться в следующем: насколько полно трудящиеся информированы по существу всех политических вопросов; компетентно ли они судят о конкретных политических акциях партии и государства; в какой мере трудящиеся уверены в реалистичности и эффективности их политической деятельности; насколько грамотно и активно участвует в реализации политической линии партии каждый труженник на своем рабочем месте и в ходе выполнения своих общественных обязанностей и т. д.

Можно говорить о существенных особенностях других видов коммунистической агитации и их эффективности. Каждый вид агитации функционирует в разнообразных формах. Наиболее типичными формами являются:

- печатные — газеты, специальные информационные издания (типа блокнотов агитаторов), стенная, многотрапная печать;

- устные — передачи радио, телевидения, выступления агитаторов, политинформаторов, докладчиков и др.;

- массово-политические — митинги, торжественные собрания, чествования передовиков, ветеранов труда и т. д.;

- наглядные — лозунги, плакаты, панно, выставки, галереи портретов передовиков и др.;

- организационные — агитколлективы, группы политинформаторов, докладчиков и др.

Каждая из этих форм представляет собой относительно самостоятельную систему, входящую в общую систему агитации и идеологической работы в целом. Каждая форма предназначена для решения специальных задач, поэтому правомерно говорить об эффективности деятельности любой из них в отдельности.

Остановимся подробнее на вопросах эффективности агитационной роли газет и деятельности агитколлективов в трудовых коллективах.

Вопросы эффективности газетных материалов в последние годы изучались довольно активно¹. Исследования показывают, что вопрос этот чрезвычайно сложный. Достаточно сказать, что авторы книги «Массовая информация в советском промышленном городе» вполне обоснованно намечают несколько направлений анализа и оценки эффектов средств массовой информации и пропаганды, связанных с использованием

¹ См.: Массовая информация в советском промышленном городе. Опыт комплексного социологического исследования; Социология журналистики. Теория, методология, практика. М., 1981; Институт социологических исследований АН СССР изучал общественное мнение о деятельности газет «Правда», «Известия» и др.

паселением полупечных сведений. Они, например, выделили напавления, связанные с различием:

— элементарных функций — целей в деятельности систем средств массовой информации и устной пропаганды;

— основных сфер проявления анализируемых эффектов или, в других терминах, степени их внешней выраженности, эмпирической данности;

— типов деятельности, следующей за потреблением информации, точнее, наступающей в результате ее потребления, в том числе характера связи деятельности с полученной информацией;

— степени «причастности» анализируемых эффектов к целям деятельности источника информации;

— степени осознания анализируемых эффектов потребителями информации;

— времени возникновения (и проявления) анализируемых эффектов относительно момента потребления информации.

В соответствии с первым из перечисленных направлений все возможные эффекты потребления информации могут быть разбиты на пять элементарных классов: эффекты когнитивные, ценностные, организационные, утилитарные, тонизирующие, коммуникативные¹. А каждый из этих классов содержит в себе еще по несколько эффектов².

Для научного исследования столь детальное рассмотрение показателей эффективности средств массовой информации и пропаганды, несомненно, важно. Но для практики, видимо, нужны более крупные показатели, объединяющие эти группы эффектов в относительно небольшое число критериев.

Думается, что для повседневного руководства деятельностью редакций газет, радио, телевидения достаточны такие выделяемые разными авторами критерии, как обращаемость населения к ним³, информационность, общественное мнение, общественный резонанс, действенность⁴.

Для оценки результатов действия газет особое значение имеет последний критерий — действенность. Под нею понимаются практические изменения в каких-либо социальных,

¹ См.: Массовая информация в советском промышленном городе. Опыт комплексного социологического исследования, с. 277—278.

² См. там же, с. 280—281.

³ Этим критерием пользуются, в частности, авторы монографии «Массовая информация в советском промышленном городе», с. 216—218.

⁴ См.: Социология журналистики. Теория, методология, практика, с. 189—192; Колесниченко О. Я. О воздействии печати на моральный климат в производственных коллективах. — В кн.: Вопросы теории и методов идеологической работы. М., 1977, вып. 7, с. 204—218, и др.

экономических, культурных или бытовых сферах, затрагивающих насущные интересы широких слоев трудящихся. Воспитательное воздействие этого критерия на читателей газет очевидно: в нем в наиболее убедительной форме проявляется единство слова и дела. Если газета подняла какой-то острый вопрос, а через некоторое время читатели увидели, что он решен или намечены действенные меры для его реализации, у них крепнет вера в силу печатного слова, они охотнее к нему обращаются и тем самым приобщаются к делам управления обществом.

Убедительные примеры действенности печати были приведены в докладе К. У. Черпенко на июньском (1983 г.) Пленуме Центрального Комитета Коммунистической партии. Многие высказанные в прессе идеи и предложения были впоследствии учтены при подготовке важных документов ЦК КПСС и Совета Министров СССР. В этих целях, например, использовались публикации «Правды» по вопросам совершенствования управления районным звеном агропромышленного комплекса, «Известий» — о производстве товаров народного потребления, «Труда» — об участии рабочих в управлении производством¹.

Газетные публикации оказывают заметное воздействие и на сознание людей. Можно проследить прямую связь между уровнем газетных публикаций и уровнем сознания читателей. Интересные факты в связи с этим приводит А. С. Вишняков в своей монографии «Политика КПСС: методологические проблемы и практика». «В настоящее время,— отмечает он,— происходит не только количественный рост поступлений писем трудящихся в редакции газет и журналов, телерадиовещания, что само по себе также является примечательным фактом, но и определенным образом меняется их содержание, характер вопросов, которые в них выдвигаются... Увеличивается количество писем трудящихся, в которых затрагиваются важные аспекты внутренней и внешней политики партии и государства, высказываются суждения по назревшим вопросам развития экономики, государственного и культурного строительства, взаимоотношений людей на производстве, в быту, образования, использования свободного времени и т. д.»².

Одной из важных организационных форм устной агитации является деятельность агитколлективов в трудовых коллек-

¹ См.: Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 14—15 июня 1983 года, с. 44.

² Вишняков А. С. Политика КПСС: методологические проблемы и практика, с. 142—143.

тивах. Их эффективность выражается в критериях, отражающих особенности воздействия устных форм агитации. Их разнообразие можно свести к следующей группе критериев:

- знание, понимание и активная поддержка внутриполитической и внешнеполитической деятельности КПСС и Советского правительства;

- знание и понимание членами коллектива государственного значения производственных планов и социалистических обязательств коллектива предприятия;

- активное участие членов коллектива в социалистическом соревновании и движении за коммунистическое отношение к труду;

- знание, понимание и четкое выполнение членами коллектива своих производственных обязанностей и умелое использование предоставленных прав;

- информированность работников о деятельности общественных организаций коллектива;

- знание, понимание и соблюдение членами коллектива коммунистических нравственных норм¹.

Эффективность коммунистической агитации в целом, ее отдельных видов и форм является частью общей эффективности идеологической работы, она показывает, какой конкретный вклад вносит агитация в общие результаты идеологической работы. Этот вклад выражается в том, что агитация оперативно объясняет содержание, дает с научных, партийных позиций оценку актуальным фактам современности и тем самым способствует усвоению трудящимися коммунистической идеологии. Она готовит «почву» для восприятия людьми глубоких теоретических и политических выводов, которые распространяют средства пропаганды, содействует успеху идеологической работы в целом.

* * *

Эффективность родов, видов и форм идеологической работы показывает, что результативность идеологической деятельности — весьма сложное, многоступенчатое и многостороннее понятие. Оно содержит в себе как общие, совокупные результаты ее воздействия на действительность, сознание и поведение людей, так и результаты, получаемые от действия отдельных ее родов, видов, форм. Эффективность идеологической работы проявляется с помощью сложной системы критериев.

¹ Подробное обоснование этих критериев дано в статье автора «О критериях эффективности». — Агитатор, 1978, № 11, с. 57—59.

Эта система дает возможность партийным организациям оценивать эффективность идеологической работы в целом, а также определять результативность ее отдельных родов, видов, форм, мероприятий. Многообразие и взаимная увязанность критериев эффективности является еще одним убедительным свидетельством системности идеологической работы. Их теоретический анализ вооружает практических работников достаточно отчетливыми ориентирами при оценке эффективности идеологической работы в целом и каждого ее компонента.

ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ДРУГИМИ ВИДАМИ ОБЩЕСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Как было рассмотрено в предыдущих главах, основное назначение идеологической работы — познание законов общественного развития, выработка научной идеологии, обоснование и разъяснение политики партии, формирование научного сознания и соответствующего ему поведения людей, мобилизация трудящихся на успешное выполнение планов партии. Идеологическая работа — важнейшее средство, с помощью которого общество осуществляет эти жизненно важные для себя функции. Однако некоторые из ее функций, в частности познавательную, воспитательную и организаторскую, выполняют помимо нее и другие виды общественной деятельности, такие, например, как экономика, политика, наука, образование, художественная культура¹.

Вовлеченные в процесс этих видов деятельности люди непосредственно из своей практики познают их существенные стороны, связи, оценивают их значение для удовлетворения своих материальных и духовных потребностей, осознают те требования, какие эти виды предъявляют к ним, выносят из них определенные взгляды, убеждения. Перечисленные виды деятельности создают ту материальную и духовную среду, которая окружает, увлекает в свою орбиту всех трудящихся и которая играет решающую роль в формировании сознания и поведении советских людей².

Чтобы установить место идеологической работы в ряду этих видов деятельности, глубже разобраться в ее эффективности, надо, видимо, выяснить, что каждый из них в сравнении с идеологической работой дает для познания действительности, формирования сознания советских людей. С этой точки

¹ Данными терминами могут обозначаться: совокупность соответствующих общественных отношений, системы взглядов, ценностей, а также виды социальной деятельности. В монографии они употребляются в последнем значении.

² О сущности социальной среды, ее воздействии на личность см.: Бугева Л. П. Социальная среда и сознание личности. М., 1968.

зрения и будет произведен анализ их взаимодействия с идеологической работой.

Начнем с экономики.

ЭКОНОМИКА И ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ РАБОТА

Экономика — материальный базис жизни общества, одна из основных его сфер, объект приложения творческих сил людей. Она — материальная основа всего духовного, идеального. Экономика — один из основных источников сознания. Она образует тот реальный базис, из которого вырастают идеология, идеологические общественные отношения. Экономика — источник целей, содержащая идеологическую работу партии.

Изучение экономики, экономических процессов и отношений — постоянная, непрерывная задача идейно-теоретической деятельности партии. Она вызывается постоянным, непрерывным развитием самой экономики. Политическая экономия, конкретные экономические науки — крупная отрасль научно-исследовательской деятельности.

Специальный аспект идейно-теоретической деятельности партии — взаимодействие экономики и сознания. Развивая известное марксистско-ленинское положение об определяющей роли экономики и экономических отношений в формировании общественного сознания, советские ученые обоснованно подчеркивают, что экономическая деятельность имеет не только собственно экономическое содержание, но в ней сильны и духовно-идеологические аспекты. Экономика развивается в соответствии с познанными экономической теорией законами, она предъявляет к работникам требования, выполнение которых обязательно для обеспечения грамотного и высокоэффективного использования ими современных производительных сил. Экономические отношения непосредственно влияют на представления людей об организации, функционировании, эффективности экономики, оказывают непосредственное воздействие на формирование социалистического экономического сознания, поведения трудящихся в важнейшей социальной сфере — труде.

С другой стороны, экономика и экономические отношения испытывают огромное воздействие со стороны общественного сознания. Рост его уровня, обогащение обыденного сознания научными положениями и выводами является важнейшим фактором успешного развития экономики, дальнейшего совершенствования социалистических экономических отношений, их постепенного перерастания в коммунистические.

Экономика — объективный фактор формирования социалистического общественного сознания. А это сознание — объект воздействия экономики. Воздействие экономики на общественное и индивидуальное сознание идет в первую очередь по линии формирования экономического вида сознания¹. Вырастая из экономической деятельности масс, экономическое сознание выступает как совокупность экономических идей, знаний, взглядов, суждений, чувств, настроений народа, класса и других социальных общностей, непосредственно отражающих экономическую действительность и выражающих свое отношение к различным явлениям экономической жизни общества в конкретный исторический момент времени².

Экономика и экономические отношения имеют познавательные, воспитательные и организаторские функции. Включившись в экономическую деятельность и в вызванные ею отношения, человек из непосредственного опыта, на деле в известных пределах познает организацию, планирование, материально-техническое снабжение, управление и другие стороны экономической деятельности. В. И. Ленин, оценивая познавательное воздействие капиталистического способа производства на сознание рабочих, писал: в борьбе за свои настоящие экономические интересы «массы рабочего люда учатся... распознавать и разбирать один за другим приемы капиталистической эксплуатации, соображать их и с законом, и с своими жизненными условиями, и с интересами класса капиталистов. Разбирая отдельные формы и случаи эксплуатации, рабочие научаются понимать значение и сущность эксплуатации в ее целом, научаются понимать тот общественный строй, который основан на эксплуатации труда капиталом»³.

Воспитательное воздействие экономики на людей состоит в том, что в их сознании складываются оценочные отношения

¹ Здесь не место останавливаться на правомерности этого понятия. Автор монографии присоединяется к мнению тех ученых, которые в структуре общественного сознания выделяют вид экономического сознания. См.: *Уледов А. К.* Структура общественного сознания. Теоретико-социологическое исследование; *Драчев В. К.* Экономическое сознание как фактор развития общественного производства при социализме (методологический анализ). Минск, 1977; *Клепач Н. Я., Попов В. Д., Эпштейн Л. Е.* Экономическое воспитание масс: организация и эффективность; *Фофанов В. П.* Экономические отношения и экономическое сознание. Новосибирск, 1979; *Медведев В. А.* Развитой социализм: вопросы формирования общественного сознания. М., 1980. Подробно и убедительно экономическое сознание исследовано в монографии В. Д. Попова «Экономическое сознание: сущность, формирование и роль в социалистическом обществе». М., 1981.

² См.: *Попов В. Д.* Экономическое сознание: сущность, формирование и роль в социалистическом обществе, с. 61.

³ *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 2, с. 104.

к способу производства, к характеру собственности на средства производства, вырабатываются нравственные принципы и нормы в отношении к труду, формируются убеждения в неоспоримых преимуществах социалистической организации экономики перед капиталистической, укрепляется и закаляется их воля к преодолению естественных противоречий развития социалистической экономики.

Воспитательное воздействие экономики, производительного труда становится возможным благодаря наличию большой и сложной системы воспитательных механизмов, функционирующих в недрах самой экономики. Основу этой системы составляют отношения собственности на средства производства. При капитализме у трудящихся складывается в основном негативное отношение к своему труду. Это обусловлено прежде всего тем, что средства труда находятся в руках незначительной кучки капиталистов, в силу чего продукт труда присваивает не рабочий, а капиталист. Вследствие этого рабочий, как правило, не интересуется, что именно он изготавливает, для него продукт труда имеет значение лишь как условие получения платы за свой труд на капиталиста.

Ликвидация частной собственности на средства производства и уничтожение эксплуатации, превращение труженика в хозяина всех созданных и вновь создаваемых богатств коренным образом изменили психологию масс, их отношение к труду. Труд стал осознаваться как свободная деятельность на себя, на все общество, от которой зависит благосостояние всех вместе и каждого в отдельности. Это обстоятельство укрепостило духовные силы трудящихся, открыло широкую дорогу для подлинного творчества в труде. Результатом этого явились такие невиданные в условиях капитализма проявления трудового энтузиазма, как коммунистические субботники, социалистическое соревнование, ударничество, стахановское движение, движение за коммунистическое отношение к труду и др. Труд для многих миллионов советских людей на практике стал делом чести, доблести и героизма¹.

Общество заинтересовано в добросовестном, творческом отношении каждого работника к труду. Эта задача, однако, не решается только путем передачи средств производства в собственность народа. В самом труде при социализме содержатся разного рода противоречия, которые вызывают различное отношение к труду. Ученые, например, установили, что

¹ Более подробно о воспитательном воздействии труда при капитализме и социализме см.: Значительная тема научных исследований.— Коммунист, 1978, № 12; Экономика и воспитание — главные сферы борьбы за коммунизм.— Коммунист, 1980, № 9.

неквалифицированный и малоквалифицированный труд не только сдерживает рост производительности труда, но и порождает осложнения социального порядка. Профессии мало-содержательного труда порождают самую низкую удовлетворенность трудом, недостаточное понимание общественной значимости труда. Неудовлетворенность в труде находит выражение и в мироощущении, и в поведении представителей этих профессий¹.

Справедливо следующее суждение Л. А. Гордона и А. К. Назимовой: «Наличие в обществе группы сравнительно молодых людей без основательной профессиональной подготовки создает острые социальные проблемы... Пока доипдустриальной квалификацией обладало большинство рабочих, оно воспринимало свое положение как нормальное и приемлемое. Именно тогда, когда такая квалификация оказывается уделом меньшинства, она превращается в источник социальной напряженности»². Отсюда следует вывод, что формирование коммунистического отношения к труду предполагает не только совершенствование идеологической работы, разъяснение общественной значимости любого труда при социализме, но в первую очередь изменение самого характера, содержания труда, вытеснение тяжелого физического труда машинным, автоматизированным, повышение в нем доли элементов творчества, инициативности, требующей от работника смекалки, умственной деятельности.

Воспитательное воздействие эконоимики и экономических отношений на сознание и поведение людей осуществляется с помощью социалистического соревнования. Оно проявляется в том, что, включаясь в него, трудящиеся непосредственно приобщаются к управлению гигантским механизмом хозяйственной и социальной жизни. Размах социалистического соревнования (а в нем сегодня участвует более 110 миллионов человек, или свыше 94 процентов всех работающих³) — это яркое свидетельство подлинной демократичности экономической и политической организации социалистического общества. Участие в разработке и выполнении социалистических обязательств воспитывает у трудящихся привычку смотреть на свою работу с позиций государственных, общественных ин-

¹ См.: *Смирнов Г. Л.* Советский человек. Формирование социалистического типа личности. М., 1980, с. 380.

² *Гордон Л. А., Назимова А. К.* Производственный потенциал советского рабочего класса: тенденции и проблемы развития. — Вопросы философии, 1980, № 11, с. 36—37.

³ См.: *Капитонов И. В.* Развитие активности трудящихся, укрепление дисциплины, совершенствование стиля работы — актуальные задачи первичных партийных организаций. М., 1983, с. 15.

тересов, развивает в них ответственность за результаты не только своего личного труда, но всего коллектива, общества в целом.

Соревнование нацеливает трудящихся на повышение производственной квалификации, устранение недостатков в организации труда, на искоренение в сознании и поведении людей таких пережитков, как пьянство, хулиганство, недисциплинированность и др. Характерно, что соблюдение соревнующимися норм советского социалистического общежития в условиях социалистического соревнования приравнено к числу основных его показателей.

Огромное воспитательное воздействие на соревнующихся оказывает высшая форма социалистического соревнования — движение за коммунистическое отношение к труду. В нем участвует около 70 миллионов человек¹. Исследования показывают, что среди рабочих — участников этого движения значительно выше социальная активность, почти в полтора-два раза больше энтузиастов, выполняющих общественную работу. Из числа ударников коммунистического труда и борющихся за это высокое звание формируются многочисленные самостоятельные общественные организации — советы поваторов, советы содействия соревнованию смежников, советы руководителей бригад коммунистического труда. Многие ударники добровольно в свободное от работы время охраняют порядок в городах, рабочих поселках и селах. Общественные начала в их деятельности — это живые ростки коммунизма².

Важным механизмом воспитательного воздействия экономики и экономических отношений на человека является материальное и моральное стимулирование труда. Оно основано на социалистическом принципе: «От каждого — по способностям, каждому — по труду». Каждый член общества обязан трудиться в соответствии со своими физическими и умственными способностями, а общество вознаграждает его по количеству и качеству произведенного им труда. Основным видом материального стимулирования труда — заработная плата.

За большее количество труда и лучшее его качество общество в лице государства назначает большую зарплату. Это общее правило. Однако его реализация на практике — дело довольно трудное. Очень сложный вопрос — определение меры труда. Из-за несовершенств в нормировании труда возникает много нарушений в начислении зарплаты. Широкое распространение получила, в частности, уравниловка, что не

¹ См.: Материалы XVII съезда профессиональных союзов СССР, М., 1982, с. 59.

² См.: Политическое самообразование, 1979, № 6, с. 45.

способствует выработке у трудящихся стремления трудиться с полной отдачей. У многих из них возникает мнение: зачем стараться, если другой за работу с прохладцей получает столько же, сколько и они?

Чтобы преодолеть этот недостаток и более точно определять меру произведенного труда и в соответствии с нею более правильно определять меру оплаты за него, принято решение: начиная с одиннадцатой пятилетки основной формой организации и оплаты труда сделать бригадную форму. Ее суть заключается в том, что работа выполняется по единому наряду, а оплата производится в зависимости от трудового участия каждого в выполнении общей задачи. Степень трудового участия определяет сам коллектив бригады. Бригада и, в частности, ее совет паделяются большими правами, позволяющими более точно, обоснованно и справедливо устанавливать меру поощрения с учетом реального вклада каждого члена бригады в общие результаты.

Как отмечается в постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем развитии и повышении эффективности бригадной формы организации и стимулирования труда в промышленности», в единопорядных бригадах более высокими темпами растет производительность труда, сокращаются потери рабочего времени, экономнее расходуются материальные и трудовые ресурсы, открываются возможности для дальнейшего улучшения организаторской и политико-воспитательной работы, укрепления дисциплины, утверждения духа подлинного коллективизма, взаимной требовательности и товарищеской взаимопомощи¹.

С другой стороны, повышается ответственность коллектива за поведение каждого работника. Общество предоставляет бригаде большие права, она должна их оправдать. Это не произойдет автоматически. Во многих случаях приходится сталкиваться с фактами либерализма, злоупотреблений своим положением со стороны бригадиров, игнорированием мнения бригады и т. п. Бригадный подряд в принципе по-новому решает вопросы оплаты труда. Но чтобы этот принцип стал действительно эффективным инструментом, надо, чтобы его осознало и приняло на вооружение подавляющее большинство трудящихся. А для этого нужна большая разъяснительная и воспитательная работа.

Материальное стимулирование органически сочетается с моральным, которое выражается прежде всего в формировании благожелательного общественного мнения вокруг добро-

¹ См.: Правда, 1983, 4 декабря.

совестного, инициативного, творческого труда, в поощрении передовиков, героев производства. Достигается это путем популяризации трудовых успехов коллективов и отдельных работников с помощью средств радио, телевидения, газет, наглядной агитации, награждений правительственными орденами и медалями, особыми знаками отличия и почета, публичным премированием и т. п.

Передовые методы организации труда оказывают глубокое воздействие на нравственный облик советских людей. Показательно, что среди работающих по индивидуальным нарядам лишь 42,8 процента считают своим долгом оказывать помощь товарищам по работе, а в коллективах, где действует бригадный подряд, это стало обычной нормой поведения для 84,3 процента рабочих и специалистов. Одного этого примера достаточно, чтобы убедиться, насколько наглядны и ощутимы в нравственном плане последствия внедрения бригадной формы организации и оплаты труда, какое сильное воздействие оказывает их применение на развитие чувства товарищества и коллективизма¹.

Нельзя не согласиться с мнением В. В. Пошатаева, который пишет: «От четко налаженного производственного ритма, неукоснительного соблюдения плановой, технологической и трудовой дисциплины в решающей степени зависит формирование у каждого труженика чувства хозяина, стремления работать с наибольшей отдачей. Если этого нет, то никакие общие призывы, лекции и беседы, пусть даже самые яркие и содержательные, делу не помогут»².

В свою очередь недостатки в экономике, некоторое несовершенство экономических отношений оборачиваются заметными издержками в области идейного, в том числе нравственного, воспитания.

Сегодня народное хозяйство несет немалые потери из-за недостатков в планировании, особенно из-за несовершенства экономических показателей и несбалансированности планов. До сих пор развитие многих отраслей, производственных объединений, предприятий планируется на основе так называемых «валовых» показателей: в машиностроении — это тонны и рубли, на транспорте — тонно-километры, в строительстве —

¹ См.: Цветков Л. Бригадный подряд: опыт, эффективность, люди. — Политическое самообразование, 1979, № 10, с. 26—27; Нравственная зрелость. — Советская Россия, 1980, 25 полбр.; Злобин И. Возможности бригадного подряда. — Агитатор, 1980, № 7, с. 9—10; Калужский вариант. — Правда, 1981, 10 марта, в др.

² Пошатаев В. Единство социально-экономической политики и воспитания. — Правда, 1982, 30 июля.

кубометры. В результате этого хозяйственники заинтересованы в утяжелении станков, в использовании дорогостоящих комплектующих узлов для повышения себестоимости продукции. Они меньше заботятся о количестве перевезенных грузов и больше о накрутке километров на спидометрах машин. Строители с большой охотой берутся за земляные работы и затягивают монтажные, отделочные операции.

Несбалансированность планов вызывает потребность в многократной их корректировке, что приводит к нарушению кооперативных поставок, договорных отношений, расстройству хозяйственного механизма, вызывает диспропорции, дефициты, потери рабочего времени, материальных ресурсов, замедляет оборот средств и т. п.¹

Но дело не только в экономических осложнениях. Недостатки планирования ведут к значительным нравственным издержкам. Одна из них заключается в том, что кадры хозяйственников приучаются к безответственности. Их усилия в обстановке несовершенных экономических показателей порой сосредоточиваются не на поиске путей, методов, средств выполнения принятых планов, а на стремлении найти «объективные» причины для корректировок, когда складывается ситуация, ведущая к невыполнению планов. Государственные интересы нередко отступают на задний план, вперед выдвигаются местные, ведомственные или личные интересы.

Большой урон формированию коммунистического сознания трудящихся несут диспропорции в строительстве производственных и социально-бытовых объектов при сооружении крупных территориально-производственных комплексов. Сооружение этих комплексов требует одновременного пуска не только производственных цехов, но и строительства сложной системы социально-бытовых объектов — бань, прачечных, парикмахерских, различных ателье, предприятий торговли, питания, учреждений культуры, зон отдыха, спортивных сооружений и др. Но этот принцип на многих современных стройках нарушается. В качестве примеров достаточно взять строительство завода «Атоммаш» и Нижнекамского территориально-производственного комплекса. Из-за отставания в формировании социальной инфраструктуры на этих объектах сложилась весьма напряженная обстановка с кадрами. На «Атоммаше» в 1981 году не хватало 400 рабочих, но в течение 1980 года уволилось 1582 человека². В Нижнекамске в 1979 году для пусконаладочных работ на втором заводе гру-

¹ См.: *Будавей В.* Равен закону. — Правда, 1981, 6 июля.

² См.: *Богатко С., Крюков М.* Атоммаш. — Правда, 1981, 11—12 июля.

зовых шин надо было использовать три тысячи человек, а их было занято только 500. У строителей города эта проблема была еще острее — число уволившихся в 1979 году превысило количество принятых без малого на полторы тысячи человек¹.

Причина этой огромной текучести кадров заключалась не в «охоте к перемене мест» у работников этих предприятий, а в значительном отставании строительства в социально-бытовой и культурной сферах от темпов развития промышленного производства. Нехватка жилья, недостаток мест в детских учреждениях, переполненность школ, огромные очереди в магазинах, парикмахерских, прачечных, банях толкали людей (среди них многие были с высокой профессиональной квалификацией) к увольнению с современных, хорошо оборудованных в производственном отношении предприятий.

Глубоко правы те ученые и практические работники, которые отстаивают принцип единства в создании предприятий производственной и культурно-бытовой сфер. Завод и город составляют единое целое. Когда в этой целостности недостаточно развито хотя бы одно звено, страдает вся целостность.

В решениях XXVI съезда партии, последующих пленумов Центрального Комитета КПСС, в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества продукции» и других документах намечены меры, направленные на устранение отмеченных недостатков в развитии экономики и, следовательно, их отрицательного влияния на сознание и поведение советских людей.

Это, однако, не означает, что вопросы совершенствования управления экономикой и ее воздействия на воспитание советских людей будут решены автоматически, сами собой. Реализация принятых постановлений на практике показывает, что еще над многими хозяйственными руководителями, в том числе на уровне министерств, довлеет привычка мыслить и решать экономические вопросы по-старому, ориентируясь на прежние методы, на ранее существовавшие показатели. Это проявляется как в том, что многие министерства и научно-исследовательские институты медленно разрабатывают новые научно обоснованные показатели оценки деятельности предприятий и отраслей, так и в том, что значительная часть руководителей предприятий заняла в отношении этих показателей выжидательную позицию, не включилась активно в их разработку, ждет указаний вышестоящих органов.

¹ См.: Зарипов М. Стаповление.— Советская Россия, 1980, 23 декабря.

Этот факт подводит к мысли об относительно ограниченном воздействии экономики, экономических отношений на сознание и поведение людей, о необходимости включения в действие других факторов формирования общественного, в частности, экономического сознания трудящихся. Эта некоторая ограниченность проявляется главным образом в том, что экономика и экономические отношения, взятые сами по себе, способны сформировать только обыденный уровень экономического сознания¹.

Главным средством, специально предназначенным для формирования научного сознания, в частности, теоретического экономического сознания², является идеологическая работа партии. В ее системе имеются специальные звенья, занимающиеся преимущественно разработкой экономической теории, пропагандой экономической политики партии и государства и агитацией за внедрение в практику прогрессивных методов организации, повышения эффективности и качества производства. Это — экономические науки, экономическая пропаганда, экономическая агитация с соответствующими формами их деятельности. Они наделены на научное познание закономерностей экономического развития, вооружение людей экономическими знаниями, воспитание в них воли, умения трудиться в соответствии и во имя общественных интересов, с полным пониманием законов социалистического производства.

В решении этих задач особенно велика роль производственной пропаганды, которая получила подробнейшую разработку в трудах В. И. Ленина³ и всесторонне развита в решениях съездов партии и пленумов ЦК КПСС, в других партийных документах.

Производственная пропаганда — многоплановый вид идеологической работы. Она охватывает следующие вопросы: разъяснение трудящимся важнейших решений партии и правительства в области экономики, намеченных ими мер по со-

¹ Подробно об анализе обыденного уровня экономического сознания см.: Попов В. Д. Экономическое сознание: сущность, формирование и роль в социалистическом обществе, с. 154—158.

² Правомерность термина «теоретическое экономическое сознание» убедительно обоснована В. Д. Поповым в его книге «Экономическое сознание: сущность, формирование и роль в социалистическом обществе», с. 158—162. См. также Клепач Н. Я., Попов В. Д., Эпштейн Л. Е. Экономическое воспитание масс: организация и эффективность, с. 105, 108.

³ Подробно ленинские представления о сущности производственной пропаганды рассмотрены в книге «В. И. Ленин — теоретик коммунистической пропаганды», с. 125—135.

совершенствованию экономических отношений, распространению передового производственного опыта отраслей, предприятий, отдельных работников; организация социалистического соревнования и движения за коммунистическое отношение к труду; пропаганда сущности и эффективности различных трудовых починов; профессионально-техническая подготовка, рост производственной квалификации кадров; внедрение и использование достижений научно-технической революции; совершенствование управления; актуальные проблемы функционирования экономики, совершенствование путей их решения и т. д.

Программа производственной пропаганды успешно реализуется и совершенствуется в сегодняшней практике идеологической работы. Газеты, журналы, радио, телевидение регулярно используют материалы с экономическими обзорами, анализом конкретных проблем развития различных отраслей народного хозяйства, экономических районов, производственных объединений, предприятий, знакомят с прогрессивными методами организации труда, берут под контроль их внедрение в практику, формируют общественное мнение против волокиты, ведомственности, бюрократизма в решении важных народнохозяйственных вопросов. Решения XXVI съезда партии, июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС, постановления ЦК КПСС «Об улучшении идеологической, политико-воспитательной работы», «О работе газеты «Труд» и многие другие партийные документы способствовали дальнейшему усилению критического духа выступлений печати по экономическим вопросам. Деловая критика сейчас сопровождается большей глубиной анализа проблем, аргументированностью выводов, конструктивными предложениями по преодолению недостатков. Такой подход вполне соответствует требованию партии поднять уровень деловитости в идеологической работе.

Оптимальное сочетание пропаганды достижений социализма, в первую очередь в экономической области, и критического анализа существующих проблем должно основываться на общественных идеалах. В идеалах сосредоточиваются представления о совершенном устройстве общества, о научном соблюдении пропорций в развитии народного хозяйства, подлинно коммунистических отношениях между людьми и т. д. Оценивая реально достигнутые успехи или подвергая критическому анализу какие-то аспекты современной действительности и ориентируясь при этом на соответствующие общественные идеалы, идеологический работник получает четкий и ясный критерий, который не позволяет ему уклоняться ни в

сторону завышения оценок, ни в сторону их занижения, а дает возможность подойти к освещению общественных вопросов действительно взвешенно.

Важную роль в формировании научного сознания, в особенности научного экономического сознания, в воспитании экономически обоснованного поведения трудящихся в сфере производства играет система экономического образования. В современной идеологической работе она была выделена в самостоятельную форму в 1971 году, когда было принято постановление ЦК КПСС «Об улучшении экономического образования трудящихся». Его положения были развиты и обогащены опытом в постановлении ЦК КПСС «О работе партийных организаций Башкирии по усилению роли экономического образования трудящихся в повышении эффективности производства и качества работы в свете решений XXV съезда КПСС». Вопросы дальнейшего совершенствования экономического образования получили широкое освещение в решениях XXVI съезда партии, последующих пленумов ЦК КПСС, а также в совместном постановлении ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ «О дальнейшем улучшении экономического образования и воспитания трудящихся» (1982 г.). В этих и других документах раскрыты содержание, социальные цели и функции экономического образования, обоснованы принципы и методы его организации.

Основу экономического образования трудящихся составляют политическая экономия, экономическая политика, закономерности экономического развития общества, ленинские принципы и методы хозяйствования, современные экономические теории и передовой опыт организации производства. Характерно, что в системе экономического образования вопросы экономической теории, политики и хозяйственной практики объединяются в учебных программах. Все типовые экономические программы и соответствующие им учебные пособия охватывают и теоретические, и практические вопросы экономических знаний. Этим самым достигается единство изучения экономической теории, политики и практики, усиливается воспитательное воздействие экономической учебы, повышается ее роль в формировании марксистско-ленинского мировоззрения, идейной убежденности членов общества, обеспечивается тесная связь образования с практикой экономической деятельности, делами и поведением людей¹.

Обеспечение единства теории, политики и практики в эко-

¹ См.: Экономическое воспитание масс, с. 114—115.

номическом образовании служит высокоэффективным способом поднятия обыденных экономических взглядов трудящихся до высот современной экономической науки.

Действенным средством повышения уровня экономического образования трудящихся служит информирование по экономическим вопросам. Повышение сознательности, научно обоснованной убежденности может быть достигнуто лишь в том случае, когда трудящиеся, говоря словами В. И. Ленина, все знают и обо всем судят сознательно. Целям широкой экономической информированности служит разветвленная система печатной и устной политической агитации, в структуре которой выделяется специальный вид — экономическая агитация.

О состоянии экономики страны, ее достижениях и проблемах регулярно информируют газеты, радио, телевидение. Средства массовой информации и пропаганды публикуют сообщения ЦСУ СССР, союзных республик, краев, областей, в них выступают руководители министерств, ведомств, ведущие специалисты по отраслям народного хозяйства, они периодически помещают экономические обзоры и т. д.

В трудовых коллективах информирование о производственных делах осуществляется с помощью групп политинформаторов, агитколлективов, стенной и многотиражной печати, местного радиовещания. Перед трудящимися выступают руководители областных, городских, районных партийных, советских, общественных и хозяйственных органов, а также руководители предприятий, учреждений и их подразделений.

Широкое информирование трудящихся по экономическим вопросам способствует их привлечению к управлению народным хозяйством, повышению их заинтересованности в развитии общественного производства, воспитанию чувства хозяина предприятия, активного, добросовестного отношения к труду и производству, росту их экономической культуры. Чем организованнее и целенаправленнее будет строиться эта работа, тем сильнее ее воздействие на сознание и поведение трудящихся. Однако в ее постановке, как отмечается в ряде партийных документов по экономическому образованию, много недостатков. Чтобы их устранить, видимо, необходимо в известной мере перестроить информационную работу по экономическим вопросам.

Идеологическое воздействие падает на благодатную почву, когда пропагандируемые идеи находят зримое, реальное подтверждение в производственных успехах. Оно встречает препятствия, когда эти успехи недостаточны или совсем от-

сутствуют, когда приходится объяснять причины срывов, неудач, просчетов в решении экономических вопросов.

Сама по себе экономика формирует у людей представления об общественной жизни, ограниченные в основном экономической сферой. Преодолеть эту ограниченность ее воздействия можно лишь путем вовлечения людей во все другие общественные отношения, а также с помощью идеологической работы. Она поднимается над их повседневным опытом и ведет их за собою на высоты паучного осмысления экономических фактов, процессов и явлений. В то же время идеологическая работа без опоры на производственный опыт людей не может одна, лишь своими средствами воспитать в них духовные качества, необходимые для строительства коммунизма. Добиться формирования прочных, устойчивых идейных качеств, необходимых работникам социалистического производства, можно лишь при условии обеспечения единства в первую очередь экономической и идеологической деятельности.

ПОЛИТИКА И ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ РАБОТА

Экономика во взаимодействии с идеологической работой — важный, но не единственный фактор познания социальной действительности и формирования общественного, коллективного и индивидуального сознания. Другим, не менее важным фактором выступает политика.

В. И. Ленин определяет политику как отношения классов к государству и правительству, как взаимоотношения между всеми классами¹. Существо этих взаимоотношений определяет борьба классов за власть, за политическое господство. «Во всякой борьбе класса против класса,— писал Ф. Энгельс,— ближайшей целью борьбы является политическая власть; господствующий класс защищает свое политическое первенство, иначе говоря, свое обеспеченное большинство в законодательных органах; угнетенный класс борется сначала за долю этой власти, а затем и за всю власть, чтобы получить возможность изменить существующие законы соответственно своим собственным интересам и нуждам»².

Политическая деятельность выражается в том, что вырабатываются теории, взгляды, концепции, отстаивающие и защищающие существующие отношения к собственности, государственной власти, нациям, духовной культуре и т. д. Об-

¹ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 6, с. 79; т. 43, с. 72.

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 19, с. 266.

разуется так называемая политическая идеология. Политика, однако, не сводится к ее созданию. Политика — это главным образом реальные, практические действия соответствующих классов, проявляющиеся в виде деятельности различных политических учреждений, организаций, институтов и непосредственных выступлений масс¹.

В основе политики лежат отношения по поводу собственности на средства производства, то есть экономические отношения. Политика представляет собой надстройку, возвышающуюся над экономическим базисом, обслуживающую его. В то же время политика имеет относительно самостоятельность.

Будучи надстройкой, политика, политические отношения относятся к явлениям субъективного порядка, т. е. они, прежде чем сложиться, проходят через сознание людей. Основоположники научного коммунизма классифицировали политические отношения как идеологические². Это, однако, вовсе не означает, что политику и политические отношения можно характеризовать только как субъективные и никак иначе. Дело значительно сложнее. «Грань между объективным и субъективным в общественном развитии абсолютна только в пределах основного философского вопроса, — замечает С. И. Попов, — вне его эта грань хотя и остается, но становится подвижной, текучей, что требует особой точности философского анализа, строгого учета принципа конкретности истины, творческого применения всего арсенала средств материалистической деятельности»³. Так, политические отношения, показывает С. И. Попов, если они рассматриваются в рамках основного вопроса философии, являются идеологическими отношениями, как проходящими прежде всего через сознание людей. Однако вне основного философского вопроса политика и идеологические отношения представляют собой объективную реальность, силу, которая не только изменяет общественное бытие, но и сама принадлежит этому бытию⁴.

О соотношении объективного и субъективного в политике необходимо помнить для того, чтобы яснее представить ее

¹ Н. И. Азаров в структуре политики выделяет совокупность определенных классовых отношений, политического сознания, политических организаций и учреждений. См.: *Азаров Н. И.* В. И. Ленин о политике как общественном явлении. М., 1975, с. 39.

² См.: *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 1, с. 135—136.

³ *Попов С. И.* В. И. Ленин о роли субъективного фактора в революции и современном антикоммунизме. В кн.: *Диалектика объективного и субъективного в развитии социалистического общества*. М., 1970, с. 26.

⁴ См. там же.

роль в формировании общественного, коллективного и индивидуального сознания, выяснить общее и особенное с идеологической работой в этом деле.

Между политикой и идеологической работой много общего, но в то же время имеется немало и различий. Прежде всего, политика значительной своей частью, а именно политической идеологией, вливается в идеологическую работу. В основе той и другой лежат коренные интересы соответствующих социальных групп и классов. У них общие социальные цели и функции. Политика и идеологическая работа руководствуются одними и теми же принципами в зависимости от того, интересы какого класса они отстаивают. Можно выявить и другие общие аспекты.

Но тем не менее политика и идеологическая работа во многом отличаются друг от друга, притом настолько существенно, что в принципе это разные виды социальной деятельности. Политика — источник, среда и средство формирования общественного, коллективного и индивидуального сознания. Свое воздействие на них она оказывает путем вовлечения людей в свою орбиту. Они в той или иной мере участники политики.

В сознании граждан социалистического общества политика способствует формированию убеждения в прямой причастности всех членов общества к государственным делам, развивает у них сознание государственных деятелей, своей политической значимости и таким образом раскрывает безграничные возможности для приобретения и совершенствования навыков управления общественными делами. В нашей стране политика — действительно дело миллионов. Непосредственная причастность к политике порождает у советских людей опыт, из которого они хорошо знают, что высшей целью политики Коммунистической партии и социалистического государства в нашей стране является благо народа, неуклонная и последовательная забота об улучшении условий труда, наиболее полном и разностороннем удовлетворении материальных и духовных потребностей советских людей, обеспечении их мирного и счастливого будущего.

Из этого же опыта советские люди выносят и убежденность, что успехи политики социалистического государства всецело зависят от их активности в труде, сознательности и целеустремленности в исполнении своих гражданских, общественных обязанностей. Однако надо учитывать, что их непосредственный политический опыт не всегда предоставляет им возможность охватить политику партии в ее полном объеме. Чаще всего он знакомит трудящихся с какой-то од-

ной или несколькими ее сторонами. Об остальных они узнают уже из информации, получаемой из газет, радио, телевидения, устных средств пропаганды и агитации, то есть из идеологических источников.

Политика оказывает влияние на все стороны общественного сознания, но в первую очередь на такой его вид, как политическое сознание, которое, как и любой другой вид, можно условно разделить по меньшей мере на два уровня: обыденный и научный. Первый складывается под непосредственным воздействием политической практики. Научный же уровень — результат совместного воздействия практики и идеологической работы.

Научный уровень политического сознания — это политическая идеология класса и его партии. Под политической идеологией понимается совокупность выработанных идеологами взглядов на политическую систему общества, на роль в ней партии, государства, их функций, а также на государственную власть, на взаимоотношения различных государств друг с другом, мировых политических систем, на отношения между классами, социальными группами, нациями. Политическая идеология находит свое выражение в политических концепциях, доктринах, теориях, в основных законах государства, в программах политических партий и иных документах, в которых сформулированы цели, задачи, методы общественно-политической деятельности¹.

Политическая идеология, по выражению Ф. Энгельса, относится к числу идеологий «первого порядка»². Она непосредственно связана с экономикой, отражает и защищает экономическое положение классов. В ней формулируются коренные интересы классов и социальных групп. Будучи идеологией «первого порядка», политическая идеология оказывает огромное влияние на все остальные виды идеологий: право, мораль, религию, искусство и др. Все они в той или иной мере окрашены в политический «цвет», служат политическим целям своего класса³.

Весьма существенной частью политической идеологии является теория политики или иначе — политология, образу-

¹ См.: Диалектика социального познания и революционного действия. М., 1981, с. 206; Вишняков А. С. Политика КПСС: методологические проблемы и практика, с. 82—86; Азаров Н. И. В. И. Ленин о политике как общественном явлении, с. 45—56; Уледов А. К. Структура общественного сознания, с. 92.

² См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 21, с. 312—313.

³ Подробно о взаимодействии политики и других видов общественного сознания см.: Азаров Н. И. В. И. Ленин о политике как общественном явлении,

щая самостоятельную ветвь в идейно-теоретической работе партии. В ней формулируются научные представления о целях, функциях, содержании, методах и средствах, разнообразных направлениях и видах, закономерностях, принципах политической деятельности¹.

Овладение теоретическими основами политики — задача большой практической важности. От того, насколько глубоко политические деятели разных уровней представляют себе теоретические вопросы политики, насколько творчески они владеют самим механизмом ее функционирования, в какой мере развиты в них навыки, приемы ведения политики, зависит уровень самой политики.

Надо сказать, что проблема повышения теоретического уровня политических работников, особенно низового звена, сегодня одна из актуальных. Исследованиями установлено, что многие депутаты местных Советов (в большей мере те, кто избран в их состав впервые) не во всем объеме представляют свои депутатские обязанности, права и полномочия различных советских органов, что, естественно, снижает уровень их общественной деятельности, а в ряде случаев порождает серьезные недостатки и даже ошибки в работе некоторых Советов. Это же замечание можно высказать и в отношении значительной части партийного, профсоюзного, комсомольского актива. Отсюда задача — вооружить политических работников знанием основ политики, конкретных ее видов, чему в немалой степени способствуют различные школы, лектории, формирования системы партийной учебы, посвященные вопросам внутренней и внешней политики КПСС и др.

Огромно воздействие политики на теоретическое сознание. Она служит объективной основой, стимулятором развития и критерием эффективности теоретического сознания. Политика в значительной мере направляет теоретические исследования, актуализирует их тематику, дает им социальный заказ, что ведет к творческому развитию теории и, естественно, к дальнейшему обогащению новыми плодотворными идеями теоретического сознания. Будучи разновидностью общественной практики, политика служит критерием истинности тех или иных теоретических выводов, предлагаемых теоретическими решениями конкретных практических вопросов.

А от истинности теории зависит ее эффективность. Нельзя не согласиться с чехословацким теоретиком Л. Новотным в том, что «...практическая политика, реальные результаты по-

¹ О научных основах теории политики см.: Вишняков А. С. Политика КПСС: методологические проблемы и практика, с. 15.

литико-организаторской деятельности партии предстают как определяющий критерий правильности теории, ее жизненности, эффективности теоретической работы партии.

...Результаты практической политической деятельности партии, то есть то, насколько рабочий класс, трудящиеся массы действительно разделяют идеи и политику партии, в какой мере эти их убеждения превращаются в конкретные действия, являются одновременно решающим критерием действительности партийной пропаганды и агитации»¹.

В свою очередь, теория, теоретическое сознание оказывают обратное благотворное воздействие на политику, содействуют росту ее научного уровня и таким образом воздействуют на рост политической сознательности широких слоев трудящихся. Верное теоретическое решение политических вопросов служит гарантией политической победы пролетарской партии, условием, как утверждал В. И. Ленин, «полной классовой самостоятельности партии пролетариата»². Наоборот, недооценка теоретического осмысления насущных задач общественного движения, по его мнению, «грозит политическим крахом»³. Эти ленинские положения в одинаковой мере важны как для партий, борющихся за власть, так и для тех, кто уже ее завоевал.

Политические успехи нашей партии во многом объясняются тем, что в своей практической деятельности она всегда руководствуется коллективной мыслью советской науки, сверяет свою линию с данными научных выводов и рекомендаций.

Воздействие теории на политику идет в основном через пропаганду и агитацию. Она может воздействовать на нее и непосредственно, когда теоретические работники входят в директивные органы с какими-то конкретными предложениями, обоснованиями, выводами и руководящие инстанции учитывают их при выработке различных политических решений. Но когда речь идет о политике как участии в политическом движении миллионных масс, тогда основными каналами воздействия теории на политику являются пропаганда и агитация. Они с полным основанием рассматриваются как средства партийной политики.

¹ Новотный Л. Взаимосвязь и взаимообусловленность теоретической, политической и пропагандистской деятельности партии.— В кн.: Научные основы коммунистической пропаганды. Материалы международного симпозиума. Москва, 11—13 февраля 1975 года. М., 1975, с. 88—89.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 41, с. 36.

³ Там же, с. 76.

В политических документах дается глубокое теоретическое обобщение опыта деятельности партии и государства за какие-то конкретные исторические периоды или по каким-то существенно важным вопросам общественной жизни, в них формулируются научно осмысленные, теоретически обоснованные пути развития общества в целом или его отдельных сторон. Документы такого рода, как правило, публикуются в центральной и ведомственной печати. Они, таким образом, сами по себе играют большую пропагандистскую роль.

Тем не менее, как показывает опыт, ограничиться только публикацией политических документов нельзя. Публикуемые в них положения, выводы, советы, рекомендации, оценки, а также цифры и другие сведения даются в максимально обобщенной форме, за которой не каждый способен увидеть конкретное проявление проблем. Политический документ, как бы доходчиво для рядового труженика он ни был составлен, требует дополнительного разъяснения, популярного комментирования. Эту роль выполняют пропаганда и агитация.

В практике нашей партии сложилась хорошая традиция — все наиболее важные решения (намечаемые или уже принятые) выносить на всенародное обсуждение. Так бывает накануне партийных съездов, принятия государственных законов, важных постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР. Ярким примером действительно всенародного обсуждения политической деятельности партии и социалистического государства стало обсуждение проекта Конституции СССР в 1977 году, в котором приняло участие практически все взрослое население страны. Всенародный характер носило обсуждение проекта Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года накануне XXVI съезда КПСС. Общепартийный размах получило изучение материалов съезда в системе партийной учебы, в других формах пропаганды и агитации.

Также поистине всенародный характер приняло обсуждение проекта Закона СССР о трудовых коллективах и повышении их роли в управлении предприятиями, учреждениями, организациями. В его обсуждении приняло участие более 110 миллионов советских граждан. Рассмотрению проекта были посвящены 1 миллион 230 тысяч собраний трудовых коллективов, на которых выступило свыше 5 миллионов человек. В целом по проекту поступило почти 130 тысяч предложений и замечаний. На основе массового обсуждения проекта изменениям подверглась 21 из 23 статей проекта. В них

включено более 70 дополнений и поправок¹. Принятый восьмой сессией Верховного Совета СССР десятого созыва Закон о трудовых коллективах отражает взгляды, стремления, волю абсолютного большинства трудящихся нашей страны. Само обсуждение и принятие закона вылилось в яркую демонстрацию подлинного народовластия, демократичности политической системы нашего общества.

Следует, однако, заметить, что не всегда отдельные официальные документы широко разъясняются и комментируются. ЦСУ СССР, например, несколько раз в году сообщает о ходе выполнения народнохозяйственного плана страны. Всегда приводится масса цифр. Для специалистов они говорят много, а некомпетентным лицам — очень мало. Рассмотрим это на примерах.

24 января 1982 года в центральных газетах было опубликовано сообщение ЦСУ СССР «Об итогах выполнения Государственного плана экономического и социального развития СССР в 1981 году». В нем были приведены данные по основным показателям экономического и социального развития страны, а также сведения об итогах работы в промышленности, сельском хозяйстве, на транспорте, в связи, капитальном строительстве, о росте материального и культурного уровня жизни народа. Были названы показатели работы отраслей, в том числе не выполнивших план 1981 года. Сообщались сведения по выполнению плана производства отдельных видов продукции, с указанием невыполнения плана по некоторым конкретным видам.

Статистические данные показывали, что невыполнение планов допущено по многим важным отраслям. Однако причины этого самостоятельно установить сможет не каждый. Неосведомленный человек может лишь предполагать, почему не был выполнен план, скажем, нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности: то ли из-за того, что не выполнен план по производству нефтеаппаратуры (ЦСУ приводит эти цифры), то ли по другим каким-то причинам.

Читателю трудно судить об эффективности производства, так как многие данные приведены в валовых показателях: хорошо или плохо, что план по синтетическим смолам и пластическим массам выполнен на 111 процентов, а по средствам вычислительной техники и запасным частям к ним — на 110 процентов? Может быть, за счет этого перевыполнения

¹ См.: Алиев Г. А. О проекте Закона СССР о трудовых коллективах и повышении их роли в управлении предприятиями, учреждениями, организациями. Доклад на восьмой сессии Верховного Совета СССР десятого созыва 16 июня 1983 года. М., 1983, с. 27—28.

не выполнены планы по другим существенным показателям?

Весьма полезными были бы публикации в периодической печати, передачи радио и телевидения, в которых был бы дан обстоятельный анализ итогов выполнения плана. Однако такого анализа после сообщения ЦСУ практически не последовало. А польза от него была бы несомненна.

Другой пример. В начале каждого года центральные газеты публикуют условия Всесоюзного социалистического соревнования, социалистические обязательства трудящихся союзных республик, крупных областей, краев, городов, промышленных, сельскохозяйственных предприятий. То же самое делается в областях, краях, республиках. Смысл этих публикаций — стимулировать развертывание социалистического соревнования, усилить его пропаганду, показать рубежи передовых коллективов, регионов и тем самым подать пример другим коллективам и регионам. Думается, что эти цели в значительной мере достигаются.

Но ими содержание и назначение публикаций не ограничивается. Конечная цель этих идеологических акций — поднять уровень соревнования, трудовую активность трудящихся, а за счет этого повысить эффективность и качество производства в масштабе всей страны. Подобных целей одной публикацией обязательств, естественно, не достичь. Дальше следовало бы наладить регулярные сообщения о ходе выполнения социалистических обязательств. Важно при этом показать, что способствует и что мешает их претворению в жизнь, как преодолеваются трудности, и тем самым помочь труженикам крепко держать свое слово. Однако этих публикаций, особенно в местной печати, как правило, бывает не очень много. Появляются отдельные материалы о социально-экономической жизни этих регионов и коллективов, а об обязательствах в них порою даже не упоминается. В конце календарного года печать, радио, телевидение сообщают о выполнении годовых заданий различными республиками, краями, областями, отдельными предприятиями, но, как правило, без сопоставления итогов с социалистическими обязательствами.

Расчеты показывают, что в среднем в каждой центральной, республиканской, краевой, областной, городской, районной, многотиражной газете в начале года публикуется около 10 социалистических обязательств. Всего по стране их таким образом помещается примерно 80 тысяч. Поэтому, если бы выполнение всех социалистических обязательств было взято под контроль газет, радио, телевидения, это означало бы, что, во-первых, все коллективы активнее стремились бы вы-

полнить свои высокие обязательства, во-вторых, их пример оказал бы большое мобилизующее воздействие на других и, в-третьих, как следствие, был бы достигнут значительный экономический и воспитательный эффект.

Публикация партийных, государственных документов, обсуждение их на страницах периодической печати, в устных выступлениях пропагандистов, лекторов, агитаторов на практике делают политику сферой деятельности огромных масс трудящихся. Из теоретического положения марксизма-ленинизма о том, что политика — это деятельность миллионов, она в условиях социализма превращается в реальную повседневную практику миллионов трудящихся.

Надо иметь в виду и другой аспект деятельности пропаганды и агитации в разъяснении политики — воспитательный. Значение пропаганды и агитации в политическом воспитании трудящихся состоит в том, что она вооружает их подлинно научным пониманием политики, поднимает уровень политической сознательности, вызывает соответствующие ответные действия масс. Достигается это путем освоения марксистско-ленинской теории, познания закономерностей общественной жизни, составляющих существо научно обоснованной политики. Истинность этого суждения подтверждается богатым, многосторонним опытом политической борьбы нашей партии под руководством В. И. Ленина¹. Она подтверждается также и сегодняшней политической практикой.

Политика, понимаемая как деятельность многомиллионных масс под руководством их авангарда — Коммунистической партии, способна, опираясь на научные основы, вооружить людей знанием непосредственного политического опыта, дать им лишь отдельные элементы научных взглядов на политику. Идеологическая работа партии устраняет эту существенную ограниченность политики, вооружает их всей суммой научных знаний, в том числе в области политики и политических отношений, превращая обыденные политические взгляды в научную политическую сознательность. Под воздействием идеологической работы действия трудящихся развиваются до теоретически осмысленной, сознательной деятельности в политике, она превращает самого рядового труженика в сознательного, активного политического борца за идеалы коммунизма.

Идеологическая работа способна обеспечить этот результат только в тесном взаимодействии с политической практи-

¹ Подробнее об этом см.: В. И. Ленин — теоретик коммунистической пропаганды, с. 93—102.

кой людей. Как политика, взятая сама по себе, не в состоянии сформировать научно обоснованную политическую сознательность, так и идеологическая работа в отрыве от политического опыта масс не может выработать стойких политических убеждений. Только единство политики и идеологической работы партий обеспечивает успешное решение задачи подготовки теоретически зрелых, политически опытных членов общества.

Политика, таким образом, не только среда, с учетом которой строится идеологическая работа партии. Она не только важное средство формирования коммунистически зрелого общественного, коллективного и индивидуального сознания, а также важнейшее условие эффективности идеологической работы.

Это единство и взаимосвязь, взаимообусловленность политики и идеологической работы обеспечивается тем, что и политика, и идеологическая работа во многом преследуют одни и те же цели, выполняют сходные функции, служат средством друг друга, руководствуются одними и теми же научными принципами, выработанными основоположниками научного коммунизма и проверенными практикой многомиллионных масс трудящихся различных стран.

НАУКА, ОБРАЗОВАНИЕ И ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ РАБОТА

У идеологической работы складываются диалектические взаимоотношения с такими видами социальной деятельности, как наука и образование. Для удобства изложения сначала рассмотрим взаимодействие науки и идеологической работы, а затем образования и идеологической работы.

Наука по своему содержанию представляет собой довольно сложное явление. В общем плане она делится на естественно-технические и общественные науки. И те и другие составляют фундамент идеологической работы. Последняя непосредственно связана в первую очередь с общественными науками. Но и естественные, и технические науки также имеют к ней отношение, так как являются источником философских обобщений данных о природе, обществе и сознании.

Еще более существенную роль во взаимодействии с идеологической работой играют общественные науки. Они не только образуют ее научные основы, а составляют содержание, формируют марксистско-ленинскую идеологию, представляют собой такую существенную часть идеологической

деятельности, как идейно-теоретическая работа партии. Философия, научный коммунизм, право, мораль, эстетика, экономические, исторические, другие общественные науки — вся их совокупность является, с одной стороны, научной идеологией нашей партии, а с другой — ее идейно-теоретической работой.

Выступая в роли источников идеологии марксистско-ленинских партий, общественные науки оказывают большое воздействие на всю общественную жизнь. Это воздействие выражается в том, что общественные науки, собирая, обобщая, систематизируя все знания, выработанные человечеством, вскрывают закономерности общественного развития, благодаря чему становится возможным предвидеть ход истории и, исходя из этого, заранее предсказывать действия партий и классов. Вооружая народные массы выводами теории, партия политически воспитывает массы, а это оказывает решающую роль в ускорении общественного прогресса. В. И. Ленин подчеркивал, что «марксизм дает... гигантский толчок инициативе и энергии социал-демократа, открывая ему самые широкие перспективы...»¹.

В том, что идеология выступает в роли катализатора общественного прогресса и общественного сознания, проявляется одна из важнейших ее закономерностей, непрерывно действующая на протяжении многих десятилетий и сохраняющая свое значение и в нынешних условиях развитого социализма. Передовая общественная мысль в еще большей мере, чем прежде, выступает мощным ускорителем великих преобразовательных процессов².

Наша партия решительно выступает против недооценки передовой теории, против отождествления теории и практики. XXVI съезд КПСС со всей определенностью подчеркнул верность нашей партии марксистско-ленинскому принципу творческого развития революционной теории. «Марксистско-ленинская партия не может выполнять свою роль,— говорится в Отчете ЦК КПСС съезду партии,— если она не уделяет должного внимания осмыслению всего происходящего, обобщению новых явлений жизни, творческому развитию марксистско-ленинской теории»³. Съезд отметил существенные успехи в развитии общественных наук, указал на ряд серьезных недостатков, наметил пути их устранения.

Общественные науки не могут стоять на месте. Они ус-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 6, с. 48.

² См.: Трапезников С. П. Общественные науки — могучий идейный потенциал коммунизма. М., 1972, с. 4—5.

³ Материалы XXVI съезда КПСС, с. 77.

пешно выполняют свои социальные функции при условии их непрерывного развития. Только в этом случае они способны освещать путь общественной практике. Общественные науки составляют содержание теоретического общественного сознания. А его основная тенденция развития, как известно, — опережение общественного бытия¹. История социальной мысли подтверждает, что если по каким-либо причинам общественные науки замедляют свое движение вперед, это неизбежно сказывается на развитии теоретического общественного сознания, что в той или иной форме отражается (как правило, в сторону ухудшения) на общественной практике.

Поэтому партия постоянно анализирует состояние развития общественных наук и своевременно принимает необходимые решения для устранения недостатков. ЦК КПСС периодически обсуждает эти вопросы, принимает по ним решения, регулярно проводит совещания руководителей научных учреждений и их подразделений, занимающихся общественными науками.

Общественные науки составляют научные основы организации и функционирования идеологической работы. Философия, логика, общая и социальная психология, педагогика, филология и некоторые другие общественные науки, возникшие намного раньше теории идеологической работы, вооружают последнюю своими научными выводами, определяют принципы ее организации и функционирования, помогают открыть закономерности и тенденции развития, намечают обоснованные пути ее совершенствования.

Сегодня уже немало сделано для выявления философских, социально-психологических, психологических, педагогических, логических и других научных основ идеологической работы².

Несмотря на то, что в разработке научных основ идеоло-

¹ См.: Уледов А. К. Духовная жизнь общества, с. 246; Социальное познание и управление. М., 1983, с. 31.

² См.: Уледов А. К. Философские основы идеологической деятельности. — Теория и методы идеологической работы. Курс лекций. М., 1976, вып. 4; Идеология и общественная психология. Фрунзе, 1969; Самсонов Р. М. Социальная психика и идеология. Ереван, 1970; Апаньев Б. Г. Некоторые проблемы психологии взрослых. М., 1972; Шерковин Ю. А. Психологические проблемы массовых информационных процессов. М., 1973; Общественное мнение и пропаганда. М., 1978; Основы психологии и педагогики в партийной работе. М., 1978; Виноградов И. А. Педагогика в практике партийного пропагандиста. М., 1979; Партийная учеба: активность и действенность. М., 1980; Бадмаев Б. Ц. Элементы психологии и педагогики в партийной пропаганде. М., 1980; Уледов А. К. Актуальные проблемы социальной психологии. М., 1981, и др.

гической работы в последние годы произошел положительный сдвиг, получены некоторые позитивные результаты, следует прямо сказать, что этот аспект теории идеологической работы пока еще слабо изучен. Сделаны лишь первые шаги в этом направлении. Крайне мало трудов, глубоко и содержательно раскрывающих философские основы идеологической деятельности. Практически остается не раскрытым значение законов материалистической диалектики, исторического материализма для постановки и организации идеологической работы. Нет сколько-нибудь серьезных работ по логическим основам идеологической работы. Социально-психологические, психолого-педагогические ее основы излагаются чаще всего путем перенесения категорий общей психологии и школьной педагогики на практику идеологической работы, без учета особенностей «взрослой» психологии, психологии социальных общностей и др.

«Взрослая» психология и педагогика как самостоятельные теоретические дисциплины практически отсутствуют. Эти и другие недостатки в разработке научных основ идеологической работы выдвигают серьезные задачи перед философами, логиками, психологами, педагогами, лингвистами и другими учеными гуманитарного профиля. Июньский (1983 г.) Пленум ЦК КПСС поставил задачу глубокой и планомерной разработки социологических, психологических, педагогических проблем пропагандистской работы¹.

Работники науки и образования активно участвуют в идейном воспитании трудящихся. Эта функция осуществляется ими как в рамках их профессиональной деятельности, так и вне их. Ученые научных учреждений, преподаватели школ, профессионально-технических училищ, средних специальных и высших учебных заведений по своему статусу занимаются идейным воспитанием учащихся и студентов, научных работников. В постановлениях Центрального Комитета КПСС по вопросам науки и образования указывается, что важнейшая задача научных и учебных заведений всех типов — формирование марксистско-ленинского мировоззрения, коммунистической сознательности и высоких моральных качеств у подрастающего поколения, будущих специалистов народного хозяйства, у научных сотрудников, ученых и преподавателей вузов, у учителей средних общеобразовательных школ, профтехучилищ и средних специальных учебных заведений. ЦК КПСС ставит задачу воспитывать их активными

¹ См.: Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 14—15 июня 1983 года, с. 63.

строителями коммунизма, новаторами науки и производства, патриотами и интернационалистами, последовательными борцами против буржуазной идеологии, за осуществление политики Коммунистической партии¹.

Огромен вклад ученых, научных сотрудников, преподавателей высшей школы в идейное воспитание широких слоев трудящихся масс, партийного актива и всех коммунистов. Они составляют основной костяк кадров лекционной пропаганды. В состав общества «Знание» сегодня входят сотни тысяч академиков, профессоров, докторов и кандидатов наук, преподавателей вузов. В нашей стране трудно найти ученого, который не выступал бы с лекциями перед населением, не пропагандировал бы достижения науки, отраслей народного хозяйства, не нес бы знания в массы. Большую педагогическо-просветительскую работу ведут учителя. Ученые-обществоведы оказывают неоценимую помощь партийным организациям в подготовке пропагандистских кадров для системы партийной, комсомольской учебы, экономического образования. Можно без преувеличения сказать, что эта работа возложена главным образом на плечи научных работников и преподавателей вузов.

Будучи органической частью идеологической работы, составляя ее научный, теоретический фундамент, наука испытывает заметное обратное воздействие со стороны идеологической работы. Оно проявляется в самых разнообразных видах и формах. Начать с того, что идеологическая работа выступает самым эффективным средством пропаганды достижений отечественной науки и техники. Все крупнейшие научные открытия, выдающиеся события в жизни творческих коллективов науки и техники благодаря средствам массовой информации, устной пропаганды и агитации становятся достоянием самых широких слоев народа. Причем здесь наряду с идеологическими кадрами в качестве пропагандистов очень часто выступают сами ученые, конструкторы, экспериментаторы. Сообщения о достижениях советской науки оказывают большое воспитательное воздействие как на трудящихся, так и на творцов научных и технических открытий: первые испытывают чувство гордости за ученых, а сами ученые — чувство глубокого удовлетворения от того, что общественное мнение высоко оценивает их заслуги перед Родиной. Сообщения, публикации в периодической печати — это действенный моральный стимул для научных работников.

¹ См.: Об идеологической работе КПСС. Сборник документов. М., 1983.

Идеологическая работа оказывает большое воздействие и на повышение эффективности общественных наук. В последнее время в печати активно обсуждаются такие вопросы, как совершенствование механизма управления народным хозяйством, воспитательная работа в семье и школе, социально-демографические процессы в нашем обществе и другие. В ходе этого обсуждения ведется конкретный научный анализ состояния проблем, обобщение положительного опыта их решения, критика в адрес тех, кто не берет его на вооружение. Пресса, радио, телевидение, устная пропаганда и агитация расчищают дорогу всему новому, передовому, что открыто и достигнуто нашими общественными науками.

Взаимодействие науки и идеологической работы создает благоприятные условия для повышения эффективности обоих видов социальной деятельности. Для нашего исследования, конечно, особенно важен аспект обусловленности наукой эффективного идеологического воздействия. Он выражается в том, что наука сама по себе оказывает на людей воспитательное влияние, она же создает благоприятные (или наоборот, недостаточно благоприятные) условия функционирования, развития, совершенствования и в конечном счете повышения эффективности идеологической работы.

Но несмотря на то, что воспитательное воздействие науки имеет большое значение, нельзя его абсолютизировать. Это воздействие до некоторой степени ограничено. Прежде всего ограничена масса людей, на которых она оказывает непосредственное влияние. Преимущественно это круг людей академической, отраслевой и вузовской науки. Именно они в первую очередь ощущают на себе благотворное влияние научных поисков, открытий. Ученые имеют возможность дать первичную оценку социальному значению достижений естественной, общественной науки и техники. Они испытывают удовлетворение от своей деятельности, с гордостью сознавая свое место в обществе. Но это относительно узкий круг людей.

С помощью пропаганды и агитации наука влияет на идейное воспитание широких масс, донося до них результаты своих изысканий, обогащая их сознание научными выводами, поднимая его тем самым над уровнем повседневного опыта. Но и в этом случае ее воспитательное воздействие до некоторой степени ограничено. Даже при наличии такого мощного информационного аппарата, каким располагает наша партия, наука не в состоянии сразу в короткое время достаточно глубоко и убедительно раскрыть всем членам общества свои выводы и положения. Проходит немало време-

пи, прежде чем они станут достоянием трудящихся, которые на собственном опыте убедятся в их правильности, приобретут навыки применения этих знаний в своей практике, глубоко осознают истинность и полезность тех или иных положений науки. Только в этом случае проявится воспитательное воздействие науки.

Причем надо прямо сказать, что без опоры на идеологическую работу этого результата достичь нельзя. Пропаганда и агитация множество раз повторяют в различных ракурсах, по разным поводам и разным аудиториям выводы науки, чтобы проинформировать о них, привлечь к ним внимание масс, вызвать устойчивый деятельный интерес, побудить к овладению ими, осознать их глубину и значение, научить, как ими пользоваться на практике. В ходе этой разъяснительно-воспитательной работы пропагандистам и агитаторам приходится преодолевать непонимание, в известной мере недоверие, скептицизм определенной части людей, недостаточный культурный уровень некоторых из них.

Ограниченность воспитательного воздействия науки на людей проявляется и в том, что она вынашивает свои взгляды, выводы в течение длительного времени, порою — годами. А жизнь в это время не останавливается, идет своим чередом, преподнося людям ежедневно десятки и сотни мелких и крупных случаев, событий, фактов, которые, естественно, не могут все без исключения попасть в орбиту научного анализа и осмысления, но которые оказывают на людей непрерывное воздействие, запечатлеваясь в их сознании, порождая суждения, мнения, оценки, в большинстве своем, конечно, правильные, но нередко и неверные или односторонние. Полагаться в воспитательной работе только на выводы науки, не учитывая воздействия текущих событий, означает рано или поздно потерять связь с жизнью, что неизбежно приведет к снижению эффективности воспитания. Чтобы не допустить этого, ежедневно газеты, радио, телевидение, устные формы пропаганды и агитации информируют население обо всем происходящем в мире и дают этой информации правильное, научное истолкование, оказывая тем самым оперативное воздействие на сознание и поведение миллионов людей. Наука, к сожалению, такой оперативностью не обладает.

Надо учитывать также и то обстоятельство, что некоторые, подчас фундаментальные выводы науки не всегда обнаруживают свою практическую значимость немедленно. А сознание значительной части людей, как правило, не фиксирует своего внимания на том, что не имеет сегодня для

них практического смысла. Поэтому многие положения науки долгое время не находят применения не потому, что они не верны, а по той причине, что еще не созрела общественная потребность в них. Попятно, что такие выводы науки оказывают весьма слабое воздействие на современное общественное, коллективное или индивидуальное сознание.

Эти рассуждения еще раз убеждают в том, что воспитательное воздействие науки должно быть дополнено влиянием идеологическим, которое бы оперативно объясняло значение и смысл выводов общественной науки и, руководствуясь ее достижениями, давало бы правильное, объективное, с партийных позиций толкование бесчисленным фактам текущей истории.

К числу видов социальной деятельности, близко сопрягающихся с идеологической работой партии, составляющих существенное звено коммунистического воспитания, относится система советского народного образования. С первых месяцев Советской власти школа рассматривалась как «орудие коммунистического перерождения общества»¹. Перед советской школой стоят благородные гуманные цели воспитания подрастающего поколения в духе добра и человечности, уважения к людям труда, ко всем расам и нациям. Советская школа воспитывает у учеников такие качества современного советского человека, как коммунистическая идейность, патриотизм и интернационализм, стойкость в защите своих убеждений, высокая нравственность, широта культурного кругозора, органическое сочетание навыков умственного и физического труда, добываясь всестороннего гармонического развития личности.

Марксистско-ленинская идеология пронизывает насквозь деятельность общеобразовательной, профессионально-технической, средней специальной и высшей школы. Весь процесс аудиторной и внеаудиторной работы построен на научных основах коммунистического воспитания подрастающего поколения, будущих специалистов народного хозяйства. В ходе учебного процесса на занятиях учащимся сообщаются не только строго научные знания, но и дается их диалектико-материалистическое истолкование. Учащиеся, студенты вооружаются научной методологией познания природы и общества, научно проверенными выводами о диалектике общественного развития, неизбежности смены одной общественной формации другой, более прогрессивной. Перед ними рас-

¹ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 8-е изд. М., 1970, т. 2, с. 48.

крываются и обосновываются реальные пути преобразования современного общества на коммунистических началах, перехода всего человечества от капитализма к социализму, вскрывается общественно-историческая природа идеалов коммунизма и этим обосновывается их красота и привлекательность для все большего числа жителей планеты.

Идейно-политическая направленность советской школы — это открыто провозглашенный партией принцип построения всей системы народного образования, источник ее силы, позволяющий ей играть огромную роль в формировании научного мировоззрения и активной жизненной позиции молодых советских людей.

Деятельность советской школы принесла результаты, равных которым нет в мире. Если в 1939 году на 1000 человек, занятых в народном хозяйстве, приходилось 123 человека с высшим и средним (полным и неполным) образованием, то в 1959 году их было 433, а в 1979 году — 805 человек¹.

Рост уровня образования широких масс трудящихся выступает сегодня одним из объективных обстоятельств, определяющих характер поведения людей во всех без исключения сферах общественной жизни. Повседневный опыт, данные конкретных социологических исследований показывают, что уровень образования положительно сказывается на трудовой и общественно-политической активности трудящихся².

Уровень образования трудящихся — объективный фактор, влияющий на организацию и эффективность идеологической работы. Известно, что одним из мотивов перестройки многих участков и сфер идеологической работы является возникшее несоответствие между уровнем ее ведения и возросшим уровнем образования населения. Современный советский человек не терпит шаблонных фраз и аргументов, заученных формулировок, он требует глубокого научного анализа и обоснования внутренней и внешней политики партии, социально-экономических процессов. Советский человек не только хочет узнать содержание тех или иных событий, но и причины, их вызвавшие, получить убедительное разъясне-

¹ См.: Население СССР. По данным всесоюзной переписи населения 1979 г. М., 1980, с. 20.

² См.: Человек и его работа. Социологическое исследование. М., 1967, с. 268—269, 271—273; Духовный мир советского рабочего. Опыт конкретно-социологического исследования. М., 1972, с. 137, 178; Смирнов В. А. Социальная активность советских рабочих. М., 1979, с. 201—204, и др.

ние тенденций их развития и в итоге осознать свою роль и место в решении общественных задач. От идеологической работы он ждет четкости, ясности, убедительности, доказательности. В этих требованиях проявляется возросший уровень образования и политической зрелости советских людей. Обучение в школе является значительным этапом в жизни каждого советского человека. До 17—18-летнего, а для тех, кто продолжает учебу в вузах, до 22—23-летнего возраста она составляет основное содержание жизни молодых членов общества. А ведь именно на эти годы падает период не только физического, но и духовного, нравственного возмужания. Именно в это время в основном завершается формирование духовного мира юноши или девушки. Знания, взгляды, позиции, навыки общественной деятельности, заложенные школой, в последующей жизни коренной перестройке уже, как правило, не подвергаются. Происходит обогащение, совершенствование, дальнейшее развитие того, что получено во время учебы. Поэтому школы, техникумы и вузы с полным правом называются важнейшими социально-воспитательными институтами нашего общества. Свою функцию по коммунистическому воспитанию подрастающего поколения учебные заведения успешно выполняют потому, что идейную основу воспитательной работы составляет марксистско-ленинская идеология, передовые достижения отечественной психологии и педагогики.

Воспитательный процесс в школе идеологичен по самой своей сути, поэтому правомерно говорить о ярко выраженной идеологической направленности этого процесса, об идеологической функции советской школы, о ее тесном взаимодействии, взаимообусловленности с идейно-теоретической, пропагандистской, агитационной работой КПСС. Идеологическая работа пронизывает не только содержание всего учебного процесса, она органично входит в воспитательную работу пионерских, комсомольских организаций среди учащихся общеобразовательной школы, в деятельность партийных, профсоюзных, комсомольских организаций учителей в школах, преподавателей в профессионально-технических училищах, средних специальных и высших учебных заведениях. Здесь широко представлены такие формы идеологической работы, как политкружки, школы основ марксизма-ленинизма и научного коммунизма, теоретические и методологические семинары и др.

Во всех учебных заведениях значительную роль в воспитании играет стенная, многотиражная печать, радиовещание. Большое идейно-воспитательное воздействие оказыва-

ют многочисленные кружки и объединения по интересам, научно-исследовательские студенческие общества. В средних школах ежегодно проводятся конкурсы на лучшее сочинение, а в вузах — всесоюзные конкурсы рефератов на общественно-политические темы, в которых участвуют сотни тысяч учащихся и студентов.

В средней и высшей школе у молодежи горячий отклик получает такая форма идейно-воспитательной работы, как походы по местам революционной, боевой и трудовой славы партии и народа, в которую вовлечены миллионы школьников и студентов. В подавляющем большинстве школ и вузов активно проводятся Ленинские уроки и Ленинский зачет, распространена общественно-политическая аттестация юношей и девушек. Идеино-воспитательная работа в школах и вузах — органическая часть, составное звено общей системы идеологической, политико-воспитательной работы партии.

Идеологическая функция советской школы не дает, однако, основания причислять ее только к системе идеологической работы. Помимо идеологической, она выполняет и другие, не менее важные социальные функции, в частности, такую, как профессионально-техническая подготовка будущих работников различных отраслей народного хозяйства. Большое общественное значение имеет функция физической закалки, формирования физической культуры, охраны здоровья учащейся молодежи и другие. Без этих функций советская школа не выполнила бы обязанностей, возложенных на нее обществом. Функции школы — социальная, идеологическая, производственно-техническая, физического воспитания — действуют в тесном взаимодействии и составляют систему функций.

Несмотря на ярко выраженный идеологический характер советской школы (средней и высшей), ее идейное воздействие на трудящихся имеет существенные объективные ограничения. Эта ограниченность определяется прежде всего возрастными рамками объекта ее воздействия. Ее влияние на взгляды, позиции, духовные, нравственные ценности молодежи, как правило, заканчивается в 22—23 года. Дальше молодой специалист вступает в самостоятельную жизнь, и на него начинают оказывать воспитательное воздействие другие факторы, прежде всего условия его производственной и социально-бытовой жизни.

Ограниченность воспитательного воздействия школы на сознание и поведение подрастающего поколения заключается в недостатке жизненного опыта у юношей и девушек. Это непосредственно сказывается на глубине усвоения многих

теоретических положений, их превращении в стойкие убеждения, в ориентиры социального поведения. Учащиеся средних школ, профессионально-технических училищ, средних специальных учебных заведений, студенты вузов свои представления о жизни, ее противоречиях зачастую строят на базе идеалов, на том, как должно быть. Воспитательная сила идеалов огромна, их пропаганду необходимо вести повседневно. Но чрезмерный акцент на идеалы ведет воспитание к отрыву от жизни. Не случайно молодые люди, закончившие школу или вуз, нередко выпущены делать переоценку некоторым своим представлениям, столкнувшись в жизни с такими фактами и явлениями, о которых они только что-то слышали или что-то где-то читали.

Недостатком жизненного опыта у молодежи можно объяснить и такое явление, когда пожилой рабочий, имеющий относительно невысокий уровень образования, судит о жизни, политике партии более зрело, нежели молодой инженер, имеющий высшее образование. Справедливо мнение тех ученых и практических работников, которые утверждают, что большие знания — это еще не гарантия прочных идейных убеждений. А путь превращения знаний в убеждения один — их переживание в личном опыте. Знания, не пропущенные через личные переживания, редко становятся убеждениями. Нелишне в связи с этим напомнить известное высказывание В. Г. Белинского: «Идея, вычитанная или услышанная и, пожалуй, понятая, как должно, но не проведенная через собственную натуру, не получившая отпечатка вашей личности, есть мертвый капитал...»¹

Школа, вуз дают основы марксистско-ленинской теории. Но эта теория не может быть изучена когда-то однажды и навсегда. Вечно живая, она требует постоянного и непрерывного обращения к ней на протяжении всей жизни человека. Она постоянно развивается, обогащается новыми идеями и положениями, уточняется и дополняется, а школа, как правило, дает лишь то, что в науке получило общее признание. Школа по вполне естественным причинам несколько отстает от науки, она не в состоянии во всей полноте познакомить школьников и студентов с новейшими достижениями, порождающимися направлениями общественной жизни. Поэтому после окончания школы человек попадает в положение, когда ему срочно нужно обновлять свои знания в области общественных наук, да нередко и в сфере своей профессии. Пополнить багаж своих общественных знаний он может,

¹ Белинский В. Г. Полн. собр. соч. М., 1956, т. 10, с. 312.

только обращаясь к средствам идеологической работы. С этой целью создаются народные университеты различных профилей, лектории, действует система партийной учебы, экономического образования, функционирует сеть научных, вузовских, отраслевых институтов повышения квалификации и т. д.

Есть еще один фактор, ограничивающий воспитательное воздействие школы на подрастающее поколение. О нем подробно говорилось на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС. Нынешняя система народного образования пока что не нашла действенных форм соединения обучения с производительным трудом. Уроки труда, занятия в учебно-производственных комбинатах, «пятая» трудовая четверть у старшеклассников, некоторые другие формы трудового воспитания в средней общеобразовательной школе не решают насущной потребности общества в более раннем приобщении подрастающего поколения к производственной жизни. Современный юноша или девушка получают возможность по-настоящему включиться в нее фактически только в 17—18 лет, а те, кто после окончания школы продолжает учебу в вузе, — в 22—23 года.

Общество несет огромные экономические издержки, замедляется социальное созревание молодежи, снижается эффективность воспитательного воздействия школы, возникают серьезные проблемы в профессиональной ориентации молодежи. Генеральное направление преодоления этих недостатков — соединение обучения с производительным трудом. «Надо твердо проводить курс на то, — говорил на Пленуме Ю. В. Андропов, — чтобы прививать школьнику привычку и любовь к полезному труду. Это может быть труд физический или умственный, но обязательно постоянный труд — производительный, нужный обществу»¹.

Взаимодействие школы и идеологической работы партии еще раз приводит к выводу, что только их органическое единство может обеспечить успешное решение задачи воспитания советских людей в коммунистическом духе. Это единство — верный залог повышения эффективности их идейного воспитания.

¹ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 14—15 июня 1983 года, с. 18.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ КУЛЬТУРА И ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ РАБОТА

Большой сложностью отличаются взаимоотношения идеологической работы с таким видом общественной деятельности, как художественная культура. Сложность эта состоит прежде всего в том, что по своему содержанию, социальным целям и функциям они весьма близки друг к другу, и в то же время они отличаются друг от друга настолько существенно, что образуют два самостоятельных вида общественной деятельности.

Под художественной культурой понимают целостную систему, компонентами которой выступают художественное производство, ценности, потребление, художественная критика¹. В художественную культуру входят такие виды творчества, как художественная литература, музыка, изобразительное искусство, скульптура, танцевальное искусство, кино, архитектура, художественная самодеятельность, народные художественные промыслы, эстетика как наука о прекрасном, художественном творчестве, о художественной культуре.

Обществоведами многих стран высказывается обоснованная мысль, что художественную культуру правомерно рассматривать как выражение идейных взглядов народных масс, различных социальных групп, как самостоятельную форму их идеологии. Например, болгарский ученый В. Иванов наряду с теоретической выделяет художественно-образную форму идеологии, приводит в пользу своего тезиса ряд убедительных аргументов. «Систематизированный характер идеологии не следует, на наш взгляд, принимать за такое ее понимание, согласно которому она является теоретическим классовым сознанием... Теория лишь основная часть идеологии...

Утверждение же о том, что идеология — это только теоретическое классовое сознание, слишком сужает и ограничивает ее систему и понятие о ней. При такой постановке вопроса трудно объяснить и приписать за идеологию религию, мораль, искусство и пр. Другое дело, когда к ней подходят как к системе взглядов, идей, теорий, норм и пр. Тогда становится ясным, что эти духовные явления представляют со-

¹ См.: *Каган М. С.* Лекции по марксистско-ленинской эстетике, Л., 1971, с. 17—20; *Усодов А. К.* Духовная жизнь общества, с. 157; *Цукерман В. С.* Художественная культура и участие советских рабочих в ее освоении и развитии. — В кн.: *Духовный мир советского рабочего*, с. 331.

бой разные формы проявления и существования идеологии. Например, в искусстве она приобретает художественно-образную форму, в то время как в теории она выступает в виде абстрактно-логических понятий, категорий, законов»¹.

Соглашаясь с этими рассуждениями, хотелось бы привести еще один довод в пользу положения о том, что художественную культуру правомерно рассматривать как художественную форму идеологии. В отдельные исторические периоды некоторых стран литература и искусство служили главной формой выражения идейных позиций прогрессивных сил, выступающих в качестве оппозиции существующему строю. Яркий пример этому — Россия на протяжении почти всего XIX века. В период, когда революционные партии еще не сложились, когда только предпринимались попытки выработки теоретического понимания социальных процессов, когда еще только шли поиски путей революционной борьбы и тех социальных сил, которые совершили бы революционное переустройство общества, русская литература и искусство служили фактически единственным средством выражения чаяний и надежд прогрессивной общественности.

В творениях русских писателей, живописцев, скульпторов, музыкантов высказывались, формулировались те идеалы общественного устройства, те принципы и нормы человеческого общежития, которые находили затем отражение в программах, прокламациях и других политических документах, написанных, кстати, теми же представителями художественной культуры, которые являлись и творцами художественных произведений. В лице русских писателей нередко сливались воедино художники, теоретики и политические деятели. Вспомним пример А. Н. Радищева, К. Ф. Рылеева, А. И. Одоевского, А. И. Герцена, Н. Г. Чернышевского и других.

В истории мировой культуры пример русских писателей не единственный. Ф. Энгельс говорил о гениальных представителях художественной культуры эпохи Возрождения. Они почти все были одновременно и поэтами, и мыслителями, и политиками, а нередко и воинами. «...Что особенно ха-

¹ *Иванов В.* Идеология: характер и закономерности развития. М., 1977, с. 34, 92. В современной советской искусствоведческой литературе идеичных взглядов придерживаются многие авторы. См.: *Лукин Ю. А.* Идеологическая деятельность партии и искусство. — В кн.: Искусство и идеологическая работа партии. М., 1976, с. 3, 5, 7; *Яковлева Н. Н.* Музыка в системе пропаганды. — В кн.: Искусство и идеологическая работа партии, с. 203, и др.

рактально для них, — писал Энгельс, — так это то, что они почти все живут в самой гуще интересов своего времени, принимают живое участие в практической борьбе, становятся на сторону той или иной партии и борются кто словом и пером, кто мечом, а кто тем и другим вместе»¹.

О правомерности отнесения художественной культуры к формам идеологии говорит и анализ ее основных функций.

Искусство во всех своих разновидностях, художественная литература, художественная самодеятельность трудящихся, эстетика в специфических формах выполняют те основные социальные функции, которые свойственны идеологической работе партии. Как эстетика художественная культура выполняет теоретико-познавательные функции: создает собственную теорию, где в соответствующих научных категориях выясняет природу прекрасного и безобразного; определяет их место в жизни общества; познает научные принципы, цели, функции, средства, методы художественного отображения мира; устанавливает связь эстетической, художественной деятельности с экономической, политической, нравственной и другими родами общественной деятельности; определяет, в чем выражается воспитательное воздействие художественной культуры на различные социальные общности и отдельных людей. Эстетика является теоретической частью художественной культуры, объясняет сущность и социальное значение последней в теоретической форме.

Однако познавательная функция художественной культуры не сводится только к эстетике. Она обладает способностью познавать разнообразные стороны природной и общественной жизни в своеобразной, художественной форме. Причем по уровню познания она в ряде случаев не уступает научному. Познавательные способности различных видов художественной культуры не раз отмечали основоположники марксизма-ленинизма. Стоит напомнить известное высказывание Ф. Энгельса о Бальзаке, произведение которого дали ему больше для познания капиталистической экономики, чем специальные труды буржуазных историков, экономистов, статистиков, вместе взятых². Этот взгляд на научно-исследовательскую роль литературы полностью разделяет Г. В. Плеханов³. Известна ленинская оценка творчества Л. Н. Толстого, совокупность взглядов которого, «взятых как

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 20, с. 347.

² См.: Маркс К., Энгельс Ф. Избранные письма. М., 1953, с. 405—406.

³ См.: Плеханов Г. В. Избранные философские произведения. В 5-ти т. М., 1956, т. 1, с. 684.

целое, выражает как раз особенности нашей революции, как *крестьянской буржуазной революции*»¹.

Научно-исследовательская функция художественной культуры отмечается большинством советских литературоведов, искусствоведов, эстетиков².

Велика роль художественной культуры в идейном воспитании людей. Для многих, особенно для недостаточно грамотных слоев и групп населения, литература, живопись, скульптура и другие виды художественной культуры являются наиболее простым, доступным и высокоэффективным способом приобщения к передовым идеям своего времени, к прогрессивным идеалам человечества. На это неоднократно указывали классики марксизма-ленинизма. Ф. Энгельс отмечал глубокое идейное воздействие картин пемецкого демократического художника Гюбнера на сознание рядовых пролетариев. В статье «Быстрые успехи коммунизма в Германии» он подчеркивал, что картина Гюбнера о силезских ткачах «сделала гораздо больше для социалистической агитации, чем это могла бы сделать сотня памфлетов»³. В. И. Ленин также указывал на непревзойденную силу идейного влияния художественных произведений на сознание масс.

Литература и искусство в условиях социализма также помогают трудящимся острее воспринимать окружающую жизнь, глубже понимать сущность социальных процессов, находить ответы на волнующие вопросы. Они служат верным средством классовой закалки трудящихся.

Этим свойством литература и искусство обладают потому, что сама художественная культура по своему характеру классовая, партийная. В. И. Ленин убедительно показал, что единой культуры в эксплуататорском обществе нет. «В каждой национальной культуре, — писал он, — есть, хотя бы не развитые, элементы демократической и социалистической культуры, ибо в каждой нации есть трудящаяся и эксплуатируемая масса, условия жизни которой неизбежно порождают идеологию демократическую и социалистическую. Но в каждой нации есть также культура буржуазная (а в большинстве еще черносотенная и клерикальная) — притом не в виде только «элементов», а в виде господствующей культу-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 17, с. 210.

² См.: Лукин Ю. А. Ленин и теория социалистического искусства. М., 1973, с. 92—93; Лукин Ю. А. Идеологическая деятельность партии и искусство. — В кн.: Искусство и идеологическая деятельность партии. М., 1976; Егоров А. Г. Проблемы эстетики. М., 1977, с. 185—196; Каган М. С. Социальные функции искусства. Л., 1978; Андреев А. Л. Место искусства в познании мира. М., 1980, и др.

³ Маркс К., Энгельс Ф. Из ранних произведений. М., 1956, с. 620.

ры»¹. В целях идейного воспитания трудящихся масс партия может и должна, как указывал В. И. Ленин, использовать «из каждой национальной культуры исключительно ее последовательно демократические и социалистические элементы»². Что касается буржуазной культуры, то партия ведет беспощадную последовательную борьбу по вытравливанию из сознания пролетарских масс результатов ее разлагающего влияния, по разоблачению ее реакционной сущности, по ограждению трудящихся от ее тлетворного воздействия.

В классовом, политическом воспитании трудящихся участвуют все виды и формы художественной культуры. В. И. Ленин смотрел на музыку³, кино⁴, театр⁵, монументальное искусство⁶ как на действенные средства идейного воздействия на широкие народные массы. Ленинские идеи составляют методологическую основу политики КПСС по вопросам литературы, искусства, всей художественной культуры.

КПСС считает, что советское искусство, самодеятельное художественное творчество народа призваны активно способствовать формированию у широчайших масс марксистско-ленинского мировоззрения, воспитанию людей в духе беззаветной преданности социалистической Родине, пролетарского, социалистического интернационализма и патриотизма, утверждению коммунистических нравственных принципов, непримиримого отношения к буржуазной идеологии и морали, мелкобуржуазным пережиткам. В наше время надо создавать высокохудожественные, разнообразные по тематике, жанрам и стилям произведения, развивающие лучшие традиции искусства социалистического реализма⁷. Народное творчество рассматривается как важное средство подъема культуры народных масс, их политической и трудовой активности, совершенствования организации досуга. XXVI съезд КПСС вновь подтвердил: «Жить интересами народа, делить с ним радость и горе, утверждать правду жизни, наши гуманистические идеалы, быть активным участником комму-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 24, с. 120—121.

² Там же, т. 23, с. 318.

³ См. там же, т. 22, с. 274, 276.

⁴ См.: Самое важное из всех искусств. Ленин о кино. М., 1973, с. 116; В. И. Ленин о литературе и искусстве. М., 1957, с. 592.

⁵ См.: В. И. Ленин о литературе и искусстве, с. 592—593.

⁶ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 50, с. 182; В. И. Ленин о литературе и искусстве, с. 517.

⁷ См.: Об идеологической работе КПСС. Сборник документов, с. 410, 480 и др.

нистического строительства — это и есть подлинная народность, подлинная партийность искусства»¹.

Идейное воздействие художественной культуры на сознание и поведение людей идет не только по линии усвоения художественных и нравственных идеалов из произведений литературы и искусства. Приобщение к художественным ценностям, к идеям, в них заключенным, с каждым годом все активнее идет посредством участия многомиллионных масс в создании художественных ценностей, развития самостоятельного художественного народного творчества.

В нашей стране самостоятельное художественное творчество масс приобрело поистине невиданный размах. Число участников коллективов художественной самодеятельности в СССР к 1980 году составляло свыше 26 миллионов человек². В районах, городах, селах, на предприятиях, в учреждениях, колхозах, совхозах, средних и высших учебных заведениях, школах работает более 9 тысяч общественных музеев³. В клубных учреждениях насчитывается около 800 тысяч коллективов художественной самодеятельности, свыше 4 тысяч из них носят почетное звание народных⁴.

Задачи эстетического, художественного воспитания, организации культурного досуга трудящихся в работе культпросветучреждений сочетаются с задачами идейного воспитания. В клубах, Домах культуры, библиотеках, музеях ведется значительная идейно-воспитательная работа: проводятся занятия народных университетов, лектории; организуются Ленинские, Октябрьские чтения, а также вечера вопросов и ответов, встречи за «круглым столом», беседы «У карты мира»; выпускаются устные журналы и т. п. Учреждения культуры — традиционное место чествования передовиков производства, победителей социалистического соревнования, посвящения молодежи в рабочие и колхозники, организации встреч поколений, проведения всевозможных торжеств. В них действуют разнообразные клубы и объединения по интересам. В клубах, Домах культуры, библиотеках зарождаются и получают путевку в жизнь новые советские обряды: торжественные бракосочетания, праздники труда, песен, проводов зимы, встречи весны и другие.

Можно без преувеличения сказать, что культпросветучреждения являются основными организаторами массово-по-

¹ Материалы XXVI съезда КПСС, с. 63.

² См.: Активные проводники политики партии. М., 1981, с. 8.

³ См. там же, с. 28.

⁴ См.: Лекции по партийному строительству. Идеологическая работа КПСС, вып. 2, с. 183.

литической работы партийных организаций. Всей своей многогранной деятельностью они претворяют в жизнь ленинский завет служить делу политического просвещения, повышать культурный уровень масс¹.

Идейно-воспитательные функции художественной культуры занимают в ее деятельности огромное место, их осуществление дает все основания относить ее к числу важнейших средств идеологической работы партии. Однако, как уже говорилось ранее, рассмотрение ее в качестве средства идеологической работы ни в коей мере не дает основания толковать ее как разновидность последней, сводить ее социальную роль только к идеологическим функциям. Помимо них художественная культура выполняет функции эстетического познания и воспитания. Причем для нее эта функция является главной, отличающей ее от всех видов социальной деятельности, в том числе и от идеологической работы.

Специфика художественно-эстетической жизни, обоснованно полагает А. К. Уледов, определяется особенностями прежде всего художественных потребностей, на удовлетворение которых направлено художественное производство, а также характером художественной деятельности. «Процессы художественной жизни концентрируются вокруг художественной деятельности, и прежде всего деятельности по созданию художественных ценностей, т. е. вокруг искусства. Являясь художественным освоением мира, искусство объединяет различные виды духовной деятельности по воспроизведению действительности в художественных образах, ее оценке, познанию и в то же время не сводится ни к одному из них, скажем к научной или идеологической деятельности. Они в нем органически слиты, что и отличает искусство от других видов духовной деятельности»².

Художественная культура, выполняя идеологические функции, нацелена на открытие и создание прекрасного в природе и обществе. Ее сущность выражается в определении Маркса: человек творит по законам красоты³. Красивое, прекрасное, закрепленное в материальной или духовной форме, само по себе величайшая ценность. Даже в тех случаях, когда оно не несет ярко выраженной идеологической нагрузки, оно несет в себе огромный заряд человечности, выражает родовую, коренную суть человека — творить по законам красоты.

Марксисты-ленинцы отрицают концепцию искусства для

¹ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 44, с. 174.

² Уледов А. К. Духовная жизнь общества, с. 154.

³ См.: Маркс К., Энгельс Ф. Из ранних произведений, с. 586.

искусства, но они никогда не стояли на точке зрения, будто бы классовое, партийное искусство живет и действует не по законам прекрасного. Мы за высшую идейность искусства, воплощенную в совершенной художественной форме. Серость, невыразительность, недухотворенность искусства для марксистов-ленинцев так же чужда, как для апологетов чистого искусства враждебна идея классовой, партийности художественного творчества.

Влияние идеологической работы на массы, не подкрепленное эстетическим воспитанием, в значительной мере было бы ослаблено. С другой стороны, воздействие художественной культуры без опоры на идеологическую работу также не достигало бы своих воспитательных целей в полной мере. При всей силе, выразительности, незаменимости искусства в деле коммунистического воспитания его возможности здесь, тем не менее, ограничены.

В чем выражается эта ограниченность? Прежде всего в гносеологических возможностях художественной культуры. Задача художественного метода — правдиво воссоздать изображаемых людей и среду их действия. Объяснить, доказать, убедить, сформулировать вывод — это зачастую в задачи художника не входит. Читатель, слушатель, зритель должен сам сделать вывод относительно содержания и духовной ценности художественного произведения. Если писатель еще может развернуть свои мысли, цепь доказательств и рассуждений, то творческие средства композитора, живописца, скульптора, балерины и других не дают им в полной мере этих возможностей. Не каждому дано в музыкальном, живописном, скульптурном или пластическом образе увидеть, услышать идею, созвучную с духом времени. Для правильного и глубокого восприятия этих образов нужна соответствующая подготовка, необходимый минимум художественной культуры.

Основные познавательные средства для многих художников — острая социальная наблюдательность, чутье, интуиция. Не все из них и не всегда располагают возможностями и способностями научного анализа действительности. А главное — эти методы не всегда обязательны для художника.

Но для научного познания действительности, выведения закономерностей ее развития одной наблюдательности, чутья или интуиции недостаточно. Нужен скрупулезный, многолетний анализ многочисленных фактов, документов, теоретических изысканий предшественников, выверенный научный инструментарий и т. д. Этим писатели, музыканты, танцоры и другие деятели искусства, как правило, не обладают. Следовательно, познавательные возможности художест-

венной культуры сильно ограничены. Величайшие художники западноевропейского искусства XIX века, в немалой степени способствовавшие раскрытию антигуманной сущности капитализма, научного анализа его дать все-таки не могли. И в этом проявился не недостаток у них мыслительных способностей, а ограниченность художественного метода познания действительности.

В этом отношении справедливы суждения А. Л. Андреева: «До тех пор, пока система выработанных марксизмом взглядов на общество не была глубоко освоена художественной интеллигенцией, деятели реалистического искусства ограничивались преимущественно теми приемами объективного изображения и осмысления действительности, которые они стихийно, эмпирически, а чаще всего интуитивно находили в художественной практике. Но во многих случаях этого было недостаточно»¹. Для того чтобы понять логику общественного развития, «требовалось органическое дополнение интуиции художника знанием объективных закономерностей общественного развития, а такое знание могла дать только последовательно научная теория социального развития — марксизм»². Не случайно деятели социалистической художественной культуры, прежде всего писатели, пришли к признанию необходимости нового художественного метода, соединяющего в себе острую социальную наблюдательность художника с научным пониманием наблюдаемых процессов. Этот новый художественный метод — социалистический реализм. Сила его в том, по словам А. Н. Толстого, что «художнику придается наука»³.

Другой фактор, ограничивающий идейное воздействие произведений искусства на сознание и поведение людей, относится к категории социологического характера. Он связан с неравномерной концентрацией художественных ценностей и сил их создателей, мастеров культуры. Они, как правило, сосредоточиваются в крупных городах. И это естественно: художники должны иметь возможность профессионального общения, без которого нет художественного творчества. А поскольку они находятся в относительно немногочисленных центрах, то значительная часть населения лишается возможности непосредственного знакомства с их творениями. Хотя с развитием полиграфической базы, повышением качества ее продукции, с распространением кино, музыкальных записей эти возможности расширяются, надо признать, что никакая

¹ Андреев А. Л. Место искусства в познании мира. М., 1980, с. 233.

² Там же, с. 234—235.

³ Толстой А. Н. Собр. соч. В 10-ти т. М., 1961, т. 10, с. 202.

самая совершенная репродукция картин И. Е. Репина не заменит непосредственного общения с ними в картинных галереях Москвы или Ленинграда.

Есть и социально-психологический фактор, ограничивающий воздействие искусства, художественной самодеятельности на сознание и поведение людей. Не всякий человек любит и понимает симфоническую музыку, балет, скульптурные композиции, театральную символику и т. п. Индивидуальные склоности, вкусы людей приводят к тому, что воздействие литературы и искусства или бывает ограниченным или, что нередко случается, становится одиозным. Исследования художественных интересов промышленных рабочих показали большое разнообразие в их структуре. Но даже в киноискусстве, популярность которого чрезвычайно велика, известная часть рабочих больше всего ценит такие жанры, как комедия, приключенческий фильм, мелодрама, и меньше интереса проявляет к жанрам кинодрамы и киноэпопеи¹. Опрос посетителей концертов и спектаклей Челябинской областной филармонии и театров в свое время показал, что на эстрадном концерте ансамбля «Серебряные гитары» и цыганского ансамбля рабочие составляли соответственно 26,8 и 26,5 процента присутствующих в зале. На симфоническом же концерте их было лишь 1,1 процента².

Рассмотренные факторы говорят о необходимости тесного взаимодействия художественной культуры с идеологической работой. Так как художественные произведения не в состоянии обеспечить глубокий научный уровень познания действительности, то возникает необходимость дополнения их усилий идейно-воспитательной деятельностью, вооружения ее выводами и положениями работников литературы и искусства. С этой целью в стране создана довольно широкая сеть различных лекториев, творческих семинаров, формирований партийной учебы, что способствует повышению идейно-теоретического уровня художественной интеллигенции. Кроме того, надо более широко развернуть и деятельность по пропаганде художественной культуры, по воспитанию высоких и более разносторонних эстетических вкусов у широких слоев трудящихся.

Анализ взаимодействия художественной культуры и идеологической работы показывает, что наибольшего эффекта они достигают тогда, когда действуют в тесном союзе, опираясь друг на друга, взаимно дополняя друг друга. Их единст-

¹ См.: Духовный мир советского рабочего, с. 338—339.

² Там же.

но так же, как единство идеологической работы с экономикой, политикой, наукой, образованием, что было выяснено раньше, обеспечивает высокую эффективность каждого из этих видов общественной деятельности и в то же время эффективность идеологической деятельности.

Идеологическая работа тогда достигнет в максимальной степени своих целей, когда будет опираться на успехи экономики, в полную меру использовать их воспитательный эффект, направлять свои усилия на преодоление имеющихся недостатков в ее функционировании; своевременно откликаться на важнейшие политические решения партии и правительства, содействовать донесению их содержания до глубин общественного сознания, помогать росту идейно-теоретического уровня общественно-политической деятельности советских людей; использовать в пропаганде и агитации все современнейшие открытия и достижения естественных, технических, общественных наук, идти в ногу с современными научными взглядами на общественные процессы; при проведении пропагандистской и агитационной работы применять достижения философии, логики, педагогики, психологии, социальной психологии и других наук, составляющих научные основы идеологической работы; идейно-теоретическую, пропагандистскую и агитационную деятельность ориентировать на возросший уровень культуры и образованности советских людей, своевременно, в зависимости от возникших изменений перестраивать свои сферы и участки, обновлять формы и методы своего воздействия; стремиться к органическому единству строгого научного мышления и высокой эмоциональной культуры, которую воспитывают художественные средства.

Следует отметить, что связь идеологической работы с другими видами социальной деятельности тогда достигает высоких результатов, когда она целенаправленно организуется и при этом осуществляется единство идеологической и организаторской работы партии. Как подчеркнул секретарь ЦК КПСС И. В. Капитонов, «идейно-политическая работа, не подкрепленная организаторской, малорезультативна, а организаторская в отрыве от идеологической, как правило, малосодержательна»¹.

Сознание и поведение людей формируются под воздействием всей социальной среды и практики. Организуя комму-

¹ Капитонов И. В. Развитие активности трудящихся, укрепление дисциплины, совершенствование стиля работы — актуальные задачи первичных организаций. М., 1983, с. 22.

нистическое воспитание, важно не забывать вывод К. Маркса о том, что человек есть совокупность всех общественных отношений, каждое из которых накладывает свой отпечаток на сознание людей и влияет на их поведение. Вовлечение их в активную общественную деятельность во всех социальных сферах, подкрепляемое разъяснением теории, политики, истории партии, нацеленность этой работы на развитие сознательной социальной активности — одним словом, единство всех видов общественной деятельности с идеологической работой служит определяющим фактором повышения эффективности последней.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПАРТИЙНОГО РУКОВОДСТВА ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ РАБОТОЙ — ЗАЛОГ ПОВЫШЕНИЯ ЕЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Как было выяснено раньше, управление образует обязательный компонент всякого рода деятельности. Идеологическая работа не составляет исключения. Структура, функции, связи управления с другими компонентами системы идеологической работы в теоретическом плане были рассмотрены в первой главе. Здесь будет произведен анализ современного состояния некоторых вопросов партийного руководства идеологической работой (в основном на уровне областей, краев, республик), его влияния на уровень и эффективность идейно-теоретической, пропагандистской и агитационной деятельности. Особое внимание в главе уделяется вопросам выработки и принятия решений, учету и контролю, обобщению и распространению положительного опыта в идеологической деятельности, работе с идеологическими кадрами. Акцент именно на этих вопросах делается в связи с их важностью, а также наименьшей изученностью.

ВЫРАБОТКА И ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ ПО ВОПРОСАМ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

С принятия решения начинается процесс управления. В решениях, как правило, находят отражение следующие моменты: содержится обстоятельный и аргументированный анализ состояния идеологической работы, вскрываются проблемы в ее функционировании, на их основе намечаются пути, средства, методы ее совершенствования; определяются силы, с помощью которых предполагается осуществить это совершенствование; распределяются обязанности между участниками деятельности; назначаются взвешенные и согласованные сроки выполнения решения, ответственные за реализацию конкретных пунктов решения; намечаются ожидаемые результаты; высказываются требования к объекту управления и т. д. Решения — это инструмент познания и преобразования объекта в соответствии с потребностями субъек-

та, в них находит выражение активность социального субъекта по отношению к объективной реальности. Они — краткая, емкая, конкретная программа реализации целей субъекта. Отсюда и важность решения в управленческом цикле. Поэтому партийные органы уделяют большое внимание их тщательной подготовке, обоснованию рекомендаций и предписаний.

Вопросы идеологической работы постоянно находятся в центре внимания партийных органов. По данным И. Д. Троценко, только в течение одного года (1975/76) местные партийные органы рассмотрели около 3350 вопросов идейно-воспитательной работы, в том числе 578 — по политическому просвещению, устной агитации и политинформации, 335 — по усилению комплексного подхода к воспитанию, 183 — по воспитанию различных категорий трудящихся, 319 — по работе с идеологическими кадрами, повышению эффективности воспитательного процесса¹. М. Ф. Ненашев также приводит данные, показывающие, что идеологические вопросы занимают около 20% от общего количества вопросов, обсуждаемых на заседаниях партийных комитетов².

Чтобы на деле стать действенным инструментом управления идеологической работой, решения партийных комитетов должны отвечать ряду требований. Прежде всего, решение следует принимать по актуальному для того или иного коллектива вопросу духовной, идейной жизни. Когда в этом решении затрагивается вопрос, волнующий коллектив, тогда к нему приковывается внимание многих коммунистов. Оно активно обсуждается, его требования находят живой отклик в умах и сердцах людей. Если эти требования обоснованы, отвечают запросам людей, то такое решение претворяется в жизнь с энтузиазмом. Выполняемость решения — показатель его эффективности.

Решение должно быть всесторонне обоснованным. Исполнителям важно увидеть, что предлагаемые меры действительно вытекают из состояния идеологической работы, они помогут улучшить ее и что эти меры реальны, не надуманы, вполне по силам коммунистам. Обоснованное решение вдохновляет на работу по его выполнению, так как оно представляет собою четкую и ясную программу деятельности, из которой каждому понятно, что необходимо сделать, чтобы волнующий всех вопрос получил положительное разрешение.

¹ См.: Троценко И. Д. Воспитание и управление. Координация идеологической работы, с. 197.

² См.: Ненашев М. Ф. Рациональная организация идеологической работы. М., 1976, с. 60.

Важное требование к решениям по идеологическим вопросам — ясность, четкость, конкретность постановки задач. Исполнителю нужно ясно представлять, что от него требует решение. А конкретность постановки задач достигается путем анализа реальной идейно-воспитательной работы в том или ином коллективе, с учетом специфики конкретного рода, вида, формы идеологической работы. Одно дело ставить задачи перед научным учреждением, занимающимся разработкой общественных наук, другое, — скажем, перед организациями общества «Знание», ведущими пропаганду теоретических выводов этих наук, и третье — перед каким-либо агитколлективом, занятым разъяснением вопросов повседневной деятельности.

Между тем эта специфика далеко не всегда учитывается в решениях по идеологическим вопросам. В постановлениях одного и того же партийного комитета по вопросам партийной учебы, лекционной пропаганды, политического информирования, устной или наглядной агитации можно встретить одни и те же формулировки задач, предложенные, кстати, в самой общей форме. Чаще всего, например, встречаются такие формулировки: политическая учеба (в соответствующих постановлениях — лекционная пропаганда, информирование населения, деятельность агитколлективов, смотря по тому, какой участок идеологической работы анализируется) должна способствовать формированию научного, марксистско-ленинского мировоззрения, стойких коммунистических убеждений, высокой трудовой и общественной активности, принципов и норм коммунистической нравственности.

В других постановлениях к этому перечню наиболее общих целей идеологической работы добавляются воспитание чувства патриотизма и пролетарского интернационализма, непримиримости к враждебной идеологии и морали, к отступлениям от принципов и норм коммунистической нравственности и т. п. Споры нет, все роды, виды, формы идеологической работы участвуют в формировании названных качеств сознания и поведения и о каждом из них правомерно сказать, что они «способствуют». Но ведь совершенно ясно, что научное учреждение способствует одним методом, какая-либо форма пропаганды — другим, а агитация — третьим. И поэтому необходимо учитывать их специфику, иначе постановления будут неконкретными, а значит, малодейственными.

В решениях партийных комитетов по вопросам идеологической работы получает слабое отражение ее генеральная функция — поднимать сознание и практическую деятельность трудящихся до передового уровня. Во многих постановлениях

ях можно встретить данные, отражающие участие трудящихся в общественной жизни, но почти не бывает анализа идейно-теоретического уровня их общественной деятельности. А именно в нем, как уже подчеркивалось раньше, и проявляется результат идеологической работы. Недостаточный учет генеральной функции идеологической работы может привести к существенному искажению представлений об истинных результатах ее воздействия.

В исследовании по эффективности партийной учебы, проведенном под руководством автора в 1978 году в 20 областях, краях и республиках с общим охватом более 5 тысяч человек, было установлено, что свыше 80 процентов слушателей системы партучебы имеют постоянные общественные поручения. Хороший показатель? Несомненно. Следует отметить, что оп как подтверждение высокой эффективности политучебы нашел отражение во многих постановлениях партийных комитетов, чья деятельность изучалась. Но когда поинтересовались, на каком же уровне слушатели-активисты выполняют свои общественные поручения, то выяснилось, что только немногим более 20 процентов активистов выполняют их на достаточно высоком уровне, а остальные — на среднем или низком. Этот факт в подавляющем большинстве проанализированных постановлений никакого отражения не нашел. По-нятно, что, ознакомившись с постановлением парткома по вопросам партийной учебы и найдя, что этот руководящий орган вполне удовлетворен массовостью вовлечения слушателей в общественную работу, многие пропагандисты сочтут такую оценку своей деятельности высокой и успокоятся.

Нечего и говорить, что такая ориентация партийного решения не только не способствует повышению эффективности партийной учебы, но уводит в сторону от претворения в жизнь одной из ее важных задач. Учет особенностей идеологической работы, в том числе ее генеральной функции, при выработке и принятии решений — одно из обязательных условий обеспечения его конкретности и повышения действенности. Цель решений по идеологической работе — положительные изменения в ее объекте. Они направлены на желательные перемены в общественной жизни, сознании и поведении людей. Поэтому, естественно, в центре их констатирующей и постановляющей частей — общие и специфические критерии эффективности идеологической работы. Они — основа содержания этих решений. Об уровне конкретных решений по идеологическим вопросам вполне можно судить по тому, насколько полно и детально отражены в них критерии эффективности. Уровень многих постановлений партийных комитетов по воп-

росам идеологической работы нельзя, к сожалению, признать достаточным именно в силу того, что в них весьма слабо представлены критерии.

Конкретность постановления достигается также за счет того, что его составители учитывают реально сложившуюся ситуацию в соответствующем регионе или коллективе. Нередко бывает так, что коллектив или целая отрасль длительное время не выполняет производственный план, это отражается на настроении рабочих, их зарплатке, порождает чувство неуверенности, неудовлетворенности трудом, вызывает стремление сменить место работы. Но все идеологические службы, словно сговорившись, избегают обсуждения этой ситуации, уходят в сторону от острых вопросов. Партийный комитет принимает решение по идеологической работе, и тоже — ни слова о создавшейся ситуации. Может ли такое решение способствовать повышению эффективности идейного воздействия? Думается, нет, потому что оно не нацеливает идеологический актив на положительное изменение сложной производственной ситуации, скрывает возникшую остроту и тем самым дезориентирует, разоружает его перед возникшей трудностью. При выработке и принятии решений по идеологической работе важно помнить, что своих целей она всегда достигает только в союзе с другими видами общественной деятельности: экономической, правовой, культурной и т. д. Думается, что эти связи должны в обязательном порядке находить отражение в решениях. В этом — проявление связей идеологической работы с жизнью.

Грамотная постановка задач с учетом специфики конкретных родов, видов, форм идеологической работы или определенной ситуации, возникающей в каком-то месте, порождает еще два весьма важных требования к решениям по идеологическим вопросам: во-первых, необходимо обозначение связи «сегодняшних» задач с «завтрашними», перспективными, и, во-вторых, крайне важна органическая связь общепартийных задач идеологической работы с местными, умение «переводить» общепартийные задачи на «местный язык».

Приводившиеся только что примеры неконкретности постановлений как раз говорят о нарушении этих требований. Что значит поставить задачи в наиболее общих выражениях, например: «Сформировать научное мировоззрение или коммунистическую убежденность»? Это значит наметить лишь те цели, которые требуют длительного времени для их осуществления. А они с маху не достигаются. Между сегодняшним уровнем сознания и этими целями лежит много промежуточных целей и подцелей. Чтобы четко обозначить «сегодняш-

ную» задачу, надо, во-первых, хорошо представлять основные признаки конечной цели идеологической работы, для примера — научного мировоззрения; во-вторых, разобраться, насколько нынешний уровень сознания отдельного человека или какой-то группы, скажем, коллектива, соответствует признакам научного мировоззрения, какие стороны этого сознания находятся на научном уровне, а какие на бытовом, в каких областях общественной деятельности члены коллектива уже имеют научные представления, а в каких этого уровня они пока не достигли. И, исходя из этого, четко формулировать задачи по достижению научного уровня как конечной цели идеологического воздействия в той или иной области сознания, в понимании тех или иных вопросов общественной жизни. Говоря иначе, нужно хорошо связывать «сегодняшние» и «завтрашние» цели идеологической работы и, формулируя «сегодняшние», не забывать подчеркнуть, что они ведут к «завтрашним» конечным, стратегическим целям идеологической работы.

Такой подход к формулированию задач идейно-воспитательной работы в каком-либо коллективе или перед конкретной формой идеологической работы придает постановлению конкретность, реальность, взвешенность, он создает у идеологических кадров уверенность в их выполнении, открывает им перспективы их деятельности.

Связь общепартийных задач идеологической работы с местными проявляется, в частности, в четком обозначении роли коллектива или региона в решении общепартийных, государственных задач в развитии народного хозяйства, социальной, культурной, бытовой сфер, духовного роста людей. Хорошо, например, известны такие характеристики общественного сознания, как количество прочитанных книг на душу населения, посещаемость кино, театров, художественных выставок, подписка на периодические издания, участие населения в различных видах общественной деятельности, а также нарушения общественного порядка, производственной дисциплины и др. Эти данные легко сопоставляются с общесоюзными или региональными. Следовательно, уже можно говорить о месте района, города, коллектива в решении этих вопросов и при этом намечать вполне конкретные рубежи, раскрывать идеологическим кадрам и трудящимся тот уровень, которого они ждут и должны при соблюдении определенных условий достичь.

В последние годы в науке и на практике проделана значительная работа по обоснованию требований к различным идеологическим мероприятиям, в частности, к выступлениям

идеологических работников, проведению политзанятий и некоторым другим. Они широко известны партийному активу. Присутствуя на идеологических мероприятиях, ориентируясь на эти требования, активист легко выясняет, какие требования выполняются, а какие требуют дополнительного внимания.

В ходе упоминавшегося выше исследования эффективности партийной учебы изучался, в частности, вопрос об идейно-теоретическом и методическом уровне выступлений идеологического актива. Методом рецензирования было проанализировано около 600 выступлений пропагандистов, политинформаторов, агитаторов. В бланке рецензирования особое внимание обращалось на следующие требования к выступлениям идеологических работников: умение творчески использовать произведения классиков марксизма-ленинизма, руководителей КПСС, Советского государства, выдающихся деятелей международного коммунистического и рабочего движения; умение связать тему выступления с актуальными проблемами развития региона или коллектива; аргументированная критика буржуазной идеологии и пропаганды; конструктивность выступления; разъяснение основных научных понятий темы; использование средств наглядности и др.

Выяснилось, что многие важные требования идеологическими работниками выполняются неплохо: они умело оперируют документами партии, умеют раскрыть, обосновать актуальность темы, подтвердить теоретические положения удачными примерами из жизни коллектива и т. д. В то же время оценки по таким важным показателям, как умение связать тему выступления с жизнью коллектива, конструктивность выступления, аргументированная критика буржуазной идеологии и пропаганды, оказались относительно невысокими. Поинтересовались, а какое отражение борьба с этими недостатками находит в решениях партийных комитетов. Оказалось, что во многих случаях — никакого.

Существенное требование к решениям по идеологическим вопросам — их преемственность и последовательность. Каждое новое решение нужно составлять с учетом уже имеющихся. Новое должно развивать и подкреплять то положительное, что было в прежних решениях. Преемственность и последовательность решений выражается в том, что каждое из них всякий раз исходит из достигнутого уровня познания действительности, сформированности сознания и поведения масс, функционирования конкретного звена идеологической работы. Решение в этом случае помогает найти исходный критерий, ориентируясь на который партийный комитет находит

пути и методы дальнейшего движения вперед. Для сегодняшних решений по идеологической работе одним из таких исходных критериев является возросший уровень культуры, образованности, информированности населения. Учет этого обстоятельства сегодня — непременное требование к любым решениям по идеологической работе. Его упоминание в конкретной форме — почти в каждом из них — не штамп, не трафарет, а объективная исходная посылка для дальнейшего развития духовной жизни нашей страны, уровня сознания и поведения трудящихся, идеологической работы партии.

Последовательность решений по идеологическим вопросам проявляется в том, что они всегда ориентируют актив на соблюдение основополагающих принципов идеологической работы, учат кадры диалектически сочетать ближайшие и перспективные цели идеологической работы, везде и всюду отстаивать коммунистические идеалы, пацеливают партийные организации на творческое использование всего нового, передового, что появляется в практике идеологической работы.

Действенность решений во многом зависит от обоснованности сроков исполнения конкретных пунктов и решений в целом. Обоснованность срока определяется пониманием авторами решений сущности идеологической работы, ее возможностей в познании действительности и формировании сознания людей. Навивно ставить перед активом атеистической пропаганды задачу превратить в течение одного года глубоко верующего человека в атеиста. Опытный организатор идеологической работы никогда не установит такого срока, поскольку знает, что для решения подобных задач требуются многие годы. Иное дело помочь колеблющемуся освободиться от пут религиозного сознания: здесь могут быть пазваны и какие-то конкретные сроки.

Одним из оснований определения сроков выполнения решений по идеологической работе, видимо, следует назвать степень зрелости ее объекта. Например, когда разрабатывался пятилетний план научных исследований в области идеологической работы на 1976—1980 годы¹, в составлении которого активное участие принимал автор, то в качестве одного из решающих оснований включения в него конкретных тем, книг, сборников была степень их разработанности, готовности к изданию.

¹ См. об этом плане: *Смирнов Г. Л.* Основные задачи и направления идейно-политического воспитания на современном этапе.— Лекции по партийному строительству, вып. 2, с. 68; *Морозов Б. М., Фадеев В. Е., Шинкаренко В. В.* Планирование идеологической работы, с. 146—153.

Действительность решения в немалой мере зависит от точности распределения обязанностей между исполнителями, четкости обозначения ответственных за его выполнение. В качестве ответственных могут быть названы лица и учреждения, которые по роду своей общественной или государственной деятельности уже занимаются решением соответствующих вопросов идеологической работы или эти вопросы наиболее близки к профилю их деятельности. В отдельных случаях создаются специальные органы, учреждения, комиссии для выполнения постановлений в целом или их отдельных пунктов. Эти органы могут стать постоянно действующими или кратковременными. Так, например, в соответствии с постановлением ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы» во всех партийных комитетах были созданы постоянно действующие идеологические комиссии, на которые был возложен довольно широкий круг обязанностей, связанных с совершенствованием современной идеологической работы. В состав этих комиссий вошли наиболее грамотные и компетентные активисты идеологической работы.

Успех решений по идеологическим вопросам во многом зависит от глубины их подготовки. Это весьма важный и ответственный этап в процессе выработки и принятия решений. Он, как правило, занимает значительное время, от нескольких дней до нескольких недель и даже месяцев, в зависимости от важности и объема вопроса, по которому готовится решение.

Знакомство со многими решениями по вопросам идеологической работы показывает, что уровень ее анализа и обоснованности решений из года в год растет. Партийные комитеты от внешних, в основном организационных аспектов все чаще переходят к анализу сущности идеологической работы, ее эффективности. Однако еще нередко приходится сталкиваться с фактами, когда все содержание постановления или решения сводится лишь к анализу организационной стороны идеологической работы. Постоянно отмечается, сколько каких форм идейно-воспитательной работы действует в коллективе, какие кадры привлечены к ее проведению, с какой периодичностью проводятся идеологические мероприятия, каков охват ими трудящихся и т. п. А таким существенным вопросам идейного воспитания, как идейно-теоретический уровень, методическое мастерство, связь идеологической работы с жизнью коллектива, региона, эффективность идейного воздействия, рост сознательности, теоретического уровня социальной активности и другим, уделяется крайне мало внимания.

В 1977 году анализировалась эффективность партийной учебы в парторганизациях Алтайского края. В целом была выявлена достаточно высокая результативность ее воздействия на сознание и поведение слушателей. Но знакомство с решениями партийных органов по вопросам партийной учебы показало, что из 80 с лишним постановлений партийных организаций разного уровня лишь в одном был дан обстоятельный анализ содержания и методики партийной учебы, в остальных преобладали вопросы ее организации. Спустя несколько лет краевой комитет партии добился устранения этого недостатка. Теперь в крае значительная часть партийных организаций составляет свои решения по идеологической работе на основе обстоятельного анализа ее содержания, идейно-теоретического и методического уровня, эффективности. Постановляющая часть их решений насыщена конкретными рекомендациями и указаниями по повышению уровня и эффективности идеологической работы.

Как видно из сказанного, выработка и подготовка решений по идеологическим вопросам — достаточно сложный, многоаспектный вопрос, требующий от кадров большой и разносторонней подготовки. Чем глубже они знают теорию и практику идеологической работы, чем богаче их коллективный опыт ее организации, тем, следует ожидать, глубже и обоснованнее решения партийных комитетов по вопросам идеологической работы. Повышение уровня и качества этих решений — верная предпосылка повышения эффективности идеологической работы.

УЛУЧШЕНИЕ УЧЕТА И КОНТРОЛЯ В ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ РАБОТЕ — ПУТЬ ПОВЫШЕНИЯ ЕЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Учет и контроль являются необходимым компонентом управления идеологической работой. Это — взаимосвязанные понятия. Учет предполагает фиксирование в определенной форме конкретных данных о состоянии, процессе и результатах идеологической работы. А контроль есть способ наблюдения за ее ходом с точки зрения выполнения намеченных планов и достижения целей.

Учет и контроль организуются не только для того, чтобы собрать сведения и обобщить ход выполнения каких-то решений по идеологической работе. Учет нужен, чтобы иметь ясные представления о состоянии и эффективности идеологической работы и на их основе принимать решения о ее дальнейшем совершенствовании. Учет необходим для прове-

дения анализа процессов и тенденций развития идеологической работы. Без учета трудно разрабатывать ее теоретические аспекты, устанавливать ее внутренние и внешние связи, определять действенность конкретных форм и методов идеологической работы. Контроль дает возможность не только установить, в какой мере выполнено то или иное решение, но и вовремя обнаружить отклонения от него, найти положительный опыт и скорректировать ранее принятое решение в сторону активного распространения передовых достижений. Одним словом, функции учета и контроля весьма многообразны.

Авторы книги «Идейно-воспитательная работа первичной партийной организации» утверждают, что функции контроля призваны обеспечивать:

«претворение в жизнь политики партии, ее решений и рекомендаций, достижение намеченных рубежей в хозяйственном и культурном строительстве;

неукоснительное соблюдение всеми коммунистами Программы и Устава КПСС, партийной и государственной дисциплины, требований и норм морального кодекса строителя коммунизма;

повышение общественно-политической и трудовой активности членов коллектива, дальнейший подъем социалистического соревнования;

формирование активной жизненной позиции у коммунистов и всех членов коллектива, вовлечение их в управление производственными и общественными делами»¹.

Уже из перечня этих функций видно, что контроль связывается не только с какими-то решениями. Под контроль берутся весь процесс претворения в жизнь политики партии, планов хозяйственного и культурного строительства, соблюдение требований и норм морального кодекса строителя коммунизма, развитие трудовой и общественно-политической активности, формирование активной жизненной позиции и т. д. Правоммерно говорить о широком социальном значении учета и контроля, а не только об их прикладном аспекте, связанном с конкретными решениями.

Сущность учета и контроля проявляется в их основных принципах. Истоки этих принципов — общие принципы управления, а также особенности идеологической работы. Учет и контроль должны помогать фиксации существенных изменений, происходящих в объекте идеологической работы,

¹ Идейно-воспитательная работа первичной партийной организации. М., 1979, с. 233.

то есть в социальной действительности, сознании и поведении людей. Эти изменения — основная цель учета и контроля. Если они не улавливают их, то смысл в учете и контроле во многом теряется.

На июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС приводился пример, когда Ленинабадский обком партии за последние три года более 40 раз рассматривал вопросы правового воспитания и улучшения охраны правопорядка, а количество правонарушений в области продолжало расти¹. Пример убедительно показывает, что вслед за принятыми решениями нужны большая организаторская работа, строгий и последовательный контроль за их исполнением.

Следующее требование, предъявляемое к учету и контролю, заключается в том, что в них должны находить отражение общие и частные цели идеологической работы. Учет и контроль для того и создапы, чтобы собирать, анализировать и обобщать сведения о том, как реализуются ее цели. Если перед системой политического просвещения сегодня ставится задача развивать, поднимать уровень общественно-политической практики слушателей, то понятно, что учет призван собирать данные о том, как эта задача решается в практической деятельности партийных организаций, а контроль на основе информации учета обязан следить за ходом ее реализации: отмечать, как она выполняется, выяснять, по каким причинам возникают задержки в реализации задач, подсказывать пути и методы преодоления выявленных недостатков.

Учет и контроль предназначены для того, чтобы следить, как выполняются общие и частные функции идеологической работы, особое внимание уделяя реализации ее генеральной функции. В какой мере открытые наукой законы общественного развития воплощаются в практике, на какую стадию поднимается сознание и поведение различных социальных групп в их движении к научному уровню, как идеологическая работа способствует формированию общественно необходимых качеств обыденного сознания — именно эти вопросы должны составлять сущность учета и контроля в идеологической работе.

Принципиальное значение для понимания их сущности имеют требования к идеологической работе: научность, партийность, связь с жизнью, правдивость, популярность, демократический централизм, всеобщий охват единым идейным

¹ См.: Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 14—45 июня 1983 года, с. 53.

вливанием, комплексный и дифференцированный подход в организации и ведении идеологической работы. Надо помнить, что эти принципы служат критериями оценки ее содержания, теоретического уровня, организации. Они становятся и критериями эффективности учета и контроля в идеологической работе.

Таковы основные требования к учету и контролю, вытекающие из особенностей идеологической работы. Помимо них имеются еще принципы учета и контроля, вытекающие из теории управления. Они были всесторонне раскрыты В. И. Лениным в работах «О продовольственном палате», «Очередные задачи Советской власти» и других. Это прежде всего — объективность, массовость, действительность, гласность, сочетание контроля сверху с контролем снизу, оперативность и постоянство контроля¹. В. И. Ленин говорит в основном о принципах учета и контроля в экономике, но, думается, в модифицированном виде они применимы и в управлении идеологической работой.

Строгое и последовательное соблюдение названных принципов учета и контроля в идеологической работе — важнейшее условие их эффективности, а также эффективности самой идеологической работы. Понимание сущности идеологической деятельности, ее возможностей в идейном воспитании людей, преобразовании действительности предохраняет учет и контроль от вовлечения в свою орбиту данных, которые меньше всего имеют отношение к идеологической работе. Уже упоминавшиеся пуды, тонны, метры продукции, которые в начале 60-х годов напрямую относили к ее результатам, появились в качестве учетных показателей именно потому, что авторы этой концепции забыли об отличительных особенностях идеологической деятельности.

Влияние учета и контроля на повышение эффективности идеологической работы в немалой степени зависит от совершенства их форм и методов. На протяжении многих десятилетий партийная практика выработала разнообразные и эффективные формы и методы учета и контроля за состоянием и эффективностью идеологической работы. Среди них: отчеты коммунистов о повышении своего идейно-теоретического уровня; справки, записки, информации первичных ор-

¹ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 174, 175, 179, 181, 184—185; т. 43, с. 212, 240, 242. Применительно к идеологической работе эти принципы подробно рассмотрены в книгах: *Ненашев М. Ф. Рациональная организация идеологической работы*, с. 37; *Ненашев М. Ф. Идеино-воспитательная работа КПСС*, с. 225; *Идейно-воспитательная работа первичной партийной организации*, с. 234—243.

гапизаций в вышестоящие органы о состоянии и результатах идейно-воспитательной работы в трудовых коллективах; различные книги, журналы, папки, карточки учета и контроля. В свое время отдел по исследованию эффективности партийной пропаганды и политического информирования АОН при ЦК КПСС разработал многообразные учетно-исследовательские документы: «Бланк аттестации трудящихся», «Личная карточка рабочего», «Карточка руководящего идеологического работника предприятия», «Бланк рецензии выступления агитатора, политинформатора, лектора» и другие. Эти документы могут составить неплохую основу для создания единой системы сбора и накопления данных по многим существенно важным аспектам идеологической работы¹.

В практику партийных организаций активно входят такие учетные формы идеологической работы, как социальные паспорта коллективов, паспорта идеологической работы, бланки рецензирования идеологических мероприятий. Большой интерес представляет «Паспорт идеологической работы», разработанный свердловским исследователем В. Е. Фадеевым. Он представляет собой совокупность таблиц, которые позволяют в течение достаточно длительного отрезка времени (В. Е. Фадеев называет 5—10 лет) проследить развитие различных участков идеологической работы².

Достоинство этого документа состоит в том, что он позволяет в стройной, логичной, компактной форме систематизировать большой объем информации почти о всех сторонах идеологической работы. Этот паспорт дает относительно полное представление об объекте, субъекте, средствах идеологической работы; он позволяет установить динамику изменения объекта по ряду его существенных характеристик, то есть выявить эффективность идеологической работы. Паспорт идеологической работы позволяет установить ее связи с деятельностью учреждений народного образования, культуры, правоохранительных органов. Широкое внедрение такого документа в практику партийных организаций, несомненно, повысит уровень партийного руководства идеологической работой, создаст хорошую информационную основу для выработки и принятия глубоких, конкретных, обоснованных

¹ См.: Методика исследования системы политического образования. М., 1974; Организация пропаганды, политической информации и агитации в трудовом коллективе (программа и методика исследования). М., 1974; Методика оценки эффективности массового экономического образования рабочих промышленного предприятия. М., 1975, и др.

² См.: Морозов Б. М., Фадеев В. Е., Шинкаренко В. В. Планирование идеологической работы, с. 105—106, 197—221.

решений по идеологическим вопросам. Конечно, паспорт пуждается в некотором совершенствовании. В частности, в нем полностью отсутствует раздел идейно-теоретической работы. Выпали учетные показатели по идейно-теоретическому, методическому уровню, многим аспектам эффективности идеологической работы, по теоретической и методической подготовке идеологических кадров. Но в целом этот документ дает достаточно полное представление об организации идеологической работы.

Довольно подробно представлены вопросы идеологической работы в методических рекомендациях по составлению планов коммунистического воспитания в производственных коллективах, подготовленных коллективом ученых Академии общественных наук при ЦК КПСС во главе с Ж. Т. Тощенко¹.

В Кировском районе г. Волгограда разработан и действует на протяжении ряда лет «Социальный паспорт микрорайона», в котором собираются и систематизируются необходимые сведения для организации идейно-воспитательной работы по месту жительства. В паспорте учитываются следующие идеологические характеристики микрорайона:

- трудовая, общественная деятельность трудящихся, проживающих в районе (количество депутатов Советов, Героев Советского Союза и Социалистического Труда, членов общественных отделов райисполкома, народных заседателей, членов обкома, горкома, райкома КПСС, членов групп и постов народного контроля, наставников и т. п.);

- наличие идеологических кадров, работающих в микрорайоне (количество секретарей партийных организаций, их заместителей по идейно-воспитательной работе, пропагандистов, политинформаторов, агитаторов, лекторов, журналистов и т. д.);

- данные о подписке на периодическую печать («Правда», «Известия», областные газеты «Волгоградская правда», «Молодой ленинец», политические журналы, технические и научно-популярные издания, подписка в расчете на одну семью);

- материально-техническая база идеологической работы по месту жительства (количество агитплощадок, агитпунктов, радиоузлов, наличие радиоточек, телевизоров, киноустановок, Дворцов и Домов культуры, кинотеатров, библиотек и т. д.);

- состояние правопорядка в районе (количество опорных

¹ См.: Коммунистическое воспитание. Методические рекомендации для планов социального развития производственных коллективов. М., 1981.

пунктов охраны общественного порядка, дружинников, трудных семей; численность детей, состоящих на учете в милиции, а также подростков, привлеченных к ответственности за нарушение общественного порядка; количество преступлений, совершенных жителями микрорайона, а также численность граждан, досрочно освобожденных из мест заключения, и т. д.);

— спортивные базы в микрорайоне;

— религиозная обстановка в микрорайоне.

Составляется «Социальный паспорт микрорайона» силами агитационного актива под руководством партийных организаций. Один раз в два-три года его сведения обновляются, что дает возможность выявить тенденции развития социально-идеологической обстановки в микрорайоне, отметить новые явления, проанализировать характер работы идеологических кадров, проверить наличие помещений для проведения массово-политической и индивидуальной работы, дислокацию базовых партийных организаций и идеологических учреждений и др. Располагая такой информацией о социально-идеологической обстановке в микрорайоне, райком КПСС более конкретно планирует всю идейно-воспитательную работу, наибольшее внимание уделяя «горячим» точкам с целью предотвращения появления и развития нежелательных антисоциальных явлений. Вся эта работа направлена на оздоровление морально-правовой обстановки в микрорайоне, она уже благотворно сказывается на многих других сторонах жизни его населения и в конечном итоге ведет к повышению эффективности идейно-воспитательной работы по месту жительства и идеологической работы в целом.

Как показывает анализ, в период с 1976 по 1980 год в Кировском районе г. Волгограда значительно улучшилась общественная деятельность партийного, советского, профсоюзного, комсомольского актива, всего населения района. В быт трудящихся района вошли такие традиции, как праздники улиц, чествование ветеранов труда, торжественные проводы призывников в армию, соревнования жителей микрорайонов за высокую культуру содержания жилых домов и общественных помещений и т. д. Силами трудящихся в микрорайонах оборудованы спортивные и детские площадки, красивые уголки, агитпункты, агитплощадки, повсеместно созданы опорные пункты охраны общественного порядка, которые служат своеобразными центрами, объединяющими воспитательные усилия правоохранительных органов, общественности, семьи, школы, трудовых коллективов. В результате проводимой работы в районе постоянно снижается количество нарушений

общественного порядка, подростковой преступности, пьянства, различного рода аварий.

В последние годы в нашей стране получил широкое распространение опыт работы лекторов, пропагандистов, агитаторов по личным творческим планам. Эти планы составляются самими идеологическими активистами, они рассматриваются и утверждаются партийными организациями. Личный творческий план идеологического работника служит одновременно учетным и контрольным документом. По нему можно определить всю проделанную работу и проверить, насколько осуществлен ее задуманный объем. В одних партийных организациях в конце квартала, учебного года эти планы собирают и на их основе систематизируют информацию о проделанной работе. В других организациях идеологические работники сдают в партком (бюро) отрывной талон, в котором сообщается, какие пункты плана и как выполнены, в третьих — кадры составляют отчеты о выполнении планов. Личный творческий план представляет собою достаточно удобный документ учета и контроля идеологической деятельности конкретного звена, конкретного идеологического работника. Собранные в партийном комитете воедино, они могут дать достаточно подробную и убедительную картину состояния идеологической работы на каждом ее участке.

Разработка паспортов идеологической работы регионов, микрорайонов, коллективов, личных творческих планов идеологических кадров создает хорошую предпосылку выработки системы учетно-контрольных документов, отражающих состояние и эффективность идеологической работы на разных уровнях, в их взаимосвязи. Сегодня эта система пока что существует лишь как тенденция. В ней более или менее отработаны только отдельные звенья. Чтобы сложилась и стала действительной реальностью единая для всей партии система учета и контроля идеологической работы, крайне важно разрабатывать учетно-контрольные документы на уровне коллектива, района, города, области (края), союзной и автономной республики и всей страны в целом. В них необходимо более полно отразить внутренние и внешние связи идеологической работы, продумать систему сбора, обработки, анализа и использования информации о состоянии и эффективности идеологической работы.

На уровне города, области, тем более на уровне союзной республики или всей страны целесообразно использовать в этой системе электронно-вычислительную технику. В некоторых областях и городах этот опыт получил широкое распространение. В частности, опыт использования ЭВМ для учета и

контроля в идеологической работе накоплен на многих предприятиях Москвы, Ленинграда, Перми, Волгограда, Донецка, Днепропетровска, Обнинска Калужской области и многих других¹. ЭВМ применяются для сбора, хранения, систематизации и использования информации по различным вопросам идеологической работы. Они позволяют собирать огромную массу данных, охватывающих все стороны и связи идеологической работы на протяжении длительного периода времени, что создает оптимальные условия для выявления эффективности идеологической работы за ряд лет.

В связи с необходимостью совершенствования учета и контроля в идеологической работе возникает проблема их эффективности. Поскольку учет и контроль в идеологической работе нацелены на фиксирование ее результатов, на анализ ее эффективности, то критерии ее эффективности суть критерии эффективности учета и контроля. Вряд ли можно представить дело так, что эффективность идеологической работы будет оцениваться по одним показателям, а в учете и контроле будут функционировать другие. Следовательно, основу учета и контроля должны составить критерии эффективности идеологической работы в целом и ее отдельных звеньев. Попятно, что они не могут ограничиться только ими, так как в функции учета и контроля входит фиксирование и анализ данных не только об эффективности, но и о состоянии, организации, партийном руководстве идеологической работой. Но без критериев эффективности идеологической работы учет и контроль будут выполнять свои функции не полностью, что, конечно, приведет к снижению их эффективности и действительности идеологической работы.

Повышению эффективности учета и контроля идеологической работы в целом будет содействовать успешное разрешение существующих ныне проблем в учете и контроле. В их числе — недостаточное внимание к вопросам содержания, идейно-теоретического и методического уровня, эффективности идеологической работы. Партийные организации хорошо научились учитывать и контролировать ее организационные аспекты. Они скрупулезно считают, сколько учебных формирований создано в системах партийной, комсомольской учебы, экономического образования. Учитывается количество людей, в них занимающихся. Ведется учет характеристик идеологических работников — их партийность, уровень общего обра-

¹ Теоретические и практические аспекты применения ЭВМ в идеологической работе обстоятельно раскрыты в монографии Кулагина А. С. Информационно-анализирующие системы в коммунистической пропаганде. М., 1980.

зования, стаж идеологической работы. Под контроль берется выполнение учебных и тематических планов, посещаемость трудящимися идеологических мероприятий. Учреждения культуры учитывают, сколько и каких мероприятий проводится в помещениях клубов, Домов культуры, библиотеках и т. д.

Но какое воздействие вся эта работа оказывает на людей, почему в одних случаях она оставляет их равнодушными, а в других вызывает недовольство? Почему поведение некоторых людей расходится с пропагандируемыми идеалами? По этим и многим другим вопросам парторганизации не собирают никаких данных или собирают их эпизодически, без системы, без продуманной методики, ориентируясь на случайные показатели.

И дело здесь, думается, не только в трудностях учета и контроля по этим аспектам идеологической работы. Многочисленные исследования ее эффективности, о которых ранее уже упоминалось, убедительно говорят о том, что сегодня можно фиксировать и обобщать данные об уровне усвоения трудящимися научных знаний, о степени их информированности по многочисленным вопросам общественной жизни, об их интересах и вкусах в области художественной культуры, о степени осознанности их трудовой и общественно-политической активности и многие другие показатели.

Если несколько лет назад правомерно было говорить о невозможности их учета из-за недостаточной разработки этих показателей, то сегодня наука в значительной мере их раскрыла и пришла к выводу, что они вполне поддаются учету. В настоящее время основная причина отсутствия их учета и контроля за ними скрывается в недостаточной теоретической и методической подготовленности идеологического актива к проведению такой работы.

Опросы показывают, что многие активисты партийных организаций, в том числе секретари партийных бюро и их заместители по идейно-воспитательной работе, недостаточно ясно и полно представляют следующие вопросы: в чем выражается идейно-теоретический уровень занятий в системе марксистско-ленинского образования, каковы признаки их высокого методического уровня, по каким показателям правомерно оценивать эффективность партийной учебы, деятельности агитколлективов, стенной печати и других форм идейно-воспитательной работы в трудовых коллективах.

Правомерность этого вывода подтверждают данные опроса более 800 идеологических активистов, проведенные автором данной монографии с помощью партийного актива в 1978 году

в двадцати областях и краях страны. Всем им задавались одни и те же вопросы: «Какие основные принципы коммунистической пропаганды?», «Как Вы понимаете сущность комплексного подхода к воспитательной работе?», «По каким признакам Вы оцениваете эффективность своей идеологической работы?» и другие. В большинстве случаев правильные, обстоятельно аргументированные ответы занимали немого более 40 процентов от общего числа. Задавался активистам вопрос и о том, что они читают из современной литературы по теории и методике идеологической работы. Выяснилось, что это чтение носит нецеленаправленный, эпизодический характер.

Понятно, что, слабо представляя существенные вопросы теории и методики идеологической работы, недостаточно активно повышая уровень своих знаний по ним, организаторы идеологической работы не могут наладить действенный учет и контроль за ее содержанием, уровнем и эффективностью.

Серьезным препятствием для налаживания глубокого и всестороннего учета и контроля в идеологической работе служит недостаток времени у партийного актива для этих целей. По данным М. Ф. Ненашева, во многих партийных комитетах на проверку исполнения решений в первичных партийных организациях расходуется 5—6 процентов месячного бюджета рабочего времени, в то время как затраты времени на различные совещания и заседания еще неоправданно велики¹. Как показал личный учет рабочего времени ответственных работников Киевского горкома Компартии Украины, проведенный осенью 1982 года, на контроль тратится не более 15 процентов.

Глубина, всесторонность, оперативность учета и контроля в идеологической работе сдерживается также из-за их слабой организации, отсутствия четко выработанных показателей, оформленных в единые учетные документы. Многие партийные работники занимаются учетом и контролем много и по существу, привлекают для этого большой актив, собирают огромное количество сведений об организации, уровне и эффективности идеологической работы. Но сбор информации ведется не по единому плану, по разным показателям, в силу чего она не поддается статистической обработке и не выявляет четких тенденций в идеологической работе. Из собранной таким способом информации работник в лучшем случае способен извлечь несколько броских примеров, которые оп

¹ См.: Ненашев М. Ф. Рациональная организация идеологической работы, с. 62—63; Ненашев М. Ф. Идеино воспитательная работа КПСС, с. 228.

использует для иллюстрации некоторых своих выступлений перед идеологическим активом.

Думается, что кардинальное решение вопроса о совершенствовании учета и контроля в идеологической работе должно идти одновременно по нескольким взаимосвязанным путям. Прежде всего следует продолжить и интенсифицировать теоретические исследования системы учета и контроля в идеологической работе, сосредоточив внимание на выработке научно обоснованных учетных показателей организации, идейно-теоретического и методического уровней и эффективности идеологической работы в целом, ее отдельных родов, видов и форм. Эта система должна быть рассчитана на все уровни идеологической работы.

Полученную таким образом систему показателей необходимо оформить в удобные для пользования учетно-контрольные документы, составленные с учетом специфики отдельных родов, видов, форм идеологической работы, а также ее конкретных уровней. Одна из существенных задач этих документов — четкое обозначение связей между отдельными звеньями и уровнями идеологической работы, а также между этой работой и другими видами социальной деятельности: экономикой, политикой, наукой и т. д.

Июньский (1983 г.) Пленум ЦК КПСС поддержал опыт создания при партийных комитетах научно-методических центров и групп, основная цель которых — исследование состояния и эффективности идеологической работы¹. Для организации регулярных широкомасштабных исследований идеологической работы стоило бы подумать о создании при каждом райкоме и горкоме партии разветвленной сети исследовательских учреждений на общественных началах. Они могут образовать специальные секции в составе идеологических комиссий партийных комитетов. Их членов также нужно будет периодически учить современным научным методам анализа идеологической работы.

Существенное значение для постановки на научном уровне учета и контроля в идеологической работе имеет создание единого информационного центра, куда бы стекалась, силами которого анализировалась и обобщалась вся информация о состоянии и эффективности идеологической работы за определенные периоды времени². Сегодня относительно регуляр-

¹ См.: Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 14—15 июня 1983 года, с. 79.

² Об объективной необходимости создания такого центра говорит опыт создания справочно-информационных центров во многих партийных комитетах, одобренный в постановлении ЦК КПСС «О повы-

по проводятся исследования по идеологическим вопросам, собирается весьма ценная информация, но она, как правило, оседает в местных партийных комитетах. При наличии единого информационного центра по вопросам идеологической работы она пересылалась бы в него, там обрабатывалась и хранилась.

Оснащенный современными электронно-вычислительными машинами центр сможет обеспечивать КПСС оперативной информацией о состоянии и эффективности идеологической работы как в целом по партии, так и по отдельным ее организациям, вплоть до первичной. В перспективе центр мог бы регулярно, примерно один раз в пять лет, между съездами КПСС, организовывать крупные исследования, охватывая каждый район и город страны. Такой подход позволит получить полную и объективную картину состояния идеологической работы в масштабе всей партии, а также в разрезе каждой республиканской, краевой, областной, городской, районной и первичной партийной организации, что создаст более благоприятные предпосылки для повышения уровня партийного руководства и эффективности идеологической работы. Возможно, такой центр имело бы смысл образовать в структуре созданного по решению июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС Всесоюзного Дома политического просвещения.

**ОБОБЩЕНИЕ И РАСПРОСТРАНЕНИЕ
ПОЛОЖИТЕЛЬНОГО ОПЫТА
ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ —
ВАЖНЫЙ РЕЗЕРВ
ПОВЫШЕНИЯ ЕЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ**

Важным направлением партийного руководства идеологической работой является обобщение и распространение положительного опыта в ней. Идеологическая работа, как любой другой вид общественной деятельности, содержит в себе положительные и негативные моменты. В положительном опыте сосредоточивается все ценное, жизнестойкое, выдержавшее экзамен практикой, определяющее тенденции и перспективы развития идеологической работы. Отсюда важность и необходимость обобщения и распространения положительного опыта в ней. С повышением роли идеологической работы в жизни общества, естественно, будет возрастать и значение ее положительного опыта.

пении роли устной политической агитации в выполнении решений XXV съезда КПСС» (1977 г.),

Под опытом понимается «та сторона, грань практики, которая обобщена, осмыслена, пропущена через сознание людей, представляет собой единство знания и умения»¹. Применительно к конкретным родам социальной деятельности понятие опыта, естественно, уточняется. Так как идеологическая работа связана с познанием законов общественного развития, истории, политики партии, с их пропагандой и агитацией, то под опытом идеологической работы правомерно понимать проанализированную, обобщенную, оцененную с точки зрения эффективности практику идейно-теоретической, пропагандистской и агитационной деятельности, направленную на углубление научного познания природного и социального мира, на развитие коммунистических взглядов, убеждений, высокой социальной активности масс². Опыт может касаться практики буквально вчерашнего дня, относительно недалекого прошлого. Этот опыт получил название современного. И он может иметь дело с практикой многих десятилетий. Это исторический опыт³.

Опыт вбирает в себя и положительные и негативные моменты практики. Правомерно поэтому говорить о положительном или отрицательном (негативном) опыте. Критерием деления опыта на положительный или отрицательный в конечном итоге служит эффективность идеологической работы. Опыт, позволяющий достигать в одних и тех же исторических условиях наибольших идеологических результатов, позитивно, относится к положительному. А опыт, не дающий этих результатов, более того, ведущий к отрицательным явлениям, относится к негативному.

В положительном опыте некоторые исследователи обоснованно выделяют еще и передовой. «Передовой опыт, составляющий часть общего,— замечает Т. Шамова,— показывает на конкретных примерах, как, каким образом можно достичь еще более высоких результатов по сравнению с массовыми показателями в учебно-воспитательной работе со слушателями. В силу этого он как бы определяет тенденции развития пропагандистской практики, методики политического обра-

¹ Курочкин П. К. Вопросы научного анализа, обобщения и распространения опыта идеологической работы партийных организаций.— В кн: Проблемы коммунистического воспитания и социалистической культуры. Материалы Всесоюзной научно-теоретической конференции «XXV съезд КПСС и развитие марксистско-ленинской теории». М., 1977, с. 87.

² См. там же.

³ См.: Погудин В. И. Роль исторического опыта в идейно-воспитательной работе КПСС на современном этапе.— Проблемы коммунистического воспитания и социалистической культуры, с. 78.

зования»¹. Критерием передового опыта выступает также высокая эффективность идеологической работы.

Однако одного критерия эффективности для оценки опыта недостаточно. Высокая эффективность, несомненно, свидетельствует о том, что опыт положительный. Но в опыте важно ведь не только то, что достигнуто, но и как достигнуто, за счет каких форм, с помощью каких средств, методов, приемов. От описания опыта, в котором есть высокий результат, но не показаны пути, к нему приведшие, пользы мало. Чтобы опыт оказал значительное воздействие на практику идеологической работы, нужно показать его результативность (это самый веский аргумент в пользу того, что опыт действительно заслуживает внимания) и раскрыть формы, методы, способы, с помощью которых был достигнут высокий результат. Раскрытие этой стороны опыта усиливает его привлекательность и, главное, создает условия для его повторения.

Единство демонстрации высокой результативности и конкретных путей ее достижения — одно из важнейших требований к описанию опыта. На практике, к сожалению, нередко приходится сталкиваться с двумя крайностями: в одних случаях авторы, описывающие опыт, ограничиваются лишь изложением тех форм и методов, которые применяются в организации и ведении идеологической работы; а в других — даются лишь результаты без показа форм и методов идеологической работы.

В 1982 году автор изучил около 150 статей, плакатов, буклетов, информации, подготовленных домами и кабинетами политического просвещения Алтайского крайкома, Кузбасского и Томского обкомов партии. Анализ показал, что описанные выше недостатки, к сожалению, широко распространены. 19 процентов материалов обобщения опыта ограничивались лишь характеристикой полученных результатов, а в 57 процентах — подробно изложены формы и методы работы пропагандистов, лекторов и других идеологических работников. В то же время в них не было показано, какие результаты они приносят. И лишь примерно в одной четвертой части описание форм и методов идеологической работы было как-то связано с их эффективностью. Такая однобокость в освещении опыта не служит ни повышению эффективности деятельности партийных организаций по обобще-

¹ Шамова Т. Педагогические основы анализа, обобщения и использования передового пропагандистского опыта, — Политическое самообразование, 1980, № 8, с. 55.

пию и распространению передового опыта, ни повышению эффективности самой идеологической работы.

Наука и практика выработали принципы обобщения и распространения положительного опыта в идеологической работе. К числу наиболее важных, видимо, можно отнести следующие:

- единство реализма и оптимизма;
- сочетание старых и новых форм и методов идеологической работы;
- связь сегодняшнего опыта с перспективами развития идеологической работы;
- объективность обобщения опыта, выявление сильных и слабых сторон в нем;
- системность обобщения опыта;
- эффективность опыта идеологической работы.

Первый принцип требует, чтобы обобщение опыта исходило из реальных возможностей идеологической работы в целом и каждого ее компонента в научном познании мира и человека, в коммунистическом воспитании людей. Уже говорилось, что эти возможности не безграничны, они очерчены рамками тех функций, которые выполняет идеологическая работа в общей деятельности партии, а также государственных и общественных организаций. Любая попытка возложить на идеологическую работу больше того, что она может, что определено ее функциями, ведет как к искажению представлений о ней, так и к искажению обобщаемого опыта.

Функции идеологической работы носят конкретно-исторический характер. То, что было невозможно, недоступно для нее вчера, сегодня или завтра становится возможным, достижимым. По мере познания сущности идеологической работы, современных процессов в ней открываются скрытые резервы ее воздействия на общество в целом, на отдельный коллектив, на каждого конкретного человека. На этом основан оптимизм: перед идеологической работой ставятся новые, все более сложные и ответственные задачи. Их укрупнение и усложнение — это не прожекторский волюнтаризм, а реальный процесс, отражающий объективное повышение роли идеологической работы в обществе, вскрывающий новые силы, вводящий в действие новые, более эффективные средства познания и воздействия, вооружающий идеологических работников передовыми методами идейного влияния на людей.

С этим принципом органически соединен другой принцип связи сегодняшнего опыта с перспективами развития идеологической работы. В его основе лежит ленинское требование

единства ближайших и перспективных целей идеологической работы. Опыт всегда есть порождение прошедшего времени, он возникает в условиях, которые сегодня могут исчезнуть или замениться другими, не соответствующими прежнему опыту. Но положительный опыт, уходя корнями в прошлое, в своем развитии устремлен в будущее. Поэтому оценивать опыт надо как с точки зрения того, насколько он был хорош для прошедшего времени, так и в особенности с позиций того, насколько он полезен сегодня и завтра, соответствует ли он тенденциям сегодняшней идеологической работы. В освоении и применении опыта идеологической работы меньше всего допустим механический подход, когда опыт из условий вчерашнего дня переносится в условия сегодняшнего без учета их изменения. Не всякий опыт полезен для сегодняшнего дня. Вчера чтение газет агитатором было объективно необходимой формой его работы, потому что 80 процентов населения было безграмотно. Сегодня этот опыт может быть применен весьма ограниченно: каждый может взять в руки газету и прочесть ее сам.

Важным требованием к опыту является его системный характер. В опыте, имеющем практическое значение для сегодняшней идеологической работы, отражаются ее целостные системные свойства, независимо от того, вбирает ли он в себя всю систему идеологической работы или какую-то ее существенную сторону, отдельный компонент. В любом случае важно, чтобы в опыте соединились в единое целое все компоненты и связи идеологической работы. Если речь идет, к примеру, о системе партийной учебы, то важно не только дать описание существующей ее структуры, содержания, форм и методов, но и показать ее место в системе пропаганды и идеологической работы в целом, раскрыть ее связи с другими видами и формами пропаганды, идейно-теоретической и агитационной деятельности, учитывать ее особые функции, характер целей и т. д.

Без анализа системных связей описание опыта партийной учебы тоже будет иметь некоторое значение, но значение этого обобщения будет невысоким, так как в этом случае почти наверняка будут отсутствовать сравнения, показ преимуществ описываемого опыта, его перспективности, не найдет отражения демонстрация его эффективности в конкретных показателях. Это мнение полностью подтверждается данными анализа газетных публикаций, посвященных описанию положительного опыта в системе партийной учебы. Всего было изучено более 140 материалов областных газет за 1981 год, подготовленных в абсолютном большинстве про-

фессиональными партийными кадрами: секретарями, заведующими отделами пропаганды и агитации, кабинетами политического просвещения райкомов и горкомов партии.

Анализ показал: во-первых, почти 95% изученных публикаций не носят системного характера, дают лишь описание организации партийной учебы, только в некоторых случаях раскрывая формы и методы; во-вторых, эффективность учебы анализируется или только с производственной точки зрения, или ее оценки не вытекают из описания опыта, даются в самых общих выражениях. Наиболее распространенными выражениями являются следующие: учеба вызывает повышенный интерес слушателей, способствует развитию их трудовой и общественной активности, успешному решению производственных и социально-культурных вопросов. Понятно, что такое обобщение опыта не способствует ни его распространению, ни повышению эффективности партийной учебы.

С принципом системности тесно связан принцип объективности обобщения опыта, который предполагает неприукрашенный показ как его сильных, так и слабых сторон. Когда обобщается положительный, тем более передовой опыт, то, естественно, акцент делается на его достоинствах, преимуществах, негативные моменты, как правило, затушевываются, уходят в тень или о них говорится в самой общей и краткой форме. В таких случаях обычно пишут: «Конечно, в нашем опыте не все гладко, есть некоторые проблемы, мы их видим, стремимся устранить».

Заинтересованный читатель, встречаясь с таким оптимистичным описанием опыта, нередко относится к нему с некоторым недоверием. Почему? Во-первых, положительный опыт не рождается в готовом виде, он вырастает в борьбе с какими-то недостатками, путем преодоления их. Этот опыт всегда возникает и развивается как своеобразный противовес выявленным ранее негативным явлениям. Его важнейшая цель — их преодоление. Во-вторых, какой бы положительный эффект ни содержал в себе опыт, он не в состоянии решить всех проблем, стоящих перед идеологической работой, его значение и сфера действия всегда ограничены.

Абсолютно положительный опыт нельзя создать, потому что жизнь непрерывно развивается и выдвигает перед людьми новые и новые задачи. Их решение почти автоматически порождает новые вопросы, новые препятствия, преодоление которых открывает как новые возможности, так и новые трудности. Квалифицированный работник это хорошо знает, и когда ему говорят, что с помощью какого-либо конкретного

опыта можно решить чуть ли не все проблемы познания и воспитания, это вызывает у него вполне обоснованную скептическую улыбку. Гораздо привлекательнее и действеннее такое изложение опыта, когда паряду с показом его преимуществ, результативности не скрываются и его слабости, ограниченность, объективно раскрываются пределы его возможностей и применимости.

В опыте, как правило, переплетаются старые и новые формы идеологической работы. Самый эффективный опыт все не означает чего-то абсолютно нового, неизвестного, не встречавшегося ранее. И даже так называемые новые формы при более внимательном рассмотрении оказываются творчески переосмысленными старыми формами, уже применявшимися в практике идеологической работы. Например, в постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы» одобрен современный опыт проведения единых политдней. Как известно, эта форма широко была распространена в первые годы Советской власти, когда по пятницам (тоже единый день) руководители партии и правительства во главе с В. И. Лениным выступали перед различными аудиториями трудящихся по злободневным вопросам экономики, политики и культуры. В литературе этот опыт получил название «ленинские пятницы».

Новой формой агитационно-массовой работы единые политдни называют потому, что сегодня они привлекают более широкий круг руководящих работников, охватывают своим воздействием гораздо большие массы населения, поднимают новые проблемы общественной жизни, по-новому, можно сказать, более организованно, чем в первые годы Советской власти, анализируются результаты единого политдня, сильнее выражена их практическая направленность. Все это и дает основание считать их новой формой идеологической работы, хотя раньше она уже и применялась.

Обязательным принципом обобщения опыта идеологической работы служит выявление эффективности последней. Очевидность этого принципа несомненна: обобщать надо то, что приносит нужный эффект. Приступая к обобщению какого-либо опыта, партийный работник или журналист всегда должен, во-первых, исходить из его эффективности и, во-вторых, убедительно его раскрывать. Эффективность идеологической работы — основной критерий отбора опыта для обобщения и его описания.

На обобщении опыта деятельность партийных комитетов не останавливается. Опыт обобщается для того, чтобы при-

мешать его на практике, сделать достоянием многих партийных организаций и идеологических работников. Распространение опыта и внедрение в практику не терпит какого-то шаблона, механического подхода к его перенесению из одних условий в другие. Конкретные условия существенно уточняют содержание и способы использования положительного опыта. Например, опыт применения практических заданий в системе экономического образования не может в тех же формах и с тем же содержанием повториться в системе партийной учебы, поскольку между этими двумя формами пропаганды общие цели существенно модифицируются.

В КПСС накоплен огромный опыт обобщения и распространения положительного опыта в идеологической работе. ЦК КПСС регулярно собирает совещания и семинары секретарей, заведующих отделами пропаганды и агитации, Домами политического просвещения обкомов, крайкомов, ЦК компартий союзных республик. На них всегда предусматривается обмен передовым опытом работы. Материалы этих совещаний и семинаров, как правило, издаются массовым тиражом. Большую работу по обобщению и распространению положительного опыта в идеологической работе проводят центральные партийные журналы «Коммунист», «Партийная жизнь», «Политическое самообразование», «Агитатор», газеты «Правда», «Известия», «Советская Россия», еженедельник «Экономическая газета», Центральное радио и телевидение, Издательство политической литературы и многие другие. Немалую помощь в обобщении и распространении положительного опыта в идеологической работе оказывают местные газеты и журналы, а также радио и телевидение. Помимо этого партийные комитеты выпускают листовки, плакаты, буклеты о лучшем опыте постановки и ведения идеологической работы.

Тем не менее в этой важной области партийного руководства имеется немало недостатков и нерешенных вопросов. Прежде всего, положительный опыт и его распространение слабо учитываются. Сколько имеется форм положительного опыта в идеологической работе, какие из них получили широкое распространение, а какие входят в практику неактивно? Какие стороны опыта приживаются сравнительно легко, а какие с трудом? Почему так получается? На эти и многие другие вопросы в партийных организациях четкий ответ получить не всегда просто.

С точки зрения налаживания регулярного учета и контроля в деле обобщения и распространения положительного опыта идеологической работы заслуживает внимания их ор-

ганизация в Рижском горкоме Компартии Латвии, Горьковском, Томском обкомах партии¹. Здесь подготовлены «Адреса передового опыта идеологической работы», где в краткой форме рассказывается, в какой партийной организации накоплен положительный опыт и по какому вопросу. В томском издании показан опыт Советского РК КПСС г. Томска по комплексному планированию идеологической работы: партийного комитета производственного объединения «Контур» — об агитационно-массовой работе по развитию движения «Работать без отстающих»; парторганизации шлифовально-сборочного цеха подшипникового завода № 5 — о сочетании индивидуальных и массовых форм воспитания в трудовом коллективе и др. Всего названо около 60 адресов. Рижский горком, Горьковский и Томский обкомы партии в настоящее время продолжают изучать, обобщать и распространять положительный опыт с учетом требований ЦК КПСС.

Если обобщение опыта и его пропаганда ведутся более или менее регулярно, то его внедрение в практику во многом, можно сказать, пущено на самотек. Деятельность партийных организаций по распространению положительного опыта зачастую ограничивается выпуском листовок, брошюр, буклетов и другой печатной продукции, а как опыт вошел в жизнь, в практику — это от внимания организаторов очень часто ускользает, и его внедрение чуть ли не в решающей степени зависит от личной инициативы и предприимчивости партийных работников. Этот недостаток сегодня, к сожалению, носит характер устойчивой тенденции.

Значит, одной пропаганды для распространения опыта мало. Нужна еще продуманная организаторская работа. В этом плане стоит обратить внимание на практику внедрения положительного опыта в Томской областной партийной организации. В области получил широкое распространение опыт организации центров общественной политической работы. Они напоминают традиционные красные уголки, но по уровню оснащенности, содержанию, многообразию форм и методов, качеству проводимой в них работы это, несомненно, новая форма идейно-воспитательной работы в трудовых коллективах. Томский обком КПСС с помощью областной газеты «Красное знамя» и районной печати взял внедрение этого опыта под контроль. За один только 1979 год было опубли-

¹ См.: Адреса положительного опыта идейно-воспитательной работы Рижской городской партийной организации. Рига, 1978; Идеологическая работа: адреса опыта. Горький, 1978; Адреса передового опыта идеологической работы. Аннотированный указатель. Томск, 1981. Описание этого опыта см. также в кн.: Анализ в партийной работе: вопросы теории и практика. М., 1981, с. 185—187.

ковано более тридцати материалов, в которых показывалось, как распространяется положительный опыт и что нового появилось в центрах общественно-политической работы. Результаты такой целенаправленной работы налицо: опыт широко вошел в практику многих партийных организаций области.

Положительный опыт возникает, как правило, в конкретной первичной, районной, городской или областной организации. Этого опыта в каждой из них огромное количество. Но он зачастую не идет дальше той организации, где родился. Почему? Потому что он никем целенаправленно и планомерно не изучается. Почему не изучается? Потому что нет единого центра, который бы этим занимался. Ныне обмен положительным опытом идеологической работы во многом держится на основе контактов между определенными партийными комитетами. Один партийный комитет узнает, что в соседней парторганизации есть хороший опыт, и просит прислать его описание. Сосед выполняет просьбу и в порядке взаимности делится своим положительным опытом. К такому обмену опытом присоединяется третий, четвертый партийные комитеты. Образуется относительно небольшой круг партийных комитетов, которые регулярно обмениваются друг с другом информацией о накопленном опыте. Ограниченность возможностей такого обмена опытом более чем очевидна.

О планомерном и целенаправленном внедрении опыта в этом случае говорить вовсе не приходится: оно целиком зависит от уровня подготовки того или иного партийного работника. Райкомы, обкомы, крайкомы партии и ЦК компартий союзных республик обобщают и распространяют, как правило, очень эффективные достижения. А повседневные, будничные успехи, особенно если они пока малоприметны, не бросаются резко в глаза, порою ускользают от их внимания. Чтобы этого не происходило, обобщением опыта должны заниматься специально подготовленные люди, которые бы обменивались информацией об имеющемся положительном опыте в силу своего служебного долга. Вся информация стекалась бы в единый научно-методический центр.

Разговор о едином научно-методическом центре, который собирал бы, обобщал и рекомендовал положительный опыт для применения всем партийным организациям страны, на страницах нашей монографии уже возникал. Анализ состояния дел с обобщением опыта еще раз подтверждает мысль о важности создания такого центра.

В связи с этим стоило бы вспомнить о работе подотдела

учета и изучения местного опыта в Агитпропотделе ЦК РКП(б), созданном в 1922 году. Этот подотдел изучал отчеты губкомов, доклады ответственных работников ЦК, статьи из газет, журналов и т. д. За первые восемь месяцев своего существования подотдел местного опыта Агитпропа направил 162 письма в губкомы по вопросам идеологической работы¹. Есть, как представляется, смысл в созданном Всесоюзном доме политического просвещения образовать подразделение, которое занималось бы преимущественно обобщением и распространением положительного опыта идеологической работы. В ЦК Компартии Украины сейчас, например, изучаются предложения о создании единого республиканского научно-исследовательского центра по вопросам теории и методов идеологической работы, о создании республиканского Дома политического просвещения².

Обобщение и внедрение положительного опыта идеологической работы — один из важнейших факторов управления ею, повышения ее эффективности. Искусство руководства, подчеркивал В. И. Ленин, включает в себя «умение проверить, что именно и насколько *осуществляется в жизни*, умение двигаться вперед — пусть даже архимедленно, в архискрошных размерах, но только на *деловой почве*, на почве *практического опыта*»³. Совершенствование работы партийных организаций и комитетов по изучению и распространению положительного опыта — один из основных путей дальнейшего совершенствования и повышения эффективности идеологической работы.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РАБОТЫ С ИДЕОЛОГИЧЕСКИМИ КАДРАМИ — КЛЮЧЕВАЯ ПРОБЛЕМА ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

Выработка теории, научных основ политики, их пропаганда, агитация за успешное выполнение решений партии, анализ, планирование, контроль и учет, обобщение и распространение положительного опыта в идеологической работе и многие другие вопросы осуществляются идеологически-

¹ См.: Известия ЦК РКП(б), 1923, № 3(51), с. 88.

² См.: Капто А. С. Коммунистическому воспитанию — комплексность и целеустремленность. — В кн.: За высокое качество и действенность идеологической работы. Материалы Всесоюзного семинара-совещания идеологических работников. Москва, 20—25 апреля 1981 года. М., 1981, с. 439.

³ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 42, с. 325.

ми работниками. От уровня их идейной зрелости, теоретической и методической подготовки зависят уровень управления идеологической деятельностью и ее эффективность.

Под кадрами в идеологической работе понимаются те люди, которые осуществляют выполнение всех ее задач и управляют ею. Все идеологические кадры делятся на несколько относительно самостоятельных отрядов. Прежде всего, выделяются группы профессиональных идеологических кадров (научные работники, журналисты, штатные работники партийных, профсоюзных, комсомольских и других аппаратов) и кадры общественников (лекторы, пропагандисты, агитаторы, докладчики и другие). К числу профессиональных идеологических кадров относят работников народного образования, культуры, литературы и искусства¹, хотя, видимо, надо оговориться, что наряду с идеологическими они выполняют и свои, свойственные только их роду деятельности функции.

Деление идеологических кадров на штатных и нештатных работников имеет существенное значение. Но, видимо, этим их классификация не ограничивается. Их деление можно продолжить и по другим основаниям. В частности, важно их различать по родам, видам и формам идеологической работы, выделять в связи с этим кадры теоретиков, пропагандистов и агитаторов. К первым относятся научные сотрудники, преподаватели академических и вузовских учреждений, занимающиеся разработкой и преподаванием общественных наук. К группе пропагандистов правомерно отнести авторов научно-популярных книг, журнальных статей, лекторов, пропагандистов систем партийной, комсомольской политической учебы, экономического образования, преподавателей народных университетов, занимающихся разъяснением теории, истории и политики партии. К агитаторам следует причислить работников газет, радио, телевидения, издательств, многотиражных и степных газет, местного радиовещания, устных форм агитации: агитаторов, политинформаторов, докладчиков, а также организаторов массово-политической работы и наглядной агитации. В отдельную группу целесообразно выделить кадры организаторов идеологической работы. Есть смысл делить идеологические кадры и по уровню квалификации, то есть на молодые и опытные кадры.

Легко заметить, что вышеизложенная классификация во

¹ См.: *Ненашев М. Ф.* Рациональная организация идеологической работы, с. 128; *Ненашев М. Ф.* Идейно-воспитательная работа КПСС, с. 256; *Гилязутдинов Дж.* Пропаганда марксистско-ленинской теории и формирование политического сознания трудящихся в развитом социалистическом обществе. Уфа, 1974, с. 200.

многом условна. Одни и те же кадры могут одновременно выступать в нескольких ролях: штатный партийный работник может быть руководителем районной партийной школы, теоретического семинара или политшколы, выполнять обязанности преподавателя университета марксизма-ленинизма, выступать в качестве докладчика райкома, горкома партии на едином политдне и т. д. В этом случае данный партийный работник будет относиться одновременно ко всем группам идеологических кадров.

Но несмотря на условность, их классификация имеет немаловажное практическое значение. Социальное положение, функциональная роль различных отрядов идеологических работников различна. Отсюда различия в требованиях к ним, к организации работы с ними. Для профессиональных кадров идеологическая работа — это их профессия, свое рабочее время они посвящают только ей, за исполнение своих обязанностей они получают соответствующую зарплату, их подготовка ведется в специальных партийных и государственных учебных заведениях, они наделены большими полномочиями и ответственностью, осуществляют руководство идеологической работой на соответствующих уровнях.

Идеологические кадры, выполняющие свои функции на общественных началах, в рабочее время заняты на своей профессиональной работе, а идеологической деятельностью занимаются вне своих производственных и служебных обязанностей. Это обстоятельство сразу суживает круг их идеологических функций. Будучи занятыми на производстве, они, естественно, сильно ограничены во времени для своей идеологической подготовки. Это выдвигает существенно иные требования к организации их теоретической и методической подготовки. Можно говорить и о других различиях, которые служат основанием для дифференцированного подхода к работе с ними. Функциональные различия между теоретическими работниками, пропагандистами и агитаторами вызывают необходимость существенно различных методов работы с каждой из этих групп идеологических работников.

За годы Советской власти партия создала огромную, насчитывающую несколько миллионов человек армию идеологических работников. По данным, опубликованным в нашей печати, в КПСС насчитывается более трех миллионов лекторов общества «Знание»¹, более двух миллионов пропагандистов в системах партийной, комсомольской политической уче-

¹ См.: VIII съезду Всесоюзного общества «Знание». Приветствие ЦК КПСС. — Правда, 1982, 6 июля; Аудитория — всл. страха. — Правда, 1982, 9 июля.

бы, экономического образования¹, около двух миллионов политинформаторов², более четырех миллионов агитаторов³, свыше 300 тысяч докладчиков районных, городских, областных и краевых комитетов партии⁴. Плодотворную идеологическую работу ведут сотни тысяч журналистов, творческих работников издательств. Повседневное идеологическое воздействие оказывают учителя, преподаватели вузов и средних специальных учебных заведений, работники культпросветучреждений.

В подавляющем большинстве — это люди высокой научной и профессиональной квалификации, широкого культурного кругозора, имеющие значительный опыт идеологической работы. В составе лекторов общества «Знание», например, 2 тысячи академиков и членов-корреспондентов Академии наук СССР, академий наук союзных республик, свыше 20 тысяч докторов наук и профессоров, более 150 тысяч кандидатов и доцентов⁵. 93 процента пропагандистов системы партучебы имеют высшее образование⁶. В их составе научные работники, учителя, партийные, хозяйственные руководители, специалисты народного хозяйства. Эти данные говорят о том, что партийные организации уделяют самое пристальное внимание подбору и расстановке идеологических кадров.

Вся работа с идеологическими кадрами условно делится на следующие основные виды: подбор, расстановка, подготовка и воспитание. Некоторые авторы в особый вид выделяют еще переподготовку действующих идеологических кадров. Думается, что ее вполне можно объединить с подготовкой. Выделение этих видов имеет вполне объективную основу. Работа с кадрами начинается с их подбора и расстановки. Подбор предполагает: изучение деловых и политических качеств кадров; организацию планомерной работы по подготовке резерва; вовлечение в идеологическую деятельность представителей различных категорий трудящихся; правильную расстановку кадров (с учетом их знаний, опыта и склонностей) по основным звеньям идеологической работы; определение организационных форм подбора и расстановки кадров (беседы, утверждения на заседаниях партийных комитетов,

¹ Подсчитано автором на основании разрозненных публикаций.

² См.: Основы коммунистической пропаганды, с. 376.

³ См.: *Медведев В. А.* Развитой социализм: вопросы формирования общественного сознания, с. 121.

⁴ См. там же, с. 123.

⁵ См. там же, с. 111.

⁶ См.: Овладеть лепниной наукой коммунистического создания. — Правда, 1982, 31 августа.

бюро, выдача путевок, направлений и т. п.); активное использование возможностей общественных организаций к выделению для проведения каких-либо мероприятий необходимых идеологических кадров и т. д.¹ Каждый из этих аспектов вызывается объективными причинами. Для организации и ведения идеологической работы нужны теоретически и политически зрелые кадры, обладающие достаточно высоким уровнем культуры и образованности. Сегодня и в литературе и в практической деятельности эти требования выдвигаются в качестве обязательных при подборе идеологических кадров².

Серьезное значение имеет своевременная подготовка резерва идеологических кадров. При замене партийных работников необходимо соблюдать преемственность между старыми и молодыми кадрами. Когда «молодежь» опаздывает сменять «стариков», тогда образуется нежелательный разрыв в опыте, методике, традициях и т. д. Думается, что озабоченность С. Г. Шувалова об относительно слабом в последние годы притоке молодых пропагандистов в систему партийной учебы имеет все основания³.

Оптимальное использование кадров предполагает их расстановку с учетом знаний, опыта, склонностей. Человека, тяготеющего к организаторской деятельности, видимо, целесообразнее направлять именно в эту область идеологической работы, а обладающего теоретическими способностями — использовать на работе в научных, учебных заведениях. К сожалению, иногда бывает, что талантливого исследователя держат на организаторской работе, а его место в науке занимает малоспособный человек. Или отличного организатора, который является посредственным пропагандистом, заставляют разрабатывать и читать лекции, отчего страдает уровень лекционной пропаганды, и т. д.

В. И. Ленин советовал при подборе идеологических кадров принимать во внимание и соображения «чисто личного свойства»⁴. Поучительно в этом смысле его замечание об одном из назначений: «Хороший парень, — как поэт, как

¹ См.: Идеино-воспитательная работа первичной партийной организации, с. 205.

² См.: В. И. Ленин — теоретик коммунистической пропаганды, с. 195—196; Политическое образование: система, методика, методология, с. 68—69; Главная фигура в системе партийной учебы. — Политическое самообразование, 1981, № 7, с. 77.

³ См.: Шувалов С. Ленинские принципы работы с пропагандистскими кадрами в действии. — Политическое самообразование, 1981, № 7, с. 100.

⁴ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 45, с. 344.

журналист, как лектор. Но мы... ставим его к законодательной работе и этим портим, губим и его, и работу»¹. Конечно, при направлении на идеологическую работу надо учитывать не только склонности, предрасположенность того или иного коммуниста, но и реальную потребность в идеологических кадрах различного профиля. В ряде случаев приходится обращаться к чувству долга и напоминать о партийной дисциплине. Но при этом важно, чтобы исполнение обязанностей идеологического работника в силу партийной ответственности со временем превращалось в желание, стремление, потребность человека.

Работа с идеологическими кадрами продолжается в виде их специальной подготовки и соответствующего воспитания. Эти виды работы также имеют объективный характер.

В подготовке и в определенной мере в переподготовке нуждаются не только молодые кадры идеологической работы, но и проработавшие в ней не один десяток лет. Развивается, обогащается ее содержание, возникают новые формы и методы, появляются новые средства, которые требуют, чтобы кадры овладели ими. Пропагандистами и агитаторами не рождаются. Проходит много времени, прежде чем новичок вырастет в зрелого и опытного идеологического работника.

Ныне в составе пропагандистов системы партийной учебы значительная часть — специалисты народного хозяйства, авторитетные и грамотные люди, но не имеющие специальной подготовки в идейно-воспитательной работе. В составе агитаторов много мастеров, передовиков производства, которые стали агитаторами в первую очередь потому, что обладают высоким производственным авторитетом, значительным жизненным опытом. Но они также не имеют подготовки в области педагогики, психологии, логики, теории идеологической работы. Редакторами стенных газет в подавляющем большинстве являются люди, не имеющие журналистского образования.

Чтобы эти кадры могли успешно и эффективно выполнять свои идеологические общественные поручения, нужно их вооружить основами соответствующих знаний, помочь поскорее приобрести необходимый опыт и навыки, — одним словом, наладить их теоретическую и методическую подготовку, которая является существенным фактором повышения эффективности идеологической работы в целом и каждого ее рода, вида, формы в отдельности. «Эффективное ведение пропаганды, успешное выполнение пропагандистами своего вы-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 54, с. 161.

сокого назначения, — пишет И. А. Зеленков, — прямо и непосредственно зависит от овладения марксистско-ленинской теорией, умением убеждать и воспитывать людей»¹.

Подготовка различных отрядов идеологических работников осуществляется дифференцированно в соответствии с их функциональными особенностями. Теоретические кадры готовятся и совершенствуются в научных и высших учебных заведениях, в значительной мере через аспирантуру. Основная их задача — овладение общей и частной методологией марксизма-ленинизма, навыками научного анализа и обобщения, самостоятельного научного мышления. Результаты этой подготовки — диссертационные исследования, индивидуальные и коллективные монографии, брошюры, статьи и т. п.

Одной из действенных форм подготовки и повышения квалификации теоретических кадров являются методологические и теоретические семинары.

Теоретическая и методическая подготовка пропагандистских кадров включает в себя их вооружение знаниями основополагающих принципов марксизма-ленинизма, творческим вкладом в теорию, который в нее внесла наша партия, современное международное коммунистическое и рабочее движение. Составной частью идейной закалки пропагандистов являются знания идеологических концепций наших противников и умение убедительно их разоблачать. Большое место в подготовке пропагандистских кадров отводится информированию их о внутренней и внешней политике партии, о задачах, решаемых местной партийной организацией, о положении дел в трудовом коллективе. Существенная сторона методической подготовки — овладение научными принципами воспитания, теории познания, психологии, педагогики, логики и других наук. Для пропагандистских кадров существенное значение имеют культура речи, искусство полемики, умение аргументировать, преподносить материал наглядно и доходчиво, владение наглядными и техническими средствами, методикой преподавания конкретных общественных дисциплин и т. д.²

Некоторые особенности имеет и подготовка кадров агитаторов. Нынешний агитатор также должен обладать достаточно высоким уровнем образования и культуры. Многие из того, что говорилось в отношении подготовки пропагандист-

¹ Зеленков И. А. Подготовка пропагандистских кадров. М., 1974, с. 9.

² Подробнее об этом см.: Основы коммунистической пропаганды, с. 364, 367—368.

ских кадров, имеет существенное значение и для работы с кадрами агитаторов. Но есть и определенная специфика. Истоки ее заключаются в особенностях методики агитационной деятельности. Агитатору, политинформатору, докладчику, журналисту больше, чем кому-либо из идеологических кадров, важно своевременно получать информацию о том, где, что, когда и как произошло, знать подробности событий. Если сведения поступили поздно, можно считать, что необходимость в их разъяснениях уже отпала. Для агитатора важно, чтобы вчерашнее событие сегодня им уже умело комментировалось. А комментировать его он в состоянии тогда, когда имеет четкие ориентации, полную и систематизированную информацию.

Налаживание такого оперативного информирования агитаторов — дело чрезвычайно сложное, требующее от организаторов особой четкости, слаженности, оперативности, мобильности. Надо прямо сказать, что многие партийные организации не умеют еще по-настоящему делать это. Тем ценнее имеющийся положительный опыт. В Дзержинском районе г. Оренбурга агитаторы по всем важнейшим событиям в стране и за рубежом выступают буквально на третий-четвертый день после их совершения, имея четкие установки районного комитета партии, необходимую для каждого конкретного случая информацию по району и своему предприятию.

Как достигается такая оперативность? При райкоме КПСС создан методический совет, который несколько лет назад возглавляла секретарь райкома А. П. Иванова. Она поставила перед членами совета (а в него входят ответственные работники практически всех районных служб) задачу готовить дополнительные информационные материалы по актуальным событиям, не дожидаясь указаний, подавать эту информацию в райком в тот же день, когда событие произошло. На практике этот механизм действует так. К примеру, открылась сессия Верховного Совета СССР, в газетах, по радио и телевидению появились сообщения о вопросах, которые вынесены на обсуждение депутатов. Все районные службы ко второй половине дня сообщают в райком сведения, которые могут иметь отношение к повестке сессии. Специально выделенный инструктор в этот же день систематизирует эти данные, снабжает их кратким комментарием и размещает на ротаторе.

На следующий день в райкоме партии собираются руководители агитколлективов и групп политинформаторов, выслушивают краткое сообщение о событии, получают инфор-

мационные материалы и, вернувшись в свой коллектив, запрашивают от соответствующих своих служб сведения, од-
нотипные с теми, какие дал райком партии. К концу второго
дня руководители агитколлективов и групп политинформато-
ров соединяют информационные материалы райкома со сво-
ими. На третий день собирают агитаторов, политинформато-
ров, вручают им эти данные. При этом даются рекоменда-
ции, как разъяснять опубликованные в газетах материалы
сессии Верховного Совета СССР, умело увязывая их с за-
дачами, решаемыми областью, районом, трудовым коллекти-
вом. Таким образом, агитационный актив полностью подго-
товлен для разъяснения важного общественного политиче-
ского события. Примерно так же осуществляется его инфор-
мирование и по событиям местного значения. При хорошо
отлаженном механизме сбор, обобщение и распространение
нужной информации занимают в общей сложности не более
10—12 часов.

Иной подготовки требуют кадры организаторов идеологи-
ческой работы. Для них важно организовать и общетеорети-
ческие лекции и лекции по конкретным вопросам теории и
методики идеологической работы, по наиболее важным те-
мам общей и социальной психологии и педагогики. Их необ-
ходимо учить навыкам управления конкретными процессами
в идеологической работе, методике ее организации.

Одной из важных задач подготовки идеологических кад-
ров является их специализация. Требование специализации
кадров было выдвинуто и всесторонне обосновано еще
В. И. Лениным. В работе «Задачи русских социал-демокра-
тов» он писал: «Работники нужны для всякого рода работы,
и чем строже специализируются революционеры на отдель-
ных функциях революционной деятельности... тем надежнее
будет все дело... Отдельные функции революционной рабо-
ты бесконечно разнообразны: нужны агитаторы... Нужны
распространители литературы, листов. Нужны организато-
ры рабочих кружков и групп. Нужны корреспонденты со
всех фабрик и заводов...»¹

Необходимость специализации идеологических кадров
остро ощущается и сегодня. Партия требует от этих кадров,
чтобы они имели самую широкую теоретическую подготовку
и в то же время были специалистами в конкретных областях
идеологической работы. Всесторонняя подготовка не только
не отрицает, но, наоборот, предполагает относительно узкую
специализацию идеологических кадров.

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 2, с. 468—469.

Необходимость специализации вызывается сегодня размахом самой системы идеологической работы. Она приобрела такие размеры, что одному человеку охватить ее целиком, на равно высоком уровне выполнять все ее функции не под силу. Даже разносторонне талантливые люди не в состоянии быть одновременно и философами, и экономистами, и правоведами, и историками и т. д., не говоря уже о том, что каждый вид идеологии имеет еще свою достаточно сложную структуру.

Вопрос о специализации идеологических кадров в настоящее время остро ставится еще и потому, что сегодня, как никогда, высок уровень общего образования, культуры и информированности трудящихся. Советские люди ждут от идеологических работников обстоятельного ответа на каждый интересующий их вопрос. Обстоятельность базируется на глубоком знании предмета. Чтобы его знать, им надо постоянно и непрерывно заниматься, обогащать себя современными знаниями, — другими словами, необходимо специализироваться в конкретном предмете или относительно небольшой их группе. Не случайно поэтому вопрос о специализации затрагивается во многих работах по идеологической деятельности¹.

Ориентируясь на необходимость специализации, партийные организации стремятся вести подготовку идеологических кадров в соответствии с их профилем. Подготовка политинформаторов, например, ведется не вообще, а по 4—5 основным направлениям, то есть по экономической, политической, международной, культурной и этической проблематике. Отдельно учатся руководители агитколлективов и групп политинформаторов².

Одним из определяющих элементов подготовки идеологических кадров является их самоподготовка. В. И. Ленин о значении самостоятельной подготовки говорил: «Без известного *самостоятельного* труда ни в одном серьезном вопросе истины не найти, и кто боится труда, тот сам себя лишает

¹ См.: Вопросы теории и методов идеологической работы. М., 1972, вып. 1, М., 1973, вып. 2; Коммунистическая пропаганда: вопросы теории и методики. М., 1974; Политическое образование: система, методика, методология; *Зеленков И. А.* Подготовка пропагандистских кадров; *Ионова Г. И.* Научно-педагогические основы партийной пропаганды. М., 1972; *Ухов В. А.* Марксистско-ленинская закалка коммунистов. Минск, 1977, и др.

² См. об опыте подготовки политинформаторов в Ленинграде и Ленинградской области: Политинформаторы учатся. — Агитатор, 1980, № 15; о системе подготовки агитаторов см.: *Михайлов А.* Совершенствуя систему учебы. — Агитатор, 1980, № 20, и др.

возможности найти истину»¹. Постановление июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС требует настойчиво прививать идеологическим кадрам потребность в систематической самостоятельной работе по повышению своего идейно-теоретического и профессионального уровня. Никакая самая совершенная подготовка идеологических кадров не поможет их профессиональному росту, если они сами не будут стремиться к повышению своей квалификации. Поэтому необходимо стимулировать эту потребность в самообразовании, следить за ее развитием, создавать необходимые условия и строго, по-партийному спрашивать с тех идеологических кадров, которые самообразованию уделяют недостаточное внимание.

В последние годы повсеместное распространение получил опыт работы пропагандистов по личным творческим планам. Они, как правило, состоят из трех основных разделов: план работы политшколы на учебный год; деятельность пропагандиста по развитию трудовой, общественно-политической активности, нравственности слушателей; работа пропагандиста по повышению своего идейно-теоретического и методического уровня. Вслед за пропагандистами по личным творческим планам начали работать и агитаторы².

Важны все разделы, но с точки зрения роста пропагандистского, агитаторского мастерства наибольшее значение имеет, конечно, третий. Идеологический работник, ответственно выполняющий свое партийное поручение, лучше, чем кто-либо другой, знает, что ему нужно для собственного самосовершенствования, в этом сила личного творческого плана. План является средством, формой индивидуальной работы с идеологическими кадрами. Но, понятно, что личные планы — это не личное дело идеологических работников. Им нужно оказывать помощь, организовывать курсы, семинары, индивидуальные консультации, контролировать проводимую работу и т. д. Стремление к самообразованию — это показатель ответственности идеологического работника за качество выполняемой им общественной обязанности, признак его воспитанности.

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 23, с. 68.

² Об опыте работы пропагандистов и агитаторов по личным творческим планам подробнее см.: *Леонов Ю.* Пятилетка и пропагандист. М., 1974; *Дулуб Т.* Работе с пропагандистскими кадрами — научные основы. Минск, 1975; *Дементьев Г.* Личный творческий план пропагандиста: каким ему быть? — Политическое самообразование, 1979; *Дюкова Т. М.* Личный творческий план пропагандиста. — В кн.: Знание, убеждение, действие. М., 1980; *Морозов Н., Яковлев А.* Ценное начинание. — Агитатор, 1980, № 16.

Воспитание идеологических кадров — это еще один необходимый аспект работы с ними. Хотя для идеологической работы подбирают наиболее грамотных, теоретически подготовленных, политически зрелых людей, отвечающих самым высоким нравственным требованиям, тем не менее существует необходимость проведения большой воспитательной работы с ними. Она вытекает из той социальной роли, которую эти кадры играют в коммунистическом воспитании трудящихся.

Содержание воспитательной работы с идеологическими кадрами включает: постоянное укрепление и развитие их идейной убежденности; воспитание творческого отношения к выполнению своих идеологических функций, ответственности за свою деятельность, потребности в непрерывном самообразовании, высокой нравственности, чувства глубокого уважения к людям труда, с которыми идеологическим кадрам повседневно приходится сталкиваться; поддержание и непрерывное повышение авторитета идеологического работника и т. д.

К идеологической работе, как правило, привлекаются люди, глубоко убежденные в правоте и непреодолимой силе марксистско-ленинской теории, в верности политики партии. Но идейные убеждения — не какое-то застывшее качество сознания, остановившееся в своем развитии и не поддающееся внешним влияниям. Сложившись, упрочившись и приобретя характер стабильного постоянства, идейные убеждения тем не менее продолжают развиваться, обогащаться современными знаниями, вооружаться новыми аргументами, приобретают гибкость, диалектичность в понимании общественных процессов.

Учитывая все эти свойства идейной убежденности, необходимо проявлять постоянную заботу о ее развитии и укреплении в сознании идеологических кадров. Для этого нужно большое внимание уделять их идейно-теоретическому росту, вовремя замечать наметившиеся положительные или отрицательные изменения. Важно чаще встречаться с идеологическими работниками в деловой и товарищеской обстановке, бывать на их выступлениях, давать им принципиальную оценку, поощрять их достижения и критиковать недостатки. Надо держать в поле зрения не только их идеологическую деятельность, но и поведение в быту, в семье, в кругу товарищей. Ведь идейная убежденность проявляется не только (и, пожалуй, не столько) во время выступления, сколько в повседневном поведении, в отношении к работе, к товарищам, членам семьи, к реальным фактам общественной жизни и т. д.

Идеологические работники заняты почетным и ответственным трудом, крайне необходимым для общества. Тем большую досаду вызывают факты их перегрузки посторонними, не свойственными их профилю общественными поручениями. По данным авторов книги «Политическое образование: система, методика, методология», лишь 20 процентов пропагандистов системы партийной учебы не имеют дополнительных общественных поручений. Более 60 процентов кроме пропагандистской работы выполняют еще одно или два постоянных поручения, около 18 процентов имеют по три и более поручения¹. Подобные же факты приводятся в книге «Коммунистическая пропаганда: вопросы теории и методики»². На этот же недостаток в воспитательной работе с идеологическими кадрами обращают внимание В. А. Медведев³, М. Ф. Ненашев⁴ и другие.

Разговор о перегрузке идеологических кадров несвойственными им поручениями ведется на протяжении уже многих лет. Партийные комитеты, нагружая идеологические кадры сверх меры дополнительными заданиями, обычно мотивируют свои решения нехваткой кадров общественников. Но идеологическая работа одной из своих функций призвана готовить такие кадры. Значит, вопрос о повышении активности идеологических кадров в общественной жизни можно поставить иначе: не загружать их дополнительными поручениями, а потребовать, чтобы они целенаправленнее готовили нужных общественников, определять им для этого специальные задания. Такой подход, думается, снимет и проблему перегрузки идеологических работников, и проблему нехватки кадров общественников.

Существенный аспект в воспитании идеологических кадров — забота о росте их авторитета. Он складывается из многих моментов. Идеологический работник тогда завоеует высокий авторитет у трудящихся, когда превзойдет их по уровню теоретической подготовки, в разговоре с людьми будет откровенным, правдивым, честным, добьется успехов не только в идеологической работе, но и в своей производственной, служебной деятельности. Авторитет, писал В. И. Ленин,

¹ См.: Политическое образование: система, методика, методология, с. 78.

² См.: Коммунистическая пропаганда: вопросы теории и методики, с. 146.

³ См.: Медведев В. А. Развитой социализм: вопросы формирования общественного сознания, с. 106.

⁴ См.: Ненашев М. Ф. Идеино-воспитательная работа КПСС, с. 103—104.

завоевывается «своей энергией, своим идейным влиянием (а не своими званиями и чинами, конечно)»¹.

Авторитет пропагандисту или агитатору создает и его умение расположить к себе людей, найти с ними общий язык. Это достигается тогда, когда идеологический работник держится с людьми просто, уважительно. Если он поставит себя выше аудитории, то никогда авторитета не завоеует. М. И. Калинин предупреждал: «Если вы в разговоре с рабочими или рядовыми партийцами хоть каким-нибудь жестом, интонацией голоса, незначительной, случайной, казалось бы, фразой дадите понять, что вы считаете себя умнее их, больше знаете, то вы пропали. Рабочий и вообще рядовой человек не любит людей, которые себя высоко ставят, и прислушиваться к ним не будет, а в подходящий момент и крепко им об этом напомнит»². Отсюда важно следить за авторитетом идеологических кадров у трудящихся, заботиться о том, чтобы он был постоянно высоким.

Между тем в практике партийной работы вопросы авторитета идеологических работников не всегда находят должное отражение. Если посмотреть на содержание анкетных опросов, которые проводят социологи по заданию партийных комитетов, можно обнаружить, что в них вопросы авторитета пропагандистов, агитаторов, лекторов редко ставятся. А практика подсказывает, что такие вопросы имеют существенное значение. Так, по результатам аттестации лекторских кадров, проведенной по поручению ЦК КПСС организациями общества «Знание», около 200 тысяч лекторов были отстранены от выполнения этого почетного поручения³. Один из главных мотивов этого решения — низкий авторитет у трудящихся.

Важный момент воспитания идеологических кадров — повышение их ответственности за свою деятельность. Каждый пропагандист, агитатор может выполнять свою задачу только тогда, писал В. И. Ленин, «когда работает в строго партийном духе»⁴. Он призывал идеологические кадры быть твердыми «как камень, в пролетарской линии...»⁵. Ответственность идеологического работника проявляется не только в том, что он сам ответственно относится к выполнению своего общественного долга, но, пожалуй, в первую очередь в том,

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 17, с. 363—364.

² Калинин М. И. Советы партийному работнику. М., 1975, с. 186.

³ См.: За высокое качество и действенность идеологической работы, с. 77.

⁴ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 41, с. 405.

⁵ Там же, т. 32, с. 441.

как он воспитывает ответственность у трудящихся за повышение своего идейно-теоретического и политического уровня. Стоит напомнить, что на идеологические кадры В. И. Ленин смотрел как на руководителей масс. А «политический руководитель, — писал он, — отвечает не только за то, как он руководит, но и за то, что делают руководимые им»¹. Иными словами, ответственность идеологического работника проявляется в том, как его ответственность становится ответственностью масс.

Добиться повышения ответственности пропагандисты могут в основном одним путем — повышая требования к слушателям за их учебу, усиливая индивидуальную работу с ними. К сожалению, они нередко проявляют ненужную снисходительность к слушателям. По данным Научно-исследовательского института общего образования взрослых Академии педагогических наук СССР, примерно три четверти пропагандистов не анализируют содержание конспектов слушателей или делают это изредка. Анализ подготовленных слушателями рефератов, выполненных практических заданий делает систематически лишь каждый пятый пропагандист. Индивидуальные консультации со слушателями проводит только каждый четвертый².

От некоторых пропагандистов иногда приходится слышать: «Ну, как можно предъявлять повышенную требовательность к слушателю, если для подготовки к занятиям у него практически не бывает времени: он восемь часов напряженно трудится на производстве, час-полтора тратит на дорогу, значительное время забирают хозяйственные нужды, воспитание детей». Верно, аудитория идеологических работников состоит из взрослых людей, у которых много забот. Но из-за текущих забот нельзя отодвигать на задний план важнейшую общественную заботу о духовном, идейном росте людей.

Чтение газет, просмотр общественно-политических передач по телевидению, активная целеустремленная учеба в системе партийного просвещения, посещение занятий в народном университете — это ведь не частное дело, а общественная обязанность, которую надо выполнять так же хорошо, как производить высококачественную продукцию, воспитывать детей и т. д. Если правомерно повышать требовательность за качество продукции, то столь же необходимо повы-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 42, с. 218.

² См.: Юров А. Д. Учитывать интересы и особенности слушателей. — В кн.: Мастерство пропагандиста. Проблемы, опыт, пути совершенствования. Таллин, 1975, с. 68.

шать требовательность и за рост идейно-теоретического уровня человека. Этой требовательности сегодня не хватает многим идеологическим кадрам. Ее надо всемерно воспитывать.

Подбор, подготовка и воспитание идеологических кадров требуют определенной системы, в частности системы организаций и учреждений. За всю историю своей деятельности наша партия выработала достаточно стройную систему этих заведений, рассчитанную на подготовку всех отрядов идеологических работников. Основными учреждениями, занимающимися подготовкой теоретических кадров партии, являются: Академия общественных наук при ЦК КПСС; 15 республиканских и межобластных высших партийных школ, входящих в систему АОН; Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС и его филиалы в союзных республиках; аспирантуры в академических институтах и высших учебных заведениях. Секретари ЦК компартий союзных республик, крайкомов, обкомов партии по идеологическим вопросам, заведующие отделами пропаганды и агитации, науки и учебных заведений, культуры регулярно занимаются в Институте повышения квалификации АОН при ЦК КПСС.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС «О дальнейшем совершенствовании системы повышения идейно-теоретического уровня и деловой квалификации руководящих партийных и советских кадров» (1976 г.) созданы 13 постоянно действующих курсов высших партийных школ и 133 постоянно действующих курсов при республиканских, краевых, областных комитетах партии, на которых регулярную подготовку и переподготовку проходят секретари, ответственные работники отделов пропаганды и агитации райкомов и горкомов партии¹. Большую работу по подготовке идеологических кадров для первичных партийных организаций проводят 460 университетов марксизма-ленинизма. Ежегодно их пропагандистские факультеты оканчивает около 200 тысяч человек².

Широкое распространение получили школы идеологического актива, создаваемые при районных и городских комитетах партии. В них занимаются, как правило, секретари первичных партийных организаций и их заместители по идейно-воспитательной работе³.

¹ См.: Совершенствовать подготовку руководящих партийных и советских кадров. М., 1979, с. 4, 15.

² См.: Основы коммунистической пропаганды, с. 377.

³ Опыт работы районной школы идеологического актива подробно описан в брошюре: Селихова Е. В. Школа идеологического актива. М., 1975.

Пропагандисты систем партийной, комсомольской политической учебы, экономического образования получают теоретические и методические знания на постоянно действующих курсах пропагандистов, созданных повсеместно в соответствии с постановлением ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы». Большую роль в их организации играют Дома и кабинеты политического просвещения партийных комитетов. Сегодня в стране создано 200 Домов и 6 тысяч кабинетов политического просвещения¹.

Главная задача Домов и кабинетов политического просвещения состоит в идейно-теоретическом и методическом руководстве системой марксистско-ленинского образования и формами устной политической агитации. Они ведут пропаганду теоретического наследия классиков марксизма-ленинизма, решений и материалов партийных съездов, пленумов ЦК КПСС, других партийных документов и документов мирового коммунистического и рабочего движения; организуют учебу различных категорий идеологических работников и партийного актива; проводят совместно с научными учреждениями научно-методическую работу; анализируют состояние партийной учебы и устной политической агитации; осуществляют контроль за их идейно-теоретическим и методическим уровнем, содержанием учебы пропагандистов, политинформаторов, агитаторов; изучают, обобщают и распространяют положительный опыт их работы; вырабатывают соответствующие рекомендации для партийных комитетов².

Лекторы общества «Знание» получают основательную теоретическую подготовку на постоянно действующих семинарах лекторов. В Российской Федерации, например, ежегодно организуются 20—30 республиканских и зональных семинаров, свыше 50 тысяч городских и районных семинаров. В вузах республики открыто около 500 школ молодого лектора³.

Важным звеном в системе подготовки идеологических кадров служит марксистско-ленинское образование. Оно по праву рассматривается как база для подготовки внештатных лекторов, докладчиков, руководителей политических и эконо-

¹ См.: *Шувалов С.* Ленинские принципы работы с пропагандистскими кадрами в действии.— Политическое самообразование, 1981, № 7, с. 104.

² См.: *Иванов В. К.* Центры партийной пропаганды. М., 1977, с. 4—6.

³ См.: Материалы к отчету правления общества «Знание» РСФСР VII съезду общества. М., 1982, с. 8.

номических школ, семинаров, политинформаторов, агитаторов и др.

Действующая система подбора, подготовки и воспитания идеологических кадров в целом позволяет обеспечивать идеологическую работу достаточно квалифицированными кадрами ее организаторов, пропагандистов, агитаторов. Сегодня 99,9 процента секретарей райкомов, горкомов, окружкомов партии имеют высшее и незаконченное высшее образование. Среди секретарей обкомов, крайкомов партии и ЦК компартий союзных республик таким уровнем образования обладают 99,9 процента¹. Почти 61 процент секретарей первичных партийных организаций имеют высшее и незаконченное высшее, а 37,3 процента — среднее образование². У 93 процентов состава пропагандистов системы партийной учебы — высшее и незаконченное высшее образование. Более 40 процентов их состава имеют высшее политическое образование, полученное в университетах марксизма-ленинизма.

Однако в работе с идеологическими кадрами имеется немало нерешенных проблем. Некоторые из них были рассмотрены по ходу изложения в этом разделе. Есть и другие. К числу наиболее существенных надо отнести следующие: недостаточная общая теоретическая подготовка идеологических кадров, особенно в области теории идеологической работы; слабая методическая подготовка многих из них; неполная их информированность по различным аспектам общественной жизни, особенно по вопросам развития конкретных отраслей народного хозяйства, трудовых коллективов; поверхностное решение вопроса о специализации идеологических кадров; непоследовательное внедрение в практику курсов и семинаров по подготовке идеологических кадров активных методов учебы, преобладание в них лекционной формы; острая нехватка во многих местах квалифицированных кадров социологов для налаживания систематических исследований состояния и эффективности идеологической работы в целом и ее отдельных звеньев; неумелое владение кадрами организаторов научными методами анализа и руководства идеологической работой и др.

Все это самым непосредственным образом отражается на уровне и эффективности идеологической работы.

Об идеологических кадрах не случайно говорится, что они — решающее звено в идеологической работе. Чем стро-

¹ См.: Справочник партийного работника. М., 1981, вып. 21, с. 500, 501.

² См. там же, с. 500.

же партийные организации относятся к их подбору, чем гибче и разностороннее система их подготовки и воспитания, тем больше гарантия, что к идеологической деятельности будут привлечены опытные, авторитетные, знающие свое дело кадры, тем выше эффективность идеологической работы.

Как показывает только что проведенный анализ содержания, форм и методов партийного руководства идеологической работой, оно представляет собой довольно сложное образование, включающее в себя много относительно самостоятельных компонентов, каждый из которых оказывает значительное влияние на эффективность идеологической работы. Для повышения роли партийного руководства в целом необходимо, чтобы все его компоненты действовали в тесной взаимосвязи, обуславливали друг друга. Анализ состояния идеологической работы должен составлять основу планирования и выработки решений. В них в свою очередь надо четко определять содержательные параметры учета и контроля, обобщение и внедрение положительного опыта, намечать пути и конкретные цели совершенствования идеологической работы, подбора, подготовки и воспитания кадров и тем самым поднимать уровень всех аспектов партийного руководства и ведения идеологической работы. Каждый из этих компонентов принесет наибольший эффект, когда он будет нацелен на конечные результаты идеологической работы. Ее эффективность есть критерий эффективности партийного руководства идеологической работой.

За более чем восемь десятилетий своей истории Коммунистическая партия Советского Союза достигла огромных результатов идеологической работы. Наша партия с научной точностью определила естественноисторический путь развития царской России по капиталистическому пути; научно обосновала и, руководя трудящимися массами, практически осуществила сначала демократическую, а затем и социалистическую революции; доказала и в непримиримой борьбе с оппортунистами отстояла руководящую роль пролетариата и его партии в этих революциях; точно определила задачи его союзников и роль временных попутчиков; в каждый переломный момент давала четкий анализ расстановки классовых сил и на его основе вырабатывала стратегию и тактику революционной борьбы; всесторонне разработала и блестяще осуществила на практике марксистско-ленинское учение о социалистической революции; с научной строгостью указала пути построения социалистического общества в СССР; объединила и сплотила вокруг своей Программы многомиллионные массы трудового народа; выстояла и привела к победе советский народ в Великой Отечественной войне; в соответствии с марксистско-ленинским учением построила развитое социалистическое общество и наметила конкретные пути его дальнейшего совершенствования; уверенно ведет советское общество к коммунизму; с законным правом наиболее мудрой и опытной партии возглавляет мировую систему социализма.

КПСС совершила величайший переворот в общественном сознании сотен миллионов людей, подняла их от безграмотности, полудикости и самой настоящей дикости до высот научного материалистического мировоззрения. Коммунистическая идеология, бывшая первоначально идеологией одного, незначительного по своей величине класса, стала идеологией всех социальных групп развитого социалистического общества. Под руководством партии сложился несокрушимый

союз равноправных наций и народностей, идейную цементирующую силу которого составляет пролетарский, социалистический интернационализм. Исторический опыт КПСС служит путеводной звездой для всех стран и народов, избравших социалистический путь развития.

Эффективность идеологической работы КПСС заслуживает самой высокой оценки. Тем не менее партия не успокаивается на достигнутом. В новых исторических условиях она выдвигает новые, более сложные задачи разработки марксистско-ленинской теории, идейного воспитания советских людей. XXVI съезд партии, последующие пленумы Центрального Комитета КПСС, постановления ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы» и другие партийные документы нацеливают партийные организации на всемерное повышение эффективности идеологической работы. В их решениях выработана научно обоснованная программа обогащения, обновления идеологической работы.

Партия сосредоточивает внимание на достижении более высокого уровня и большей практической эффективности всей той сферы, которую Маркс определял как духовное производство, включая сюда науку, литературу, искусство, журналистику, культуру.

Уровень идеологической работы партия оценивает по тому, насколько успешно она формирует и закрепляет в сознании советских людей, в их поведении идейные и нравственные начала социализма, помогает им занимать активную жизненную позицию, вносить свой вклад в общенародное дело строительства коммунизма, говорил кандидат в члены Политбюро, секретарь ЦК КПСС Б. Н. Пономарев на торжественном заседании, посвященном 165-летию со дня рождения и 100-летию со дня смерти Карла Маркса¹.

Успехи идеологической работы во многом зависят от масштабов и уровня теоретического обобщения общественной практики. А этого можно достичь тогда, когда теория сосредоточивается на практических пучках развития общества. Чем основательнее она их исследует, тем больше практическая отдача теории, тем сильнее к ней интерес со стороны трудящихся. От теории они ждут ответа на практические вопросы, возникающие в ходе строительства коммунизма. Способность проникать в коренные потребности трудящихся, находить реалистические пути удовлетворения их — важнейший фактор повышения ее эффективности.

¹ См.: Пономарев Б. Н. Учение Маркса — руководство к действию. — Правда, 1983, 31 марта.

Когда общественные науки нацеливаются на решение конкретных социально-экономических задач, независимо от того, в масштабе ли всего общества или в рамках отдельной отрасли, региона, города, района, коллектива, — они приносят ощутимый результат.

Об этом со всей убедительностью свидетельствует опыт кафедр общественных наук вузов Киева. В конце 70 — начале 80-х годов ученые этих кафедр в тесном союзе с учеными технических и естественных наук разработали несколько комплексных программ, которые получили такие названия: «Металл», «Энергия», «Трудовые ресурсы», «Все лучшее — детям» и т. д. В этих программах в едином комплексе предусмотрены научно-технические, технологические, социальные, организационные и воспитательные мероприятия, направленные на экономию металла, энергии, оптимальное использование трудовых ресурсов, обеспечение детей из каждой семьи местами в детских учреждениях и т. д.

Техники и технологи предложили технические решения проблем; руководители производственных коллективов продумали организационные вопросы внедрения новой техники и технологии, перестройки производственной структуры предприятий. А представители общественных наук дали обоснованный прогноз социально-воспитательных последствий, вызываемых новыми техническими и организационными решениями.

Такой союз технической и общественной научной мысли не замедлил принести ощутимые положительные результаты. Уменьшился расход металла, электроэнергии, снизилась текучесть кадров, сократились очереди в детские воспитательные учреждения, что сказалось на совершенствовании организации труда, укреплении трудовой дисциплины, улучшении морально-психологического климата в трудовых коллективах и в городе в целом.

Когда же общественные науки своевременно не осмысливают социально-воспитательные последствия научно-технического прогресса и другие объективные процессы, тогда приходится сталкиваться с так называемыми «непредвиденными» их последствиями. Пример — широкое внедрение поточного производства. Экономические, технические, некоторые социальные (облегчение труда) положительные результаты не вызвали сомнения и проявили себя очень скоро. Но столь же стремительно заявило о себе и такое «непредвиденное» последствие, как резкое увеличение текучести кадров в ряде отраслей промышленности, в частности в автомобилестроении.

В чем дело? Поточное производство здесь закрепляет работников за группой производственных операций, для выполнения которых достаточно 3—4 квалификационного разряда. Оплата труда производится в соответствии с этими разрядами, а повысить свой разряд на поточной линии очень трудно: ее технология предоставляет для этого весьма ограниченные возможности. Технические специалисты с социально-психологической стороны поточного производства, естественно, думали меньше всего, а социологи, социальные психологи подключились к изучению проблемы только тогда, когда текучесть кадров на автомобильных заводах приобрела значительные размеры. В результате — большой экономический урон.

XXVI съезд КПСС отметил, что нынешняя общественная теория не всегда дает ответы на насущные вопросы нашего развития.

Общественные науки пока не смогли дать ответа на такие вопросы: какими должны быть современные социалистические производственные отношения, чтобы в наибольшей мере отвечать выросшим производительным силам; как развить современные политические отношения, чтобы они в максимальной мере вызвали буквально у каждого человека стремление активно участвовать в общественно-политической деятельности; какими должны быть правовые отношения развитого социализма, чтобы они служили действенным средством пресечения любых отступлений от социалистического законодательства, надежной преградой для всякого рода нарушений законности; как усовершенствовать современные нравственные отношения, чтобы они способствовали искоренению из социалистического быта уродливых антиподов коммунистической морали; каким должен быть механизм взаимодействия этих общественных отношений и как привести его в действие, чтобы он в максимальной степени помогал решать задачу воспитания человека коммунистического общества.

Названные проблемы относятся к числу особо актуальных на сегодняшний день. Июньский (1983 г.) Пленум ЦК КПСС подчеркнул, что общественеды смогут лишь тогда успешно решить поставленные задачи, когда они не будут обходить острые вопросы, а сосредоточат свои усилия на насущных проблемах нынешнего этапа общественного развития.

Наибольшая привлекательность научной теории Маркса, Энгельса, Ленина для трудящихся заключается именно в ее научности и революционности, нацеленности на преобразование мира в соответствии с познанными законами его раз-

вития. В. И. Ленин говорил по этому поводу: «Непреодолимая привлекательная сила, которая влечет к этой теории социалистов всех стран, в том и состоит, что она соединяет строгую и высшую научность... с революционностью, и соединяет не случайно... а соединяет в самой теории внутренне и неразрывно»¹.

Чтобы теоретическое исследование вызывало интерес трудящихся, находило отклик в их сердцах, оно должно, во-первых, посвящаться коренным, насущным вопросам их бытия, а во-вторых, давать четкие и ясные ответы на них, указывать пути и методы их решения. Июньский (1983 г.) Пленум ЦК КПСС потребовал, чтобы научные разработки выливались в практические рекомендации, давали обоснованные социальные прогнозы².

Уровень и эффективность современной идеологической работы в решающей степени зависит от идейно-теоретического уровня пропагандистской и агитационной деятельности партийных организаций. Повышение идейно-теоретического уровня пропаганды и агитации — объективная потребность, которая вызывается прежде всего ростом уровня культуры, образованности, информированности всего населения.

Что значит повышать идейно-теоретический уровень?

Идейно-теоретический уровень — это глубокая научность, четко выраженная партийность, органичная связь теории, пропаганды и агитации с жизнью. Чтобы все это было на уровне современной науки, пропагандисты и агитаторы должны давать своим слушателям и читателям теоретически выверенные знания основополагающих категорий и понятий, законов общественного развития, методологических принципов марксистско-ленинской теории познания, учить их навыкам практического применения этих знаний. Требование научности в коммунистической пропаганде и агитации служит гранью, стороной их партийности, которая означает не что иное, как объяснение всех событий, фактов, процессов, исходя из научных принципов партии.

Партийность предполагает непримиримость к враждебной идеологии и пропаганде. В. И. Ленин отмечал: «Действительное политическое просвещение рабочих не может идти иначе, как в выдержанной, последовательной, до конца доводимой борьбе пролетарских влияний, стремлений, направлений против буржуазных»³. Это указание вождя приобре-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 1, с. 341.

² См.: Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС. 14—15 июня 1983 года, с. 70.

³ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 25, с. 351.

тает особую актуальность в современных условиях, когда империализм перешел к психологической войне против СССР и других социалистических стран, открыто провозгласил новый «крестовый поход» против коммунизма. Партийность означает, что на каждом политзанятии, в каждой лекции, докладе или беседе нужно ярко и убедительно показывать неоспоримые преимущества социалистического образа жизни перед капиталистическим, воспитывать в советских людях гордость за великие достижения социализма.

Повышать идейно-теоретический уровень пропаганды и агитации необходимо на основе укрепления их связи с хозяйственной, политической и культурной жизнью. Наиболее убедительным выражением такой связи является глубокий научный анализ всех разъясняемых вопросов. Не ограничиваться положительными иллюстрациями из деятельности конкретных коллективов, а давать обстоятельный, аргументированный анализ насущных проблем современной жизни, показывать пути достижения высоких показателей, отстаивать конкретные организационные формы их решения, сплачивать людей для преодоления возникающих трудностей — в этом реальная, действенная связь нынешней пропаганды и агитации с жизнью. Эффективность пропаганды и агитации тем выше, чем конкретнее, деловитее, конструктивнее разъяснение злободневных вопросов нашей жизни.

Главным направлением совершенствования методики идеологической работы, как нам представляется, служит творческое использование в ней марксистско-ленинского принципа единства воспитания и практической деятельности людей. «Действительное воспитание масс,— указывал В. И. Ленин,— никогда не может быть отделено от самостоятельной политической и в особенности от революционной борьбы самой массы. Только борьба воспитывает эксплуатируемый класс, только борьба открывает ему меру его сил, расширяет его кругозор, поднимает его способности, проясняет его ум, выковывает его волю»¹.

Вся методика идейного воспитания должна быть направлена на то, чтобы знания, приобретаемые трудящимися во время чтения газет, журналов, слушания передач по радио, телевидению, выступлений лекторов, пропагандистов, докладчиков, как можно быстрее находили практическое применение. Знания, даже понятые, усвоенные, но не применяемые на деле, закрепляются в сознании непрочно, выветриваются под воздействием новых жизненных впечатлений. От-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 30, с. 314.

сюда — простейшая и наиболее эффективная методическая схема идейного воздействия: сообщение знаний — организация их практического применения.

Основной недостаток современной методики идейно-воспитательной работы — ее ограниченность только сообщением знаний. А надо еще организовать практическое их использование в повседневной трудовой и общественно-политической деятельности людей. Организовывать надо не только процесс обучения, информирования, но и процесс использования, применения знаний на практике. Вот эта вторая, практическая сторона методики большинством идеологических работников, к сожалению, не всегда учитывается. Необходимо, чтобы она как можно скорее вошла в сознание и практическую деятельность сегодняшнего идеологического актива.

Углубление идейно-теоретической работы, повышение идейно-теоретического уровня, методического мастерства идеологических кадров невозможно обеспечить без улучшения партийного руководства этими процессами. Центральным звеном, за которое следует ухватиться, чтобы вытащить всю цепь проблем управления идеологической деятельностью, думается, является сосредоточение усилий партийных организаций на вопросах содержания, методики и эффективности идеологической работы. Организационной ее стороной они овладели хорошо. Теперь, не ослабляя внимания к этому вопросу, надо связать его с существом всей идеологической деятельности. Организация ведь нужна для того, чтобы в наиболее приемлемой форме вооружить трудящихся идеями марксизма-ленинизма, обеспечить высокую эффективность идеологической работы. Эти вопросы должны пронизывать буквально все этапы партийного руководства идеологической деятельностью, начиная от постановки целей и кончая подведением ее итогов.

Важнейшим аспектом совершенствования партийного руководства идеологической работой является обеспечение ее тесной связи со всеми остальными видами социальной деятельности. Она черпает свои идеи из экономической, политической, правовой и другой деятельности и служит одним из основных факторов их высокой результативности. В этой результативности проявляется ее собственная эффективность. Идеологическая работа тогда добивается заметных успехов, когда она опирается на результаты других видов деятельности, когда пропагандируемые ею идеи находят реальное подкрепление и воплощение в них. В. И. Ленин, подчеркивая значение идеологической работы для решения за-

дач социалистического строительства, говорил, что планы народного хозяйства «пропадут прахом», если не будут подкреплены умелой агитаторской и пропагандистской работой¹. В то же время можно с полным основанием сказать: усилия идеологической работы будут бесполезны, если их не подкрепить конкретной организаторской, хозяйственной работой. Важнейшим условием повышения эффективности идеологической работы партия считает обеспечение единства идейно-теоретической, политико-воспитательной, организаторской и хозяйственной работы партии.

Действенным фактором повышения эффективности идеологической работы служит усиление ее практической направленности. Это требование июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС следует понимать как обеспечение единства ближайших и конечных целей идейного воспитания советских людей. В. И. Ленин учил партию рассматривать актуальные задачи коммунистического воспитания трудящихся сквозь призму конечных целей революционно-преобразующей деятельности партии, а путь к конечным целям находить в решении сегодняшних задач:

Июньский и декабрьский (1983 г.), внеочередной февральский (1984 г.) Пленумы ЦК КПСС ориентированы на то, что идеологическая работа должна участвовать в решении конкретных назревших вопросов социально-экономической жизни, связывая их с конечной целью нашего движения — построением коммунистического общества, оценивая сегодняшние успехи с позиций коммунистического будущего. В постановлении декабрьского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС прямо говорится, что, решая текущие задачи, нельзя ослаблять внимания к стратегическим².

Практическая направленность идеологической работы в свете решений декабрьского Пленума ЦК партии означает, что все ее формы и методы необходимо сегодня главным образом нацеливать на повышение уровня хозяйствования, ускорение научно-технического прогресса, более полное использование производственного потенциала, всех материальных, трудовых и финансовых ресурсов; на обеспечение сверхпланового роста производительности труда и снижение себестоимости продукции, увеличение прибыли, улучшение качества изделий, строгое соблюдение договорных обязательств, на усиление режима экономии³. Эти указания Пле-

¹ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 42, с. 83.

² См.: Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 26—27 декабря 1983 года, с. 29.

³ Там же, с. 27—28.

пума будут успешно выполнены, когда их смысл будет доведен до каждого труженика с учетом специфики его конкретной деятельности, выполняемых им трудовых обязанностей.

Особое значение партия придает борьбе за организованность и порядок во всех сферах общественной жизни. «Вопрос об организованности, о порядке, — говорил на внеочередном февральском (1984 г.) Пленуме Центрального Комитета партии Генеральный секретарь ЦК КПСС К. У. Черненко, — для нас ключевой, принципиальный. Насчет этого двух мнений быть не может. Всякая разболтанность, безответственность оборачиваются для общества не только материальными издержками. Они причиняют серьезный социальный, нравственный ущерб. Это хорошо понимаем мы, коммунисты, понимаем миллионы советских людей. И вполне закономерно, что поистине всенародное одобрение получили меры, принятые партией в целях повышения трудовой, производственной, плановой, государственной дисциплины, по укреплению социалистической законности»¹.

Практическая направленность агитационно-пропагандистской деятельности преследует цель помочь в решении конкретных хозяйственных, социальных, культурных и других вопросов, идеологически обеспечить их решение. Но на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС было сказано, что идеологическая работа сама по себе не может решать экономические и социальные проблемы. Не следует ни приписывать только ей достигнутые успехи, ни упрекать исключительно ее в имеющихся недостатках².

На встрече в ЦК КПСС с ветеранами партии в выступлениях подчеркивалась мысль об экономическом или — шире — социальном обеспечении идеологической работы³. Это означает, что одними словами, даже самыми хорошими словами, зло не победить. Надо создавать такие экономические, организационные, правовые условия, чтобы зло и не могло появляться. Знаменитый марксовский тезис о том, что «люди суть продукты обстоятельств и воспитания, что, следовательно, изменившиеся люди суть продукты иных обстоятельств и измененного воспитания»⁴, сегодня так же верен и

¹ Материалы внеочередного Пленума Центрального Комитета КПСС 13 февраля 1984 года, с. 14.

² См.: Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 14—15 июня 1983 года, с. 39.

³ См.: Всегда — в строю! Встреча в ЦК КПСС с ветеранами партии 15 августа 1983 года. М., 1983, с. 9.

⁴ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 3, с. 2.

актуален, как и 150 лет назад. Смысл идеологической работы заключается не только в том, чтобы убеждать людей в истинности, справедливости коммунистических норм и идеалов, но и в том, чтобы направлять их практическую деятельность на изменение обстоятельств, в которых они живут, чтобы эти обстоятельства в наибольшей мере соответствовали коммунистическим нормам и идеалам.

Партия выдвинула перед советским народом величественные задачи совершенствования развитого социализма. Успех их решения целиком зависит от высокой сознательности, сплоченности, организованности, дисциплинированности каждого работника, независимо от того, какое служебное и общественное положение он занимает. Назначение идеологической работы состоит в том, чтобы воспитывать в каждом человеке чувство высокой ответственности за результаты своей деятельности, развивать в его сознании глубокое понимание связей своего труда с деятельностью всего народного хозяйства, зависимость своего благополучия от экономических, социальных достижений общества в целом. Декабрьский (1983 г.) Пленум ЦК КПСС подчеркнул, что в условиях резко обострившейся по вине империалистических кругов международной обстановки добросовестный, высокопроизводительный труд — не только обязанность, но и патристический долг каждого советского человека¹.

Коммунистическое мировоззрение, глубоко осмысленная трудовая и общественно-политическая активность, высокая нравственность, верность идеалам коммунизма советских людей — убедительное свидетельство их духовной зрелости, важнейший фактор нашего поступательного продвижения к коммунистическому обществу.

¹ См.: Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 26—27 декабря 1983 года, с. 30.

ВВЕДЕНИЕ	5
<i>Глава I. СИСТЕМНЫЙ АНАЛИЗ КАК МЕТОД ИССЛЕДОВАНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ</i>	15
Объект идеологической работы	20
Субъект идеологической работы	30
Содержание идеологической работы	37
Средства идеологической работы	48
Управление идеологической работой	60
<i>Глава II. СИСТЕМООБРАЗУЮЩИЕ ФАКТОРЫ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ</i>	75
Цели идеологической работы	—
Функции идеологической работы	89
<i>Глава III. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ КАК ЦЕЛОСТНОСТИ</i>	105
Понятие «эффективность идеологической работы»	—
Общие критерии эффективности идеологической работы	117
<i>Глава IV. РОДЫ, ВИДЫ, ФОРМЫ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ, ИХ ЭФФЕКТИВНОСТЬ</i>	140
Эффективность идейно-теоретической работы	—
Результативность коммунистической пропаганды	157
Действенность коммунистической агитации	174
<i>Глава V. ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ДРУГИМИ ВИДАМИ ОБЩЕСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ</i>	194
Экопоминка и идеологическая работа	195
Политика и идеологическая работа	208
Наука, образование и идеологическая работа	218
Художественная культура и идеологическая работа	231

Глава VI. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПАРТИЙНОГО РУКОВОДСТВА ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ РАБОТОЙ — ЗАЛОГ ПОВЫШЕНИЯ ЕЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ	243
Выработка и принятие решений по вопросам идеологической работы	—
Улучшение учета и контроля в идеологической работе — путь повышения ее эффективности	252
Обобщение и распространение положительного опыта идеологической работы — важный резерв повышения ее эффективности	264
Совершенствование работы с идеологическими кадрами — ключевая проблема повышения эффективности идеологической работы	274
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	293

Александр Ильич Яковлев

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

Заведующий редакцией *Л. Ф. Декань*
 Редактор *А. Д. Ласточкин*
 Младший редактор *О. М. Ковалева*
 Художник *Н. С. Филиппов*
 Художественный редактор *Е. А. Якубович*
 Технический редактор *В. П. Крылова*

ИБ № 4385

Сдано в набор 02.11.83. Подписано в печать 13.03.84. А00048. Формат 84×108¹/₃₂. Бумага типографская № 1. Гарнитура «Обыкновенная копал». Печать высокая. Услови. печ. л. 15,96. Услови. кр.-отт. 15,96. Учетно-изд. л. 18,48. Тираж 50 тыс. экз. Заказ № 3917. Цена 1 р. 50 к.

Политиздат. 125811, ГСП, Москва, А-47, Миусская пл., 7.

Ордена Ленина типография «Красный пролетарий»,
 103473, Москва, И-473, Краснопролетарская, 16.